



يوم: الثلاثاء 21 نوفمبر 2023م

الملتقى الوطني: الدراسات السننية في الفكر الإسلامي المعاصر

استماراة مشاركة

بيانات الأستاذ(ة)	بيانات طالب(ة) الدكتوراه
الاسم ولقب: عزالدين بشقه	الاسم ولقب:
الصفة: أستاذ	التخصص:
الدرجة العلمية: أستاذ التعليم العالي	التسجيل:
الشخص: علم النفس	جامعة:
جامعة: باتنة 1	كلية:
كلية: العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة باتنة 1	قسم:
قسم: علم النفس وعلوم التربية والأطقوانيا	البريد الإلكتروني:
البريد الإلكتروني: bechkaazzedine@gmail.com	رقم الهاتف:
رقم الهاتف: 0669771834/0775190368	في حال كون المشرف غير مشارك في المداخلة ترسل بيانات التواصل معه:
الاسم ولقب:	الهاتف: البريد الإلكتروني:

المحور: مقاربات تأسيسية

عنوان المداخلة: براديغم التحول لمختبر القانون في سنن الأنفس والمجتمعات وحركة التاريخ.

1- سنن الأنفس

ملخص المداخلة:

حكم مفهوم وتفسير قوانين (سنن) الأنفس والمجتمعات وحركة التاريخ عدة رؤى فلسفية خلال تطور السلوك البشري، حيث يستلب كل باحث منغم فيها ببريق الأطروحات المقدمة خلال الحقب المتعاقبة، طامعا في الإحاطة بالقانون الناظم للنفس والمجتمع قصد التأقلم والعيش متناغما معها وحسن بناء تصوراته المستقبلية من خلالها.

بيد أن التطور والتغير في حركة الفهم البشري التي لا حدود لها، دفعت بالعقل الشغوفة إلى الوصول بالتفكير البشري إلى أطوار جديدة تسيطر على المفاهيم والتصورات تظهر بعد حقبة - بحكم قانون التطور - بأنها لا تلي المطلوب وتفتح بذلك المجال إلى اعتناق الجديد والاحتكم إلى تفسيراته إلى حين.

طرح هذه الورقة إشكالية القانون الإنساني في صورة سنن الأنفس والمجتمعات وحركة التاريخ التي تخضع لقانون التطور والتحول ضمن براديغمات متعاقبة، محاولة الإحاطة بالمفهوم والتحول ضمن مختبرات الفكر الإنساني مستجلية التحديات الكبرى لهذا التحول، بدءاً بالأنفس التي تعتبر الحجر الزاوية في حركة المجتمع والتاريخ.

الكلمات المفتاحية: براديغم، التحول، مختبر، قانون، النفس.

Title of the intervention: The paradigm of transformation of the law laboratory in the norms (laws) of psyches, societies and the movement of history.

1- psyches laws

Abstract:

The concept and interpretation of the laws (norms) of the psyche, societies, and the movement of history have been the subject of several philosophical perspectives throughout the evolution of human behavior. Every researcher immersed in this field is captivated by the brilliance of theses presented throughout the successive eras, aspiring to grasp the law that governs the self and society in order to adapt and live in harmony with it, and to build his future perceptions through it.

However, the development and change in the movement of human understanding, which has no limits, has driven passionate minds to bring human thought to new phases in which concepts and perceptions dominate, which appear after an era, by virtue of the law of evolution, to be inadequate, and thus open the way to embracing the new and resorting to its interpretations for a while.

This paper raises the issue of human law in the form of the norms of the psyche, societies, and the movement of history, which are subject to the law of evolution and transformation within successive paradigms, attempting to grasp the concept and transformation within the laboratories of human thought, exploring the major challenges of this transformation, starting with the psyche, which is considered the cornerstone of the movement of society and history.

Keywords: paradigm, transformation, laboratory, law, psyche.

عناصر البحث:

مقدمة

-1 تعريف البراديم

-2 تعريف براديغم التحول

-3 نماذج من تحولات البراديم

-4 براديغم التحول العلم = الدين

-5 مبررات براديغم جديد

- على مستوى الفكر (ابستومولوجيا) (غربية وإسلامية)

- على مستوى علم النفس (غربية وإسلامية)

- موقع الدين من براديغم التحول

-6 أنموذج تطبيقي لمقاربة التعقيد في علم النفس.

-7 تحديات الفكر السنّي

خاتمة

السنة: المادة اللغوية القرآنية الأقرب إلى مفهوم التراث في التداول الإسلامي هي المشتقة " سنة- سنن" وقد حملت مدلولين تبعاً لقيد الإضافة.

الأول: سنة الله وهي بمعنى القوانين الإلهية العامة الثابتة في الكون والطبيعة من جهة والإنسان من جهة والإنسان والطبيعة من جهة أخرى.

الثاني: سنة الذين خلوا من قبل، فهي المفاهيم والقيم والمعتقدات والتقاليد والحدادات السلوكية والأعراف التي كانوا عليها (وهذه هو المفهوم الأقرب تداولاً إلى مفهوم التراث)

مفهوم السنن: هي الأنظمة الذاتية الثابتة، التي أودعها الله تعالى في كل مفردة كونية لكي تؤدي وظيفتها الذاتية والخارجية بالكفاءة والفعالية المطلوبة. وليس هناك مفردة كونية صغيرة أو كبيرة ، تخلو من هذا النظام الذاتي أو الداخلي المطرد (الطيب برغوث، 2017، ص35)

المقصود من السنة (السننية) في المقال:

يقصد بها الآي (القانون): سنوريهم آياتنا*، الآية مفرد وجمعها آي هي القانون وتم رؤيته ليس بالعين المجردة فقط ولكن بالبحث بشتى مناهجه، وهذا التعريف يتوافق مع التعريف الأول.

● سنوريهم: ترتبط الرؤية بالمشاهدة العينية لآلية التي هي القانون الذي ينطبق على الحدث المستكشف

عبر:

- الملاحظة المباشرة.

- الاستنتاج والاستقراء.

- التجربة.

الحدث الذي يحكمه القانون متعلق بتحقق التأويل المنبثق عن الأصل (الهرمينوطيقيا وعلاقتها باستمولوجيا

التعقيد).

-1 تعريف البراديدغ

مصطلاح وظف على يد توماس كون في كتابه بنية الثورات العلمية (1962) (توماس كون، 2007) بأنه جملة المعتقدات العلمية والميتافيزيقية المؤطّرة لنظرية ما، ومن خلالها نتمكن من اختبار، وتقييم، وإذا استلزم الأمر مراجعة هذه النظريات (Robert Audi, 1999, P641) ، وقد جعل منه آلية لمراجعة وتقييم النظريات.

نجد له مقابلاً في اللغة العربية اسم **الأنموذج Model**: وتعني به ذلك مجموعة من الفرضيات المشكّلة في نظرية ما التي يمكن أن نستنتج منها بطريقة آلية مجموعة من النتائج المرتبطة بشكل مباشر بالظاهرة المدروسة (ريمون بودون، فرانسوا بوريوكو، 1986، ص585)(البراديدغ : نموذج تصوري)

-2 براديدغ التحول "التحول النموذجي"

وبناءً على ذلك، يتم تعريف التحول النموذجي بأنه "تغيير مهم يحدث عندما يتم استبدال الطريقة المعتادة في التفكير أو القيام بشيء ما بطريقة جديدة و مختلفة". (Tania.Lombrozo, 2016)

تنشأ التحولات النموذجية عندما يصبح النموذج السائد الذي يعمل في ظله العلم الطبيعي غير متواافق مع الظواهر الجديدة، مما يسهل تبني نظرية أو نموذج جديد(كون، 2007، ص54) تتحوّل البراديدغمات بين فترة سابقة وأخرى لاحقة بتعبير توماس كون وتمّر بثلاث مراحل من مراحل التطور العلمي وهي :

-1 مرحلة ما قبل البراديدغ (pre-paradigmatic stage) تتنافس فيها وجهات النظر وهذه المرحلة يحيّلها كون إلى مرحلة ما قبل العلمية، أين تتميّز الفروع العلمية(التصورات) بمنافسة حادة بين المدارس تؤدي إلى تناقض، وجمع عشوائي للحقائق.

-2 مرحلة البراديدغ: paradigmatic stage هيمنة تصور وانتفاء مبررات تصور منافس قدسم.
-3 مرحلة الثورية البراديدغمية: Revolutionary stage البراديدغ الجديد ينشئ علمه المفسر للظواهر.

إذا كانت المعرفة تبني تدريجياً بدايةً من البديهية نحو المعرفة المقننة، وحتى وإن كان هناك قطبيّة (باشلار، 1994، ص02) فإن التصور الوصول إلى القطبيّة يستمد رصيده من المعرفة القاعدة السابقة.

-3 نماذج من تحولات البراديفم

- براديفم كوني: من التحول في علم الكونيات من علم الكون البطلمي إلى علم الكون الكوبرنيكي (كون، 2007، ص 154)
- براديفم سيوسيولوجي: من الماركسية إلى التفاعلية الرمزية.
- براديفم نفسي: من سلوكية إلى المعرفة.
- براديفم فلسفى: من البنوية إلى التأويلية.
- براديفم الجنسانية: من حتمية بيولوجية احترام الاختلافات النوعية الجندرية إلى العبور الجنسي.
- الذكاء الاصطناعي: من النموذج القائم على المعرفة إلى النموذج القائم على البيانات منذ عام (Cristianini, Nello; 2010).

إن البراديفمات تتطور في شكل ثورات علمية، وكل براديفم يسيطر فترة من الزمن ويختفي عندما لا يستطيع استيعاب مزيداً من الأزمات والمشكلات ليحل محله براديفم جديد يفرض نفسه ويفرض نمطاً من التفسير.

يندرج مشروع السننية ضمن تصور جديد ينطلق من علاقة الدين (الإسلام) بالحياة عبر تأسيس معرفة علمية – دينية تدير حياة الإنسان.

هذا النموذج من براديفم المدعو براديفم التحول يقع بين قطبين مركب: المعتقد الديني . المعتقد العلمي.

هناك أربعة نماذج تحكم علاقة الإيمان من المنظور الديني بالمعتقد العلمي (Chris Kruse,2020)

- نموذج الصراع conflict
- نموذج الاستقلالية independence
- نموذج الحوار Dialogue
- النموذج الإدماجي integration:

في النموذج الصراع: المعتقد الديني والمعتقد العلمي في حالة صراع ويستبعدون بعضهم البعض بشكل متتبادل.

ويتبني العلماء غير المتدينين والملحدين هذا الرأي أو النموذج الثاني الذي ينص على أن الإيمان والعلم مستقلان تماماً.

فهي تشكل مجالات منفصلة لا علاقة لها ببعضها البعض، لأنها تتعامل مع أسئلة مختلفة تماماً. وحتى بعض المسيحيين يميلون إلى تبني هذا الرأي.

المشكلة في هذا النموذج هي أنه يبدو من المستحيل القيام بنشاطين منفصلين تماماً داخل دماغ بشري واحد مثل التطبيق أن الجزء الأيسر من الدماغ يقوم بالعلم وأن النصف الأيمن منه يقوم بالدين والإيمان.

النموذج الثالث أكثر جاذبية للعلماء "المسيحيين". الإيمان والعلم يقتربان معًا بشكل وثيق ويجريان حواراً بالفعل. وهذا يعني أنه قد يكون لديهم رسائل مهمة لبعضهم البعض وقد يطرحون أسئلة ذات صلة ببعضهم البعض. ومن الأفضل أن يؤدي هذا الحوار إلى إثراء الإيمان والعلم.

يبدو النموذج الرابع لهذا التكامل أكثر جاذبية "للعلماء المسيحيين". ولكن هنا يجب أن نكون حذرين؛ الكتاب المقدس ليس كتاب علم، والعلم لا يتناول القضايا الميتافيزيقية والدينية.

نحن بحاجة إلى الاعتراف بالفرق بين العلم والإيمان وفي نفس الوقت الاستفادة من تكاملهما.

4- براديفم التحول العلم = الدين

إذا كانت هذه النماذج تحدد العلاقة بين المعتقد الديني والمعتقد العلمي، فهل يمكن أن ننتقل ضمن مفهوم السننية (الآي) إلى اعتبار وحدة المعتقدين الديني والعلمي؟

قبل الإجابة على السؤال المركزي المفتوح بين تجاذبات وتدخل الآراء، نطرح مبدئياً هذا التساؤل:
ما موقع الدين من الظاهرة الإنسانية؟

يرتبط الدين بالظاهرة الإنسانية بعلاقة لا تخرج من هذه الثلاثية المحكمة بـ(إما):

- الدين لا علاقة له بالظاهرة الإنسانية (بحكم تغيب كل ما هو غيبي: الظاهرة الإلحادية)

(الإيمان مرض العقل، مثل الجدرى، والله فيروس العقل. Richard Dawkins)

مقولة: الإنسان هو نتيجة لا هدف للعمليات المادية، وهو حادث مجيد Tim simpson .

- الدين يهيمن على الظاهرة الإنسانية. (يتمي مشروع السننية إلى هذا الموقع (الطيب برغوث،

2017، ص 51)

مقولة: الفيزياء جاهزة تقريباً. إذا كانت لدينا الصيغة العظيمة فإننا نعرف روح الله Stephen Hawking.

- الدين عامل فاعل في الظاهرة الإنسانية. (باعتبار التصور حول الآخر: الطبيعة، الإنسان، الغيبات قد يكون داخلي صادر من الإنسان أو معتقد حول رسالة خارجية).

5- مبررات براديفم جديد

1- على المستوى الفكري

● غريباً:

- تشبع الفكر عموماً بعد اكتساب العولمة الغربية والوصول إلى تخوم الحياة النفسية بنبذ ما هو قلسم وتجريب كل ما هو جديد.

- أقول النمذجة التقليدية التربوية أمام التغيرات المهايئة التي هزت أركان الحياة الإنسانية باكتساح عالم الثورة الرقمية (الموجة الرابعة وما بعدها من ثورات الذكاء الاصطناعي)

- اضمحلال تصورات مفهوم الله وعلاقته بحركة الإنسان والتاريخ ضمن تعاطي الإنسان مع متغيرات الزمان والمكان والبيئة المحيطة (التطورية، المثلية، المحرجة ...)

- دحض النظريات في مقابل دحض البراديعمات

كارل بوب¹ أوجد معايير اعتماد نظرية ومنها القابلية للدحض ولكن لم يقل لنا هو ولا غيره عن دحض الرؤية أو المنهج، فالعلم رؤية وطريقة تفكير حول العالم وطريقة لصناعة المعنى للكون، فقد حولته الحضارة الغربية إلى معرفة، والأهم من ذلك أن هناك فرق بين المعرفة والعلم، فالمعروفة هو تجميع للحقائق حول العالم، ولما حولته الحضارة الغربية إلى معرفة أعطت له صبغة الحقيقة الكلانية في التفكيك والتراكيب (فهل يمكن أن تكون الحقيقة التي نبحث عنها طريقها الوحيد إليها هو العلم؟؟؟)

● إسلامياً:

- الغلق / الهيمنة

كل نظرية مفسرة للحقائق لا يجب أن تغلق حدودها أمام تغييراتها، وبالتالي كسب رهان التحولات عبر المرونة، فالغلق على شرط الاتصالية connectivité: بموجd الكون وخالق القوانين يتطلب وفق نظرة المسلمين والسننية على وجه الخصوص اللووج إلى حلقة الإيمان الحتمي حتى تتم شروط الاتصالية عبر سنن الهدایة والتأیید (الطیب برغوث، 2017ب)، فهل الاتصالية تتطلب حتمية الدخول إلى دین معین أو مدرسة مذهبية حتى يستفيد الإنسان من هدایة الله له نحو القوانین وتأییده بمدد يفتقد بها حجب الظلم؟؟ مبدأ الغلق المفضي إلى الهيمنة الموجب للعقاب نلحظه في نموذج سياسي وهو الظاهرة الفرعونية. غلق فرعون لكل الأفق السياسي التداولي بداية من حرية التعبير والإنجاح إلى المسائل العقدية: أنا ربكم الأعلى وما أربكم إلا ما أرى، جاءت العقوبة. نفس الظاهرة للغلق المفضي إلى الهيمنة مارسها قارون بالاستحواذ الكلي وإدعاءه أن المال آتاه من عنده وإيقاف دورته (حتى لا يكون دولة بين الأغنياء) جاءت العقوبة.

- الاستثناء / التعميم

سحب الاستثناء نحو التعميم في الحكم على الظواهر أفرغ التصور من الإبداع والبحث عن الفوائل المهمة المنتشرة على قطبي القيمة، باعتبار القيم (الخصائص) خالصة في تركيبتها، وان القوى المتصارعة في حركة القيم هي قوتان متضادتان، وليس قطبين متضادين داخل نفس القيمة، فكل فكرة هي جبل ببنقاضها* تبعاً لمبدأ الواحدية، فالخير والشر ليستا قيمتان متفردتان منعزلتان عن بعضهما بل هما أقطاب منضوية في وحدة واحدة إذا هيم قطب وهذا لا يعني انتفاء القطب المضاد بل تم حصره وتجيشه.

يقوم براديغم المؤسس لنظرية الفعل في الفكر الإسلامي على ثنائية (0،1) (وجود القيمة، عدم وجود القيمة) أو (الكل أو اللا شيء) هذا على مستوى تصور وجود القيمة، أما إجرائياً أو تنزيلها سلوكياً فهو عرض أن تؤسس للتعدد (مجال واسع لوجود القيمة يتراوح بين 0،1) في وجود القيمة/الخاصية الموجبة ونقاضها (1-0):

ففوض البحث عن قيمة وجود القطبين المتضادين في تفاعلها مع الذات المعقدة، فقد اتجه البحث عن قيمة الشر لدى الإنسان دون البحث عن الخيرية واعتبار تلك القيمة محددة لطبيعة شخصيته وذلك بالبحث بين الواحد والصفر، رغم أن طبيعة شخصية الإنسان وتفاعلها مع الآخر ومع القيمة هي حقيقة القيمين معاً وتوجب البحث كذلك بين الصفر و(1)، وبالتالي فقد انتقل الفكر الإسلامي إلى البحث عن تعدد **الصفات المولدة للأحكام** (حلال، مستحب، مكروه،..... حرام).

نموذج المثلية الجنسية، رغم أنها ظاهرة قديمة موجودة حتى لدى الحيوانات وعند البشر قبل لوط، فقد عاقد الله (متى يتدخل الله في حركة التاريخ؟؟) قوم لوط بسبب تحويل قيمة المثلية من شرط الاستثناء إلى قاعدة وأصبح تعميم ممارستها خرق للقانون الطبيعي السليم (الفطري) وهو الزوجية الثنائية في علاقة التكاثر، ولما أصبحت القيمة عامة (تأتون في ناديكم المنكر) والنادي هو التعميم حدثت العقوبة.

5-2- على مستوى علم النفس

بحشيا:

براديغم 1: مقارنة البحث: حيوان - إنسان

- بني إدوارد ل. ثورندايك نظريته في التعلم بالمحاولة والخطأ بتجارب عديدة على قط.
- بني سكينر نظريته في الارتباط الشرطي الإجرائي بتجاربه المتواصلة على الفئران، ثم على الحمام.
- بني كehler نظريته في التعلم بالاستبصار (الفهم المفاجئ) في إطار نظرية الحشطلة، بتجاربه على القردة من النوع الشمبانزي.

براديغم 2: مقارنة البحث: من اللامساواة إلى المساواة

من الدراسات النفسية الطبية مثل دراسات بيير جاني وجان مارتن شاركو (الأسس العصبية للهستيريا) وكل التيار الذي ينظر إلى الجانب السلبي في الإنسان إلى تيار علم النفس الإيجابي ودراسته للصحة العقلية بدلاً من المرض العقلي.

براديغم 3: من التبسيط إلى التعميم

- بني هرمان إنجهاوس نظريته البسيطة والشهيرة في الوقت نفسه، في الذاكرة والتذكر والنسيان، باستعمال نفسه عينة (كان هو المدرب والمحرب عليه في الوقت نفسه).
- جون ب. واطسن أسس السلوكية، كمدرسة وكنظرية، بإجراء تجربة على طفل واحد (ألبرت) (وفار، واستعمل عموداً ومطرقة حديدين).
- بني أبراهم ماسلو نظريته في دافع تحقيق الذات على 49 فرداً، لم يلتقط بالكثير منهم.
- بني جون بياجي نظريته البنائية المعرفية على أعداداً (لم يذكر عددهم) من أطفال مدينة جنيف.
- بني ديفيد ماكيلاند وزملاؤه نظرتهم في الدافع إلى الإنهاز بأربع بطاقات من الاختبارات الإسقاطية ومجموعة صغيرة من الأفراد كعينات تجريبية.

- تبني جوردون البور نظريته في سمات الشخصية، ولم يستعمل أي عينة، ولم يجر أي بحث ميداني.
(Hergenhahn. B.R , 2009)

ثانياً: مرضيا

من مقاربة طبية إلى نفسية إلى طبية-نفسية-اجتماعية- إلى مقايرية بيو- نفسى-اجتماعي-روحي .

ثالثاً: علاجيا

من السحر إلى الطب إلى العلاج النفسي بمختلف ثوراته (الثورة الثالثة)

براديغم 4: مقاربة التعقيد مقابل التبسيط

أسباب الاعتماد على استمولوجيا التعقيد:

- تعقيدات المستودعات البشرية (المستودع العضوي وتعقيداته: المستودع النفسي وتعقيداته، المستودع الروحي وتعقيداته)

تعقيدات البيئة وتعدد أشكال التواصلية الأفقية والعمودية المولدة للتفرع.

الفروق الفردية: خصائص الفرد الواحد المعقد التكوين ضمن البيئة المعقدة.

هذا التعقيد، الذي يهيمن على الكون وعلى النفس البشرية دفع بفلورنطي سمارونداش إلى القول:

في العديد من الأفكار النفسية، يقوم المنظرون بتحليل الذوات وإسقاط النتائج على جميع البشر

وهكذا ينسب الخاص إلى العام، وهو ليس دقيقاً تماماً. أو يؤكدون على البيانات والتجارب التي تدعم نظرياتهم، ويتجاهلون أو يخفون البيانات والتجارب التي تدحض نظرياتهم أو تثبت أن نظرياتهم غير قابلة

للدحض (Florentin Smarandache, 2018, p78)

إن عدم سكونية الحالة النفسية تستلزم إعادة النظر في كيفية قياسها، كون هذه الحالة تميز بعدم التحديد

بين لحظة وأخرى (Florentin Smarandache, 2018, p67)

تمتد الجذور الفلسفية لبراديغم التحول الجديد إلى الهرمينوطيقيا وتعدد المعنى.

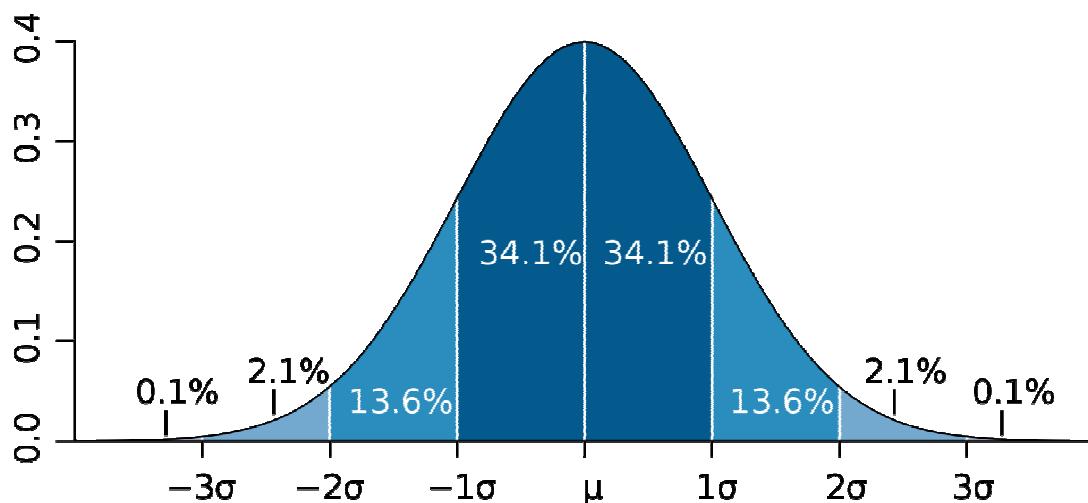
6 - أنموذج تطبيقي لمقاربة التعقيد (ثنائية القياس لبعدي الخاصية/ القيمة في مقابل أحادية

القياس على مستوى واحد موجب (Florentin Smarandache, 2018)

في مجال علم النفس استقرت الكثير من الدراسات على البحث في أحادية القياس على مستوى واحد موجب، بيد أن الوحدانية (من الواحد) تتضمن قطبين متضادين داخل نفس القيمة (التشاؤم/التفاؤل، الأمل / اليأس السعادة/ الضيق...)

إذا أخذنا التوزيع الطبيعي للخصائص النفسية نجد توزيعها كما هو على المنحنى.

6-1- التوزيع الطبيعي للخصائص النفسية



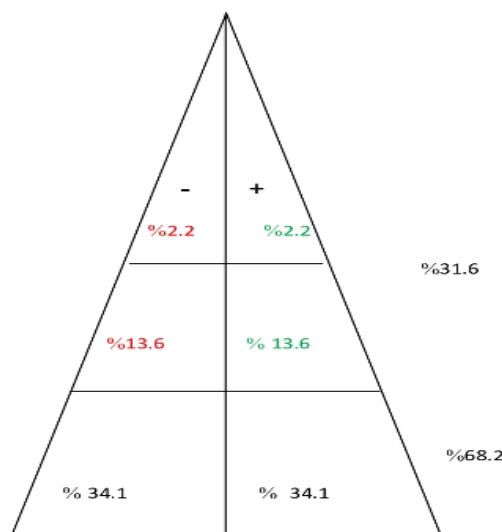
التوزيع الاعتدالي للخصائص النفسية حسب منحنى قوس

مروان أبو حويج، عصام الصفدير(2001)، المدخل إلى الصحة النفسية، ط1، دار المسيرة، عمان، ص54

معظم الأفراد ينتمون إلى القيمة الوسطى (-1، 1)، وعلى طرفي المنحنى تنتشر القيم المتطرفة وهي قليلة.
أمثلة: الذكاء، الفضيلة (وسط بين رذيلتين)

السؤال المطروح: هل القيمتان المتضادتان موجودتان منفصلتان أم أنهما ينتميان لقيمة واحدة؟
النفس البشرية تحمل قيم واحدة معطاة لكل البشر، تتوزع القيم والخصائص على طرفين متضادين داخل نفس القيمة، وبينهما تتحد الخاصية التي يحملها كل فرد.
إذا أقلبنا المنحنى إلى هرم تظهر الخاصية/القيمة كوحدة واحدة بقطفين متضادين.

6-2- وحدة قطيبي الخاصية على التوزيع الاعتدالي



%68.2 قاعدة عامة وهو مجال يقع فيه معظم الأفراد يقع بين (-1،1) %31.6 تطرف على القطبين (%15.8+ ، %15.8-) الخصائص الاستثنائية تتوزع بالاعتدال على طرق المعادلة (فكمما توجد كمية من خاصية او قيمة موجبة يقابلها كمية من خاصية او قيمة سالبة) فكل خاصية او قيمة تنتهي إلى وحدة واحدة ثنائية القطب. حيث أن القيمة/ الخاصية تتوزع كما يلي:

محاييد (انعدام)

[1—0 —1]

وجود كلي مضاد للخاصية

وجود كلي للخاصية

تركزت الدراسات النفسية في وجود الخاصية وحتى القيم على المجال الموجب [0,1] وفي حقيقة السلوك البشري تفاصيل الخاصية (سمة/حالة) على بعدين [0,1] و [1,0]

مثال: استقرار / عدم استقرار

استقرار [1,0] عدم استقرار [0,1]

درجة الانبساط [0,1] درجة الانطواء [0,-1]

مثال 1: موقع الشخص من الخاصية مستقر / غير مستقر

درجة استقرار (سمة)= $0.2 = 0.1$ تقع بين [0,1]

درجة عدم الاستقرار ليست 0.8 بل يجب قياسها ضمن [0,-1]=0.5-

حالة الشخص سنته هي: 0.3-=(0.5-)+0.2 سنته الحقيقة.

مثال 2:موقع الشخص من الخاصية منبسط / منطوي

قياس درجة الانبساط=0.9 [0,1]

قياس درجة الانطواء=0.3- [1,0]

ما هو موقع الشخص من الخاصة (انبساط/انطواء)=0.9+(0.3-)=0.6+

(ينتمي هذا التحليل إلى مفهوم الوحدة المركبة في القياس المشكلة بقطفين متضادين).

تحديات الفكر السندي:

- البحث عبر مناهج علمية تجمع المركب: المعتقد الديني=المعلومة العلمية لبناء نسق معرفي إيماني - علمي يستوعب كل من العلم والدين يجيب عن مشكلات الإنسان المعاصر.

- الخروج من الخطية الأحادية في التفكير والبحث من المعلومة العلمية نحو المعتقد الديني إلى مدخل ثانوي الاتجاه ضمن المركب: المعتقد الديني=المعلومة العلمية ولا يتأنى ذلك إلا بتجسيم البحث نظرياً وميدانياً بين علوم الوعي وعلوم القرآن.

- الخروج من المونوج (حديث نحو الذات) باعتبار المعرفة ضمن هذا المركب المعرفي عالمية – إنسانية (أسلامة المعرفة كمثال)

خاتمة:

بعد دخولنا إلى الثورة الرابعة وما يليها من الذكاء الاصطناعي ومع تقدم التكريم في العلوم الاجتماعية والنفسية على غرار العلوم الطبيعية، فإن إعادة التفكير في منهج البحث في سلوك الإنسان سيفضي بنا إلى معارف وأسرار جديدة، كون المنهج التقليدي المحكم بالتبسيط وبالرؤى الأحادية لم يمكن من صبر أغوار الحياة البشرية، وأن المناهج الحديثة يمكن لها أن تستثمر بالمفاهيم الدينية في مواءمة تكاميلية ضمن التفكير المركب الذي يساير خصائص الحياة البشرية والكونية على حد سواء. ولن يحدث ذلك إلا عبر تحسير علمي

بين علوم الوعي وعلوم الإنسان ضمن نسق مركب: ديني-علمي يعيد التوازن والمعنى لكثير من المفاهيم: الله، الإنسان، التاريخ، الكون.

مراجع:

- 1-الطيب برغوث (2017). مدخل سنوي إل خريطة المقاصد الكلية في القرآن الكريم، دار النعمان للطباعة والنشر، الجزائر.
 - 2-توماس س. كون (2007) بُنية الثورات العلمية، (لبنان: مركز دراسات الوحدة العربية.
 - 3-ريمون بودون، فرانسوا بوريكو، (1986) المعجم النقدي لعلم الاجتماع، تر: سليم حداد، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
 - 4-غاستون باشلار، الفكر العلمي الجديد، تر عادل العوا ، تقديم جيلالي اليابس، للأئيس، سلسلة العلوم الإنسانية بيروت لبنان، 1994.
 - 5-الطيب برغوث (2017ب). نحو أكاديمية وطنية لتنمية المعرفة والثقافة السنوية: دعوة لبناء ثقافة النهضة. دار النعمان للطباعة والنشر، الجزائر.
- Chris .Kruse (2020), scientific and faith course, Science and Faith-Search4 Truth, start course.
<https://search4truth.learnnn.com/science-and-faith/35410>
- Cristianini, Nello (2012). "On the Current Paradigm in Artificial Intelligence". *AI Communications*. 27: 37–43. doi:[10.3233/AIC-130582](https://doi.org/10.3233/AIC-130582)
- Florentin Smarandache (2018). Neutropsychic personality : A mathematical approach to psychology, Pons Publishing House, Brussels Belgium.
- Hergenhahn. B.R (2009), an introduction to the history of psychology, (U.S.A : publisher Michele Sordi.
- Robert .Audi (1999), The Cambridge Dictionary of Philosophy, (United Kingdom : Cambridge University Press, P641
- Tania Lombrozo (2016). What Is A Paradigm Shift, Anyway?
[\(18/10/2023.22.00\)](https://www.npr.org/sections/13.7/2016/07/18/486487713/what-is-a-paradigm-shift-anyway)