



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة الحاج لخضر باتنة-1-

كلية العلوم القانونية والسياسية

قسم العلوم السياسية

نحو بناء إطار معرفي جديد لدراسة النظم السياسية الإفريقية

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم في العلوم السياسية والعلاقات الدولية

تخصص: دراسات إفريقية

إشراف الأستاذ:

أ.د: صالح زياني

إعداد الطالبة الباحثة:

سعيدة سلامة

لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الجامعة الأصلية	الصفة
أد/لموشي طلال	أستاذ التعليم العالي	جامعة باتنة -1-	رئيسا
أد/زياني صالح	أستاذ التعليم العالي	جامعة باتنة -1-	مشرفا ومقررا
د/محمدي صليحة	أستاذ محاضر (أ)	جامعة باتنة -1-	عضوا مناقشا
د/ أوشن سمية	أستاذ محاضر (أ)	جامعة قسنطينة-3-	عضوا مناقشا
د/ أعراج سليمان	أستاذ محاضر (أ)	جامعة الجزائر-3-	عضوا مناقشا
د/ شوادرة رضا	استاذ محاضر (أ)	جامعة سطيف-2-	عضوا مناقشا

السنة الجامعية 2022/2021

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ ۚ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ ۗ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ» (هود 88)

صدق الله العظيم

إهداء

إلى خليفة الله في أرضه

حامل أمانته

إلى الإنسان

عساه أن يدرك ذاته وسر خلقته

ويفهم دوره ومكنون رسالته

إلى روح أبي الطاهرة.....رحمه الله

إلى أمي رعاها الله

إلى أبنائي الأعزاء

شكر وتقدير

أشكر الله العلي القدير الذي أنعم على الإنسان بنعمة العقل والدين القائل في محكم التنزيل: بعد بسم الله الرحمن الرحيم " وفوق كل ذي علم عليم "

وقول رسوله الكريم " مَنْ اسْتَعَاذَ بِاللَّهِ فَأَعِيدُوهُ ، وَمَنْ سَأَلَ بِاللَّهِ فَأَعْطُوهُ ، وَمَنْ دَعَاكُمْ فَأَجِيبُوهُ ، وَمَنْ صَنَعَ إِلَيْكُمْ مَعْرُوفًا فَكَافِئُوهُ ، فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا مَا تُكَافِئُونَهُ ، فَادْعُوا لَهُ حَتَّى تَرَوْا أَنْكُمْ قَدْ كَافَأْتُمُوهُ "...

أثني ثناء حسنا على البروفيسور "صالح زياني" ، وفاء وتقديرا واعترافا مني له بالجميل، على توجيهاته القيمة وتواضعه ورحابة صدره. كما أتوجه بالشكر لأولئك المخلصين الذين لم يألوا جهدا في مساعدتي في مجال البحث العلمي كل باسمه فجزاهم الله كل خير، و أخيرا أتقدم بجزيل شكري إلى كل من مدوا لي يد العون والمساعدة في إخراج هذا البحث على أكمل وجه.

ملخص:

يهتم هذا البحث بموضوع النظم السياسية الإفريقية، وقد شكل هذا الموضوع قضية محورية فيما يخص الدراسات السياسية الإفريقية منذ استقلال الدول الإفريقية إلى يومنا هذا، وخصوصا فيما يرتبط بأطر التحليل وإشكاليات بناء الدولة والأنظمة السياسية وإشكاليات التنمية... الخ، إذ تسعى من خلال القراءة النقدية للأدبيات الرئيسية في مجال دراسة النظم السياسية الإفريقية إلى تحديد أهم المداخل النظرية والأطر التحليلية العامة، إضافة إلى الإشكاليات المنهجية والنظرية التي تطرحها دراسة هذه النظم، وخصوصا ظاهرة الانحياز المعرفي التي تشهدها مثل هذه الدراسات منذ عقود من الزمن ومن ثم السعي إلى إحياء بعض المداخل والأطر والمفاهيم النظرية التي كانت تستخدم من قبل ويتم تجاوزها لأسباب تعزى إلى التغيرات المعرفية والتحولات الفكرية في حقل السياسة المقارنة عموما، وفي مجال السياسة الإفريقية على وجه الخصوص .

ويهدف هذا البحث إلى الكشف عن الأطر النظرية التي تعنى بتحليل الظاهرة السياسية في الدول الإفريقية ما بعد الاستعمار وتبيان مدى ملاءمة هذه الأطر للنظم السياسية الإفريقية وكشف مدى تغير هذه الأطر، هل هي تعكس المتطلبات الإفريقية أم أنها استمرار لأطروحات هي وليدة بيئات أخرى، ومن ثم تبيان مدى ملاءمتها لحل المشاكل الإفريقية. و ذلك من خلال التركيز على نقطتين أساسيتين:

- البحث أو التساؤل عن وجود نظرية عامة أو حتى جزئية للنظم السياسية الإفريقية وموقع هذه النظرية - إن وجدت - من النظرية العامة للنظم السياسية.

- البحث عن مجموعة من القضايا المحورية مثل مدخل الدولة ومدخل النظام في دراسة السياسة الإفريقية، وبعض المفاهيم المرتبطة بها مثل الحكم، والمجتمع المدني..... الخ.

وتوصل البحث في الأخير إلى أن المدخل الوحيد لتجاوز الانحياز المعرفي المسيطر على دارسي النظم السياسية والشؤون الإفريقية في الغرب إنما يتمثل في الولوج إلى عملية إنتاج المعرفة ذاتها، فلا تزال الأوساط الأكاديمية الغربية مهيمنة على عملية إنتاج المكون البحثي السائد ولا سيما الجانب التنظيري منه، ويعزى ذلك لتوافر الموارد والقدرة على الوصول لمنافذ النشر والارتباط المباشر بما يمكن أن نسميه كهنة الحقل " في المؤسسات الأكاديمية والبحثية الكبرى في الغرب".

أما عن العوائق الداخلية التي تواجه الباحثين في إفريقيا فتتجعد في الكثير من الأحيان إلى عدم وجود الموارد والقول بأن عملية التنظير ترف لا تقوى عليه إفريقيا التي تحتاج إلى حلول عاجلة لمشكلاتها الملحة.

وعلى أية حال فإن التحديات الكبرى التي تواجه عملية إدماج إفريقيا في حقل المعرفة السياسية

- وإن استطعنا تجاوزها بسرد روايات جديدة بمنطق مغاير- يتلاءم مع الميراث الثقافي والحضاري الإفريقي ، فإنها لا تعني بالضرورة نهاية تهميش إفريقيا. إننا بحاجة إلى عملية إنتاج المعرفة الإفريقية والإسهام في تبادل الدروس في إطار ما يمكن أن يطلق عليه أفرقة السياسة الدولية.

Résumé:

La présente recherche aborde le sujet des systèmes politiques africains ; un sujet qui a représenté une question charnière dans le domaine des études politiques africaines depuis l'indépendance des pays africains jusqu'à nos jours, notamment en ce qui concerne les cadres d'analyse et les problèmes de construction de l'État, les systèmes politiques et les problèmes de développement... etc., Sur la base d'une lecture critique de la littérature principale dans le domaine de la recherche sur les systèmes politiques africains, l'étude cherche à identifier les approches théoriques et les cadres d'analyse généraux les plus importants, en plus des problèmes méthodologiques et théoriques soulevés par l'étude de ces systèmes, notamment le phénomène de biais cognitif auquel de telles études sont témoins depuis des décennies. La recherche cherche ensuite à faire revivre certaines des approches théoriques, des cadres et des concepts qui étaient utilisés auparavant et qui sont contournés pour des raisons attribuées aux changements cognitifs et aux transformations intellectuelles dans le domaine de la politique comparée en général, et dans le domaine de la politique africaine en particulier.

Aussi, la recherche vise à révéler les cadres théoriques qui sont utilisés pour analyser le phénomène politique dans les pays africains post-coloniaux et à montrer l'adéquation de ces cadres aux systèmes politiques africains et à révéler dans quelle mesure ces cadres ont changé (est-ce que reflète-t-il les exigences africaines ou s'inscrit-il dans la continuité d'approches formulées dans d'autres environnements ?), et montrent alors leur aptitude à résoudre les problèmes africains. Ceci est réalisé en se concentrant sur deux points principaux:

- Rechercher ou questionner l'existence d'une théorie générale ou même partielle des systèmes politiques africains et sa place - le cas échéant - au sein de la théorie générale des systèmes politiques

- Recherche d'un ensemble de questions majeures telles que la théorie de l'État et la théorie des régimes dans l'étude de la politique africaine, et certains concepts qui lui sont associés, tels que la gouvernance, la société civile...etc.

Enfin, la recherche a révélé que le seul moyen de surmonter le biais cognitif qui domine la recherche sur les systèmes politiques et les affaires africaines en Occident est l'accès au processus de production de connaissances lui-même. En cela, le monde universitaire occidental domine toujours le processus de production de la composante de recherche prédominante dans les relations internationales, en particulier son aspect théorisant. Ceci est dû à la disponibilité des ressources et à la possibilité d'accéder aux débouchés de l'édition et à un lien direct avec ce que l'on peut appeler les prêtres du domaine « dans les grandes institutions académiques et de recherche en Occident ». Concernant les obstacles internes auxquels sont confrontés les chercheurs en Afrique, ils sont souvent attribués au manque de moyens et à la conviction que la théorisation est un luxe que l'Afrique ne peut se permettre, qui a plutôt besoin de solutions urgentes à ses problèmes urgents. Même si nous pouvons surmonter les défis majeurs auxquels est confronté le processus d'intégration de l'Afrique sur le terrain du savoir politique en racontant de nouveaux récits avec une logique différente en accord avec le patrimoine culturel et civilisationnel africain, cela ne signifie pas nécessairement la fin de la marginalisation de l'Afrique. Par conséquent, nous devons produire le savoir africain et contribuer au partage des leçons des relations internationales dans un cadre que l'on pourrait appeler « africaniser la politique internationale ».

Abstract:

The present research addresses the subject of African political systems; a subject which has represented a pivotal issue within the domain of African political studies since the independence of African countries to the present day, especially with regard to frameworks of analysis and problems of state building, political systems and development problems ... etc., Based on a critical reading of the main literature in the field of African political systems research, the study seeks to identify the most important theoretical approaches and general analytical frameworks, in addition to the methodological and theoretical

problems raised by the study of these systems, especially the phenomenon of cognitive bias that such studies have been witnessing for decades. The research then seeks to revive some of the theoretical approaches, frameworks and concepts that were used before and are bypassed for reasons attributed to cognitive changes and intellectual transformations in the field of comparative politics in general, and in the field of African politics in particular. Also, the research aims to reveal the theoretical frameworks that are used to analyze the political phenomenon in post-colonial African countries and to show the suitability of these frameworks to the African political systems and to reveal the extent to which these frameworks have changed (does it reflect African requirements or is it a continuation of approaches formulated in other environments?), and then show their suitability for solving African problems. This is achieved by focusing on two main points:

- Researching or questioning the existence of a general or even partial theory of African political systems and its position - if any - within the general theory of political systems
- Searching for a set of major issues such as state theory and regime theory in the study of African politics, and some concepts associated with it, such as governance, civil society...etc.

Finally, the research revealed that the only way to overcome the cognitive bias that dominates research in political systems and African affairs in the West is the access to knowledge production process itself. In that, western academia still dominates the process of producing the predominant research component in international relations, especially its theorizing aspect. This is due to the availability of resources and the ability to access publishing outlets and a direct link with what we can call the priests of the field "in the major academic and research institutions in the West". Regarding the internal obstacles facing researchers in Africa, they are often attributed to the lack of resources and the belief that theorizing is a luxury that Africa cannot afford, which rather needs urgent solutions to its urgent problems. Even if we can overcome the major challenges facing the process of integrating Africa into the field of political knowledge by narrating new narratives with a different logic in line with the African cultural and civilizational heritage, it does not necessarily mean the end of Africa's marginalization. Therefore, we need to produce African knowledge and contribute to the sharing of lessons of international relations within a framework that might be called "Africanizing international policy".

قائمة المحتويات

إهداء.....	أ
شكر و تقدير.....	ب
ملخص.....	ج
قائمة المحتويات.....	ز
مقدمة.....	1
مدخل منهجي و مفهومي ونظري.....	09
الباب الأول: الاتجاهات التقليدية والحديثة في دراسة النظم السياسية الإفريقية.....	39
الفصل الأول: قراءة معرفية لمستويات ومناهج التحليل التقليدية للنظم السياسية الإفريقية.....	40
المبحث الأول: مدخل مفهومي للتنمية والتحديث السياسي.....	42
المطلب الأول: المنطلقات الفكرية لمفهوم التنمية (أنثروبولوجيا التنمية).....	42
المطلب الثاني: مفهوم التنمية السياسية كمدخل للتحليل السياسي.....	49
المبحث الثاني: مضامين نظريات التنمية والتحديث السياسي كأطر للتحليل السياسي الإفريقي.....	55
المطلب الأول: الإطار النظري للتنمية السياسية.....	55
المطلب الثاني: التنمية و التحديث السياسي في السياق الإفريقي.....	65
المطلب الثالث: تقييم المنظور التنموي.....	69
المبحث الثالث: مضامين نظرية التبعية والتخلف كمدائل للتحليل السياسي الإفريقي.....	80
المطلب الأول: مفهوم ونشأة أطروحات التبعية والتخلف.....	80
المطلب الثاني: أطروحات نظرية التبعية والتخلف في السياق الإفريقي.....	82

- المطلب الثالث: تقييم فكر التبعية في التحليل السياسي.....86
- الفصل الثاني: قراءة معرفية لمستويات ومناهج التحليل الحديثة للنظم السياسية الإفريقية.....88**
- المبحث الأول: السياق التاريخي و المجتمعي للنظم السياسية الإفريقية.....91**
- المطلب الأول: الطرح ما بعد الكولونيالي في التحليل السياسي الإفريقي.....91
- المطلب الثاني: مدخل علاقة الدولة بالمجتمع (المجال العام وأزمة فك الارتباط بين الدولة والمجتمع الإفريقي).....95
- المبحث الثاني: السياق المؤسسي والقانوني للنظم السياسية الإفريقية.....100**
- المطلب الأول: الطرح الدولتي في التحليل السياسي الإفريقي.....100
- المطلب الثاني: الطرح المؤسساتي في التحليل السياسي الإفريقي.....104
- المطلب الثالث: اقتراب القيادة السياسية في التحليل السياسي الإفريقي.....109
- المبحث الثالث: مدخل العملية السياسية وقضايا الحكم في التحليل السياسي الإفريقي.....113**
- المطلب الأول: مدخل التحولات السياسية (التحول الديمقراطي ومؤشرات قياس الحكم في إفريقيا).....113
- المطلب الثاني: مدخل الأحزاب السياسية والتجربة الحزبية في إفريقيا.....117
- المطلب الثالث: مدخل العلاقات المدنية العسكرية (عسكرة السياسة في إفريقيا).....120
- المطلب الرابع: مدخل النوع الاجتماعي في التحليل السياسي الإفريقي.....123
- المطلب الخامس: مدخل الإقليمية في التحليل السياسي الإفريقي.....127
- المبحث الرابع: الأبنية الاقتصادية، الاجتماعية و الأمنية في التحليل السياسي الإفريقي.....134**
- المطلب الأول: مدرسة الاقتصاد السياسي الراديكالي و"الاقتصاد السياسي" الليبرالي الجديد.....134
- المطلب الثاني: منهجية تحليل النزاعات في إفريقيا.....137
- المطلب الثالث: المداخل الأمنية متعددة الأبعاد في التحليل السياسي الإفريقي.....142

- المبحث الخامس: السياق الدولي للنظم السياسية الإفريقية (إسهامات نظرية).....148
- المطلب الأول: إتجاهات دراسة الهيمنة في أدبيات العلاقات الدولية.....148
- المطلب الثاني: مدخل القوة الناعمة في العلاقات الدولية الإفريقية.....153
- المطلب الثالث: مدخل العولمة (قضايا العولمة والنظم السياسية الإفريقية).....156
- الباب الثاني: الملاءمة المنهجية كتصور بديل لدراسة النظم السياسية الإفريقية.....162
- الفصل الأول: قراءة نقدية لمسألة تحيز الأنموذج المعرفي السائد في حقل النظم السياسية.....163
- المبحث الأول: نزعة المركزية الغربية والأنموذج المعرفي المسيطر في التحليل السياسي.....165
- المطلب الأول: اقتراب التبعية الفكرية في تناول الظاهرة السياسية.....165
- المطلب الثاني: المشكلات المعرفية والمنهجية في تناول الظاهرة السياسية.....169
- المطلب الثالث: نقد العقل الغربي والممارسات الغربية في السياسة الإفريقية.....180
- المبحث الثاني: البحث في إعادة تشكيل خطاب المركزية الأوربية والتحديات التي تواجه المعرفة الإفريقية.....187
- المطلب الأول: دحض الفرضيات الغربية في إطار تشكل المعرفة الإفريقية.....187
- المطلب الثاني: نقد العقل الإفريقي في إطار تشكل المعرفة السياسية الإفريقية.....193
- المبحث الثالث: تحديات تواجه إفريقيا والمعرفة السياسية الإفريقية.....197
- المطلب الأول: تحديات تاريخية تواجه المعرفة السياسية الإفريقية.....197
- المطلب الثاني: تحديات تنموية وفكرية تواجه إفريقيا والعلوم الاجتماعية.....198
- المطلب الثالث: أجندة فكرية مقترحة لتخطي التحديات التي تواجه المعرفة الإفريقية.....202
- الفصل الثاني: المقاربة العلمية للنظم السياسية الإفريقية (محاولة لتصميم براديجم جديد).....206
- المبحث الأول: مناقشة ضرورة إعادة صياغة نماذج التنمية في إفريقيا.....208
- المطلب الأول: اقتراب التعلم والتغير وإضفاء الخصوصية على الاستراتيجيات والمفاهيم الوافدة.....208

- المطلب الثاني: المساقات الواقعية والرؤى الإفريقية لمفهوم التنمية السياسية 212
- المطلب الثالث: البدائل الإفريقية المقترحة لتخطي التحديات التنموية 217
- المبحث الثاني:** مناقشة ضرورة إعادة صياغة أطروحات الحكم الرشيد في التحليل السياسي الإفريقي 221
- المطلب الأول: : نقدالرؤى الغربية لمفهوم الحكم الرشيد في إفريقيا..... 221
- المطلب الثاني: الرؤى الإفريقية لمضمون الحكم الرشيد والبدائل المقترحة(اقترب الحكم المستجيب.. 224
- المبحث الثالث:** مقارنة متعددة النظم المعرفية لدراسة السياسة والحكم في إفريقيا..... 232
- المطلب الأول: مفهوم ومنهجية المقارنة متعددة النظم المعرفية..... 233
- المطلب الثاني: متطلبات المقارنة متعددة النظم المعرفية..... 234
- المطلب الثالث: منهجية الكسور في المقارنة متعددة النظم المعرفية 236
- المبحث الرابع:** النظام المعرفي التوحيدي كبديل حضاري لدراسة النظم السياسية الإفريقية..... 238
- المطلب الأول: نحو أنموذج معرفي حضاري يخضع لخصوصية الظاهرة السياسية..... 238
- المطلب الثاني: نحو تنظير سياسي وفقا للمنظور التوحيدي..... 240
- المبحث الخامس:** مستقبل الخصوصية الإفريقية في حقل النظم السياسية 243
- المطلب الأول: نحو تطوير اقترب للمستقبل الإفريقي (جدل نظري)..... 243
- المطلب الثاني: متطلبات البحث المستقبلية في التحليل السياسي الإفريقي 246
- المطلب الثالث: رؤية طويلة الأجل لمستقبل المعرفة الإفريقية في حقل النظم السياسية..... 249
- إستنتاجات..... 253
- قائمة المراجع..... 258
- فهرس المحتويات..... 280

مقدمة

مقدمة:

لعل أقدم فروع المعرفة السياسية على الإطلاق هو فرع النظم السياسية، فقد تناولها الفيلسوف "أفلاطون" في كتاباته معتمداً على التحليل المنطقي الشكلي دون الواقعي لتصوير نظام الحكم الأمثل من وجهة نظره. وتناولها تلميذه أرسطو معتمداً على الملاحظة والمقارنة في تحليلها، حيث قام في كتابه "السياسة" بمقارنة 107 دستورا من دساتير تلك الفترة لكن مقارناته تلك كانت مقتصرة في معظمها على دساتير المدن اليونانية ومن ثم على حضارة معينة.

ورغم سيادة التحليل الفلسفي لدراسة النظم السياسية على مر العصور وحتى القرن الماضي إلا أن محاولات مونتيسكيو في القرن 18م كانت أشمل وأقرب إلى العلمية من سابقه في التمييز بين النظم السياسية المختلفة، حيث امتدت محاولاته إلى ما وراء نظم حضارته محاولاً إظهار علاقاتها بعدد المتغيرات كالمناخ والبيئة الجغرافية و الأحوال السكانية و التقاليد والعقائد.

ولقد كان لا بد من الانتظار حتى القرن الماضي لتبدأ محاولات علمية جديدة في هذا الشأن، فقد شهدت بداياته تسرب المنهج العلمي التجريبي إلى دراسة النظم السياسية وتوطدت أقدامه في أعقاب الحرب العالمية الثانية، الأمر الذي كان من شأنه أن راح المعنيون بتحليل النظم السياسية يرتبطون بصفة أصلية بالمنهج العلمي التجريبي و بالاتجاه السلوكي، حيث شهدت فترة الخمسينات و الستينات من القرن العشرين عديداً من المحاولات العلمية الجديدة التي جاوزت بشمولها وبعلميتها تلك المحاولات القديمة جميعاً، ألا وهي محاولات وضع نماذج علمية يحتكم إليها في المقارنة بين النظم السياسية على تباين عصورها وحضاراتها من ناحية و التحليل من ناحية أخرى. ومن ثم تفسيرها وفهمها في نفس الوقت.

ولكن هذه المحاولات أخفقت في بلوغ مستوى التفسير العلمي الشامل للنظم السياسية قاطبة، مما جعل المعنيين بتحليل النظم يتراجعون عن القيام بمحاولات أخرى في هذا الصدد وذلك مع بداية فترة السبعينات من القرن العشرين والتي عرفت بفترة ما بعد السلوكية.

ولقد كان من نتائج ذلك الأمر أن توقفت محاولات الوصول إلى التفسير العلمي الشامل للنظم السياسية والاتجاه نحو تقديم تفسير علمي جزئي لنظام سياسي في مجتمع ما في فترة زمنية محددة أو لقطاع معين من قطاعات ذلك النظام السياسي.

وتتلخص عوامل القصور التي شابت الدراسات المقارنة للنظم السياسية فيما يلي:

اقتصار دراسة النظم السياسية على الحضارة الغربية وبخاصة "بريطانيا" و"فرنسا" و"إيطاليا" و"روسيا"، أما دراسة النظم السياسية في آسيا وإفريقيا والشرق الأوسط و أمريكا اللاتينية فلم تكن تحظ باهتمام يذكر، إذ كانت هناك بعض الدراسات المتناثرة لا تحكمها نظرية أو نظام فكري واحد وإنما كانت تقارن بأشكال النظم السائدة في غرب أوروبا.

إن منهج الدراسة المقارنة للنظم كان مركز اهتمامه إبراز خصائص معينة للنظم بطريقة جزئية. كم أن الدراسة كانت هيكلية، أي تنصب على مجرد شكل مؤسسات الحكم، أشكالها وقواعد عملها دون الاهتمام بالعقيدة السياسية أو التداخل والتفاعل الذي يؤثر في سلوك النظام وذلك بسبب النقص في الاتصال بين مختلف فروع العلوم الاجتماعية و السياسية.

إن هذه الدراسة الشكلية و الهيكلية للنظم السياسية قد تأثرت جراء التجديدات في السياسة، بدأها الباحث الأمريكي السلوكي "هارولد لاسويل" (Harold Lasswell)، كانت نتاجا خاصا بالمجتمع الأمريكي والتطورات الداخلية فيه فالتصنيع والتحديث السريع ثم اشتراك أمريكا في الحرب العالمية الأولى وما صاحب ذلك من تغييرات في هيكل النظام السياسي الأمريكي، وجهت القوة الصاعدة فيه والمنتامية علماء السياسة الأمريكيين لدراسة نواحي النقص والقصور في النظام الأمريكي، مؤسساته وجماعات الضغط والرقابة على وسائل الاتصال الجماهيرية والسلطة القضائية، ففي الفترة السابقة على الحرب العالمية الثانية تركزت الدراسات على التغييرات السياسية والاجتماعية الداخلية وما ولدتها من مشكلات. ولذا تركزت حول الدراسة التجريبية أو المنهج التجريبي في الدراسات وإلى دراسات في العلاقة بين الهيكل و الشكل الاجتماعي وتشكيل الشخصية والسلوك السياسي والمنهج السيكولوجي في التحليل ونظريات الاجتماع السياسي "إميل دوركايم" و "ماكس فيبر" (Emile DorkHeim & Max Viber)، حيث لاقت هذه النظريات رواجاً في الدراسات الأكاديمية الأمريكية. ورغم هذا التطور في الدراسات الاجتماعية إلا أن دراسة النظم السياسية ظلت تسير وفق منهج شكلي وذلك لأن النظم المتبادلة والنظرية السياسية مرتبطتان تاريخياً.

لقد كانت أشكال النظم السياسية مركز الاهتمام الرئيسي للنظرية حتى السنوات الأولى من القرن العشرين حيث بدأ فصل الميدانين فأصبحت النظرية السياسية أساساً موضوعاً تاريخياً بينما أصبحت

الدراسات المقارنة للنظم دراسة وصفية شكلية للنظم السياسية في أوروبا الغربية. وفي السنوات الأولى وفي القرن العشرين ساد الاعتقاد في "و. م. أ" بحتمية الدولة الديمقراطية وبالذات في أمريكا، هذه النظرة التفاؤلية جعلت الدراسات السياسية للنظم المقارنة تتجه للاهتمام بعرض طبيعة الديمقراطية ومؤسساتها وخلفيتها الأساسية ولذا لم يكن هناك اهتمام بالنظم غير الديمقراطية، فقد كان ينظر إلى الشيوعية والنازية والفاشية كاضطراب وقتي وكانت المقارنة بين الديمقراطية والدكتاتورية حيث تمثل الدكتاتورية مرضاً أو خطأ أو اختلالاً في النظام السياسي.

وقد كان ظهور الشيوعية كمنافس قوى الصراع بين السياسات القومية والنظام السياسي الدولي، هذا الموقف الجديد أدى إلى اختلاط الأشكال السياسية وخلق نوعاً من الشك والتشاؤم بدلاً من التفاؤل الذي ساد الدراسات الأكاديمية، مما أدى إلى ظهور اتجاه فكري جديد لتبسيط واحتواء هذه التعقيدات الجديدة في النظم السياسية عن طريق خلق إطار فكري نظري جديد لدراسة النظم السياسية.

ويحكم أن النظم السياسية الإفريقية هي جزء من هذا العالم الذي يتفاعل باستمرار مع التحولات العالمية كان لزاماً متابعة حركية هذه الأنظمة من خلال رصد خصوصيتها التي تعبر عن مزيج بين ما هو عام وما هو خاص.

وإذا تعمقنا في البحث في هذا المجال فسنجد أن كافة النظم السياسية الإفريقية قد انطلقت من الأنموذج المعرفي الغربي أين هيمن منظور التنمية والتحديث على دراسة المناطق غير الغربية من خلال الترويج لمفهوم النظرية الكبرى والقول بإمكانية تحليل كافة الأقاليم والمناطق من خلال استخدام منظور عام و مقارن، إضافة إلى اختزال واقع التعدد والتنوع الذي ميز السياسة الإفريقية منذ ما بعد الاستقلال وفق أنماط عامة محددة مثل النظم التسلطية والنظم الأبوية ونظم الحكم الشخصي.. الخ.

ويلاحظ أن هذه الدراسات انطلقت من مرجعية واحدة هي الديمقراطية بمعناها الليبرالي الغربي ومن ثم فإنها نظرت إلى نظم الحزب الواحد والأوليغارشيات العسكرية باعتبارها نظاماً تسلطية غير ديمقراطية.

إن معظم الدراسات التي تناولت السياسة في إفريقيا بشكل عام ولا سيما منذ الاستقلال قد وقعت أسيرة الأطروحات المنهجية والنظرية وقد انتقدت هذه الدراسات الرؤية التحليلية الشاملة وغلب عليها في كثير من الأحيان التحيز الثقافي والأيديولوجي وعدم الاعتداد بخصوصية الواقع الإفريقي.

وعليه فإن عملية متابعة تطور النظم السياسية الإفريقية تستوجب دراسة تلك النظم المتعددة، السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، التي عرفتها القارة الإفريقية قبل الاحتكاك الأوربي بها، فقد تبين أن إفريقيا شهدت المئات من الوحدات والنظم السياسية المستقرة التي انهار بعضها نتيجة الغزو الاستعماري وتم تأسيس نظم إدارية استعمارية بديلة وهو الأمر الذي جعل تلك المرحلة بمثابة انقطاع تاريخي في سلسلة حلقات التطور الإفريقي.

وهذا ما طرح إشكاليات كبرى واجهت تأسيس النظم السياسية بعد الاستقلال مثل قضايا التكامل القومي، التعددية السياسية العلاقات المدنية العسكرية و الإنجاز الاقتصادي و بناء الشرعية السياسية.

والجدير بالذكر أن الخبرة الاستعمارية في إفريقيا قاطبة تميزت بالاستبداد و التسلط ومن ثم أكد الزعماء السياسيون في إفريقيا على مدى الحاجة إلى الاستقلال والديمقراطية حتى تتمكن الشعوب الإفريقية من تحديد معالم نهضتها بإرادتها المستقلة، وعندما أجريت التجارب الديمقراطية بشكل تنافسي في بداية المرحلة الأولى من عملية تصفية الاستعمار، فإن ذلك يرجع ولو جزئياً إلى رغبة السلطات الاستعمارية في نقل نظمها السياسية إلى المستعمرات ومن الجلي أن النظم الإفريقية الحديثة واجهت مجموعة من الإشكاليات الكبرى التي أثرت على تأسيسها و استقرارها، فهي منذ رحيل الاستعمار الأوربي فهي تعيش فترة من الانتقال و التحول لا تتقطع، فكان هناك تحول وانتقال من الحكم الاستعماري ثم تحول من التقليدية إلى الحداثة إلى جانب التحول من النظم العسكرية إلى الحكم المدني الديمقراطي وهي تعيش فترة انتقالية أخرى منذ التسعينات نحو مرحلة الاستقلال الثاني (أو التحول الديمقراطي)، وليس بخاف أن هذه العملية الانتقالية تؤثر بشكل مباشر على النظم السياسية الإفريقية من حيث أسسها، أركانها وقدرتها على تحقيق الوظائف المنوطة بها، إضافة إلى مجموعة من القضايا الأساسية المرتبطة بالقيادة السياسية وأبرز أنماطها ووظائفها المختلفة وكذا عمليات الانتخاب وما تطرحه من قضايا وإشكاليات في إطار العملية السياسية في إفريقيا.

وقد سيطرت قضية بناء الدولة القومية على الجدل السياسي والفكري في إفريقيا طوال مرحلة ما بعد الاستقلال و كان التحدي الذي واجه الزعماء الوطنيين هو كيفية تحويل المجتمعات متعددة الأعراق و الاثنيات و اللغات والثقافات و الأديان إلى أمة واحدة ، على أن المنظور الإفريقي الذي تبنته معظم الحكومات الإفريقية تمثل في إقامة دولة موحدة وقد استخدمت إيديولوجيات معينة لتحقيق هذه الغاية من

طرف كل النظم العسكرية ونظم الحزب الواحد على السواء مثل اشتراكية الأوجاما (نيريري) و الاشتراكية الإفريقية (نكروما وسيكوتوري).

وقد تعرضت الأطر التقليدية المفسرة للواقع السياسي الإفريقي (كمنظور التنمية والتحديث) إلى موجة انتقادات واسعة من تيارات فكرية مختلفة دعت في مجملها إلى ضرورة تبني مناهج و أطر نظرية بديلة مثل : نظريات التنمية الراديكالية كالتبعية والماركسية أو تلك المناهج التي ركزت على خبرة وثقافة الدول الإفريقية .

على كل فإن هدف هذ البحث هو محاولة فحص الحالة الراهنة لحقل النظم السياسية الإفريقية من خلال رصد أبرز الاتجاهات الحديثة في دراسة هذه النظم بما في ذلك من تحليل للمفاهيم النظرية، و المناهج والأدوات البحثية التي اعتمدت عليها هذه المداخل في تناولها للنظم السياسية الإفريقية مع تسليط الضوء على أهم القضايا التي شكلت بؤرا و محاور للتحليل و كذلك أهم النتائج التي خلصت إليها هذه الأدبيات بشأن التطور السياسي الداخلي في الدول الإفريقية.

وتجدر الإشارة إلى أن الحديث عن أطر معرفية جديدة لفهم الواقع الإفريقي لا يعني بأي حال من الأحوال أن كل هذه الاتجاهات جديدة تماما أو أنها وليدة عقدي الثمانينات أو التسعينات من القرن الماضي، بل إن بعضها له جذوره وامتداداته السابقة سواء على صعيد المفاهيم النظرية و المداخل المنهجية أو على صعيد تطابقها مع نظم سياسية في مناطق أخرى من العالم.

ولذلك فإن تعبير "جديدة أو حديثة " في سياق هذه الدراسة يفهم بمعنى التطورات و المستجدات التي لحقت بالمفاهيم و المناهج المعنية على الصعيدين النظري والتطبيقي ،كما أن محاولة وضع أطر معرفية بديلة أو حديثة في دراسة النظم السياسية الإفريقية لا يعني أن الاتجاهات التي كانت سائدة في دراسة هذه النظم من قبل و ما تستند إليه من مفاهيم و مناهج قد سقطت أو لم تعد صالحة لدراسة النظم المعنية، فهذه المفاهيم و المناهج يعاد توظيفها أو توظيف بعضها على الأقل في إطار الاتجاهات الحديثة.

على أن التحدي الأكبر الذي يواجه إفريقيا والمعرفة الإفريقية يتمثل في ضعف دورها (إفريقيا) في إنتاج المعرفة النظرية، فالمدخل الوحيد لتجاوز الانحياز المعرفي المسيطر على دارسي الشؤون الإفريقية إنما يتمثل في الولوع لعملية إنتاج المعرفة ذاتها، لأن الأوساط الأكاديمية الغربية لا تزال مهيمنة على عملية إنتاج المكون البحثي السائد، لا سيما الجانب التنظيري منه ويعزى ذلك لتوافر الموارد والقدرة على الوصول لمنافذ النشر والارتباط المباشر بالمؤسسات الأكاديمية و البحثية الكبرى في الغرب.

ولمناقشة كل هذه المعطيات بكثير من الشرح والتفصيل كان لزاما تصميم خطة منهجية قسمت كالتالي:

فقد تضمنت في البداية مقدمة ومدخلا منهجيا ومفهوميا ونظريا، وبابين و أربعة فصول؛ (قسم الباب الأول إلى فصلين) وجاء بعنوان الاتجاهات التقليدية والحديثة في دراسة النظم السياسية الإفريقية. الفصل الأول منه أدرج تحت عنوان قراءة معرفية لمستويات ومناهج التحليل التقليدية للنظم السياسية الإفريقية، وقد تعرض فيه البحث إلى التعريف بالأطر أو المداخل التقليدية لدراسة النظم السياسية الإفريقية من خلال البحث في أصول تلك النظريات لمعرفة بيئاتها وبالتالي معرفة الأسباب التي أدت إلى فشل تلك النظريات في تفسير الظاهرة السياسية في الدول النامية بصفة عامة وفي إفريقيا بصفة خاصة.

أما الفصل الثاني من نفس الباب فتناولنا فيه مستويات ومناهج التحليل الحديثة للنظم السياسية الإفريقية، أين تم التطرق إلى السياق المجتمعي والتاريخي للنظم السياسية في إفريقيا و يضم هذا الأخير الميراث التاريخي والذي يقصد به الخبرة الاستعمارية وما قبلها للنظم السياسية الإفريقية والتقسيم الحدودي إضافة إلى التكوين الاجتماعي الذي يضم بدوره الحياة العامة للفرد الإفريقي أو بالأحرى المجتمعات الإفريقية وعلاقتها بالدولة الإفريقية.

وعالج السياق المؤسسي والقانوني للنظم السياسية الإفريقية، فضم الحديث عن المؤسسات السياسية في إفريقيا وعملها ومدى شرعيتها بما فيها مؤسسة الدولة إضافة إلى ما يطلق عليه بالطرح الدولي في التحليل السياسي الإفريقي واقترب القيادة السياسية التي تعتبر ظاهرة فريدة من نوعها في البيئة الإفريقية.

وناقشنا في نفس الفصل التفاعلات السياسية وأهم المداخل -بما فيها التحول الديمقراطي، الأحزاب والعسكرة - وخاض في مسألة التمكين السياسي ودور الإفريقيات في السياسة، إضافة إلى معضلة النزاعات في إفريقيا و التعدد الاثنى وتأثيره الدائم في عملية الحكم وتغذية الانقلابات العسكرية مما عزز مكانة الجيش وزيادة احتمال تدخله في السياسة، إضافة إلى القضايا الاقتصادية التي تضم واقع الاقتصاد في إفريقيا ومدى تأثيره في العملية السياسية مما جعل الكثير من الباحثين يعتبرونه تهديدا أمنيا لمستقبل الدولة والنظام إضافة إلى التهديدات الأخرى المتعارف عليها كالإرهاب والفقر والأمراض والهجرة والتهديدات البيئية، بما يسلح عليه بالتهديدات الأمنية الجديدة.... والتي تضمنها هذا الفصل بصفة عامة، لينتهي في الأخير بقضية التكامل والاندماج في إفريقيا والبحث في سبل أخرى أكثر فاعلية لتحقيق الاندماج الحقيقي الذي من شأنه أن يخلص القارة الإفريقية من التبعية بشكل نهائي.

وأنهينا الفصل بالتطرق إلى ما يسمى بالعلاقات الدولية الإفريقية، لمحاولة معرفة طبيعة العلاقة بين إفريقيا والمحيط الخارجي الذي يتضمن فواعل دولية بما فيها المنظمات والدول الكبرى، وتقييم هذه العلاقة بالبحث في مفاهيم الهيمنة والقوة الناعمة وكذا العولمة.

أما بخصوص الباب الثاني من البحث والمعنون ب: الملاءمة المنهجية كتصور بديل لدراسة النظم السياسية الإفريقية فقد ضم بدوره فصلين؛ أولهما كان بعنوان قراءة نقدية لمسألة تحيز الأنموذج المعرفي السائد في حقل النظم السياسية وقد طرح مجموعة من القضايا التي تتناول المركزية الغربية في نقل المعرفة السياسية وكيف أثرت على الخصوصية الإفريقية ومصادقية الأبحاث في البيئات غير الغربية ومنها الإفريقية، إضافة إلى دحض الكثير من الفرضيات التي طرحتها تقاليد المعرفة الغربية وأملت على المعرفة السياسية والتأكيد على أنها فرضيات مشكوك فيها ولا تقوم على أسس إبستمولوجية سليمة، وقد ناقش نفس الفصل الكم الهائل من التحديات التي تواجهها المعرفة الإفريقية الأمر الذي حال دون إنتاج معرفة سياسية إفريقية تخضع لخصوصية الواقع الإفريقي، وتضمن الفصل اقتراحات لحلول مقترحة من أجل تجاوز المشكلات المعرفية والتحديات التي تواجهها إفريقيا في هذا السياق.

والفصل الثاني من نفس الباب -وهو الفصل الرابع والأخير من البحث- الذي عنون بالمقاربة الإفريقية للنظم السياسية (محاولة لتصميم باراديغم جديد)، فقد تناول إمكانية أو محاولة تصميم باراديغم جديد لدراسة النظم السياسية الإفريقية من خلال اقتراح مجموعة من المقاربات العلمية التي تدعو في مجملها إلى ضرورة إعادة صياغة المفاهيم الوافدة لإفريقيا قصد تحليل الأوضاع السياسية فيها، لا لشيء إلا أن الأطر المستخدمة في هذا السياق لا تلائم في معظمها التقاليد السياسية الإفريقية لأنها بكل بساطة

هي وليدة بيئة غربية وتدخل ضمن الإملاءات المعرفية الغربية وهذا ما أثر بدوره على جودة البحوث والنقاشات السياسية الإفريقية، وانتقل إلى الممارسة مؤثرا على وتيرة التنمية في القارة الإفريقية. وانتهى الفصل بمحاولة صياغة أو بناء مقارنة مستقبلية للنظم السياسية الإفريقية ومجموعة من التوصيات التي تخدم مستقبل المعرفة السياسية الإفريقية وأهم القضايا التي يجب أن يتضمنها البحث السياسي من أجل مستقبل أفريقي أفضل.

وانتهى البحث عند الاستنتاجات، فقد طرحت مجموعة من النتائج الخاصة بالمشكلة البحثية، وكذا بعض الإجابات للأسئلة المطروحة، إضافة للإشارة إلى بعض القضايا والتساؤلات الجديدة، وكذا التوصيات التي تشكل ملامح لأجندة بحثية في دراسة النظم السياسية الإفريقية، بما يسهم في إثراء جهود البحث والدراسة في الحياة السياسية الإفريقية.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

أولاً: المدخل المنهجي: يتضمن المدخل المنهجي خمسة عناصر وهي:

1- المشكلة البحثية:

مما لا شك فيه أن الإستيمولوجيا قد أدت دوراً مهماً في توجيه المعرفة السياسية بالأطر المفاهيمية والنظرية لمشكلة النظم السياسية ضمن أدبيات السياسة المقارنة، ولكن إذا توجهنا إلى التخصص في قضايا بعينها في نفس السياق (النظم السياسية) فستصطدم هذه المعرفة حتماً بالكثير من الاستفسارات والتساؤلات حول مدى إلمامها بالمتطلبات النظرية والمعرفية المفسرة للنظم السياسية الصالحة للزمان والمكان معاً وخاصة إذا تعلق الأمر بالنظم السياسية الإفريقية التي تفتقر دراستها للملاءمة المنهجية، في ظل غياب الأدبيات التي تساعد على التحليل المنطقي والفهم الصحيح للظاهرة السياسية في إفريقيا ولذلك فالمشكلة التي تطرح نفسها كمادة للنقاش والتحليل تدور حول: إمكانية الحديث عن برامج بحثية تعنى بدراسة النظم السياسية بإمكانها أن ترقى إلى أنموذج معرفي بديل يفرض نفسه بقوة في حقل السياسة المقارنة، وبعبارة أخرى أدق: هل بالإمكان تطوير مدخل منهجي بديل يراعي الأنموذج المعرفي الحضاري والبيئي في دراسة النسق الإفريقي العام؟

تثير هذه المشكلة مجموعة من التساؤلات الفرعية التي تخص الموضوع وتعد مكملة لمتطلبات حل المشكل قيد الدراسة وهي:

- ما هي طبيعة النظم السياسية الإفريقية الراهنة وما هو موقعها من التطور العام لحقل السياسة المقارنة عموماً؟
- لماذا البحث عن أنموذج معرفي بديل لفهم الواقع الإفريقي؟ وما هي طبيعة الانتقادات التي وجهت للأطر المعرفية التي عالجت قضايا الدول النامية بصفة عامة والنظم السياسية الإفريقية بصفة خاصة؟
- هل ثمة فعلاً ما يسمى بالخصوصية الإفريقية للنظم السياسية؟ وإذا كان كذلك ما هي طبيعة الأطر النظرية المقترحة لدراستها؟ وما هي القضايا الأساسية التي تبرر طرح هذه الاتجاهات الفكرية؟
- هل يوحي الحديث عن أطر معرفية بديلة بعدم فاعلية الأطر التقليدية وأنها أصبحت غير قابلة للتوظيف المنهجي؟ أم إنها مسألة إعادة توجيه بشكل يتوافق مع متطلبات الواقع الإفريقي المعاصر؟
- ما هي الإشكاليات المنهجية التي تعترض دراسة النظم السياسية الإفريقية؟ وهل هناك مجال للتأصيل النظري حول الحلول الممكنة في هذا السياق؟ من جهة وحول إمكانية الخوض في دراسات مستقبلية في هذا الشأن من جهة أخرى؟

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

2- الفروض العلمية: وبما أن الفرض العلمي هو عبارة عن تلك الإجابة المؤقتة التي تنتظر النفي أو التأكيد فقد اعتمدنا الفروض التالية:

- هناك ارتباط وثيق بين مسألة القصور النظري وقضية الملاءمة المنهجية لخصوصية البيئة في تفسير الظاهرة السياسية.
 - هناك علاقة بين التطور العام في البنية المعرفية لحقل السياسة المقارنة وإمكانية تطوير بحوث تعاني من مشكلات الفهم وقصور التحليل قصد توجيهها نحو التكامل المنهجي لفهم أفضل للظاهرة السياسية.
 - هناك ارتباط بين خاصية التعدد والتنوع المميزة للبيئة السياسية وإمكانية تضائل فرص بناء تصور عام أو حتى جزئي لتفسير الظواهر السياسية.
- 3- مجالات الدراسة:

تحدد المجالات المكانية و الزمانية والموضوعية فيما يلي:

أ- **المجال المكاني:** يتناول البحث النظم السياسية في القارة الإفريقية، وتعد إفريقيا ثاني أكبر قارة في العالم. كما أنها ثاني أكبر قارة سكانية في العالم. وتغطي إفريقيا حوالي ستة في المائة من سطح الأرض وتبلغ مساحتها حوالي 30.2 مليون كيلومتر مربع. وتمثل هذه النسبة نحو 20.4 % من إجمالي مساحة الأراضي في العالم.

ب- **المجال الزمني:** تتحدد الفترة الزمنية لهذا البحث وفقا للسياق الزمني الذي تطرح فيه قضايا النظم السياسية المعاصرة وحركيتها داخل حقل السياسة المقارنة عموما وبالتالي فتسليط الضوء على النظم السياسية الإفريقية بشكل خاص والبحث في إمكانية إنتاج أطر معرفية جديدة تتماشى مع الزمان والمكان معا وذلك من أجل تجاوز الأطر التقليدية التي لطالما اتسمت بعدم الفاعلية وعدم الملاءمة المنهجية في معظم زوايا دراسات الحكم في إفريقيا.

ج- **المجال الموضوعي:** يتناول البحث ظاهرة النظم السياسية في إفريقيا و يحاول رصد الأوضاع العامة بما فيها السياق الداخلي والخارجي للسياسة في البلدان الإفريقية، كما يتعرض بالنقد للأطر التقليدية التي عالجت هذه القضايا وأثبتت فشلها في تحليل الظاهرة السياسية في البلدان النامية بصفة عامة والواقع الإفريقي بصفة خاصة، كما يهدف هذا البحث إلى محاولة فهم وتحليل الأسباب التي أدت إلى إخفاق النظريات والنماذج الغربية في التنمية السياسية وفشلها في تحقيق غاياتها وأهدافها في المجتمعات غير

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

الغربية(النامية) بصفة عامة والمجتمعات الإفريقية بصفة خاصة ومن ثم تحليلها، وذلك من خلال فهم البنية النظرية لهذه النظريات ومعرفة مدى صحتها واتساقها المنطقي واستقامتها لمعالجة أوضاع الدول الإفريقية، معالجة تفضي إلى بعث الحيوية والفعالية فيها وتخرجها من الركود والجمود إلى الإنجاز والفعالية انتقالات إلى تقييم هذه الاتجاهات في ضوء مدى صلاحيتها لتحليل النظم السياسية الإفريقية، وصولاً إلى محاولة الكشف عن أطر بديلة يزعم أنها أكثر ملاءمة للواقع الإفريقي الراهن تكون نابعة من البيئة الإفريقية بجميع تفاعلاتها وتناقضاتها، بغية الفهم الصحيح للواقع الإفريقي، إضافة إلى محاولة الإسهام في إنتاج ما يسمى بالمعرفة الإفريقية في العلاقات الدولية في إطار ما يمكن أن نطلق عليه عملية أفارقة السياسة الدولية.

أهداف الدراسة: يمكن إيجاز الأهداف التي يرمي إلى تحقيقها هذا البحث فيما يلي:

- يهدف البحث إلى معرفة المتغيرات الأساسية المتحركة في دراسة النظم السياسية الإفريقية
- كشف البنية الفكرية التي تقوم عليها الإقترايات والمداخل النظرية ومدى قدرتها على تقديم حلول ومخارج فعلية للمشاكل المختلفة في القارة وهذا يمتد إلى معرفة مدى توافق هذه الأطروحة مع المتطلبات الإفريقية.
- من باب أن اهتمام الباحثين العرب بدراسة النظم السياسية الإفريقية لا يزال محدوداً والنظم السياسية الإفريقية لا تزال تعاني من إشكاليات منهجية وغياب نظرة كلية في فهم الواقع الإفريقي ومع العلم أن الجامعات في الجزائر لا تتوفر على مراكز دراسات ومخابر متخصصة في الدراسات الإفريقية، ف جاء هذا البحث ليضيف إسهاماً جديداً في مجال الكتابات المهمة بالشؤون الإفريقية في الجزائر.
- كما يهدف هذا البحث إلى الكشف عن الأطر النظرية التي تعنى بتحليل الظاهرة السياسية في الدول الإفريقية ما بعد الاستعمار وتبيان مدى ملاءمة هذه الأطر للنظم السياسية الإفريقية وكشف مدى تغير هذه الأطر، هل هي تعكس المتطلبات الإفريقية أم أنها استمرار لأطروحات هي وليدة بيئات أخرى ومن ثم تبيان مدى ملاءمتها لحل المشاكل الإفريقية.
- وفي هذا الإطار لا نزع أن هذا البحث هو الأول الذي يهتم بطرح هذه القضية من هذه الزاوية وإنما يمكن اعتباره امتداداً للعديد من المجهودات سواء أكانت فردية أو مؤسسية من قبل باحثين ومراكز بديلة للتنمية وفق أولويات ومتطلبات القارة.

4- الأهمية العلمية والعملية:

أ- الأهمية العلمية: إن هذا البحث يتخذ من الإيستيمولوجيا مدخلا لتحليل النظم السياسية الإفريقية داخل حقل السياسة المقارنة، فمن خلاله يمكن التعرض لطبيعة النماذج المعرفية السائدة في الحقل، واكتشاف خلفياتها الفكرية ومعرفة مدى تحكمها في القدرات التفسيرية والتحليلية في دراسة النظم السياسية الإفريقية وإدراك درجة التطابق بين السياق المعني لأدبيات حقل السياسة المقارنة وواقع النظم السياسية في العالم المعاصر وكيفية تأثير دينامية السياسة المقارنة التي تراوحت بين البناء والتفكيك المعرفي على الأطر النظرية المفسرة للنظم السياسية .

إنه يمثل فصحا للحالة الراهنة لحقل النظم السياسية الإفريقية، حيث أنه من خلال رصد وتحليل الاتجاهات الحديثة في دراسة هذه النظم ،يمكن تقويم حدود إسهاماتها في التوصل إلى فهم أفضل للحياة السياسية في إفريقيا، فضلا عن الوقوف على جوانب القوة والضعف فيها سواء على صعيد المفاهيم أو المناهج أو الأدوات البحثية أو النتائج التي خلصت إليها الأدبيات المعبرة عن كل من الاتجاهات المذكورة بشأن التطور السياسي في إفريقيا.

كما يمكن من خلال هذا النوع من الممارسة البحثية التعرف على حدود إسهام الباحثين الأفارقة أو العرب في دراسة النظم السياسية الإفريقية مقارنة بإسهامات الباحثين الأجانب في هذا المجال وهو ما يمهّد ل طرح بعض القضايا والتساؤلات حول الآفاق المستقبلية لدراسة هذه النظم وملامح الأجندة البحثية التي يتعين التركيز عليها خلال المستقبل المنظور .

إن هذا البحث يفتح مجالا للمقارنة بين النظم السياسية الإفريقية والنظم السياسية في بلدان أو مناطق أخرى، مما يمكن القارئ أو الباحث من الوقوف على حدود العام والخاص بالنسبة إلى النظم السياسية الإفريقية أي التعرف على مجموعة من القضايا والسمات التي تشكل خصوصية لهذه النظم وتلك التي تمثل قواسم مشتركة تجمعها مع نظم أخرى. وهذه مسألة في غاية الأهمية من منظور محاولات بناء نظريات جزئية أو وسيطة لفهم وتفسير ظواهر وقضايا التطور السياسي في القارة الإفريقية.

ب- الأهمية العملية : إن هناك ندرة حقيقية في الدراسات السابقة في الموضوع سواء باللغة الانجليزية أو العربية، ففي حدود علمنا لا توجد دراسات كثيرة اهتمت بهذا الموضوع بالمعنى المشار إليه، فالدراسات التي يمكن رصدها في هذا المجال تعتبر قليلة جدا ولا تتجاوز عدد أصابع اليدين، وأغلبها عبارة عن بحوث موجزة منشورة في دوريات علمية أو في شكل فصول ضمن كتب جماعية ولذلك فإن هذا العمل يمكن أن يسد نقصا في مكتبائنا وهذا ما نصبو إليه إن شاء الله ويتوفيق منه.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

إن هذا النوع من البحوث يمكن أن يشكل عونا لطلبة الدراسات العليا وللمشتغلين بالبحث والتدريس في النظم السياسية الإفريقية، حيث يكون باستطاعتهم الوقوف على خارطة الاتجاهات المختلفة السائدة في دراسة هذه النظم مما يساعدهم كذلك في تحديد الأولويات البحثية والاختيارات المفاهيمية والمنهجية الملائمة عند إجراء البحوث والدراسات وهذه المسألة مهمة من منظور تطوير دراسة النظم السياسية الإفريقية وإثراء الجهود والمحاولات الرامية إلى تحقيق نوع من التراكم العلمي والمعرفي في هذا المجال.

5- المناهج والاقترابات المستخدمة: سيوظف هذا البحث منهجا تكامليا توافقيا يعتمد على استخدام مركب تحليلي متعدد المستويات والمتغيرات ويتكون هذا الاقتراب من مجموعة من العناصر المفتاحية لمختلف السياسات والظواهر في القارة الإفريقية، تتمثل في البعد التاريخي والثقافي والأنثروبولوجي والقيادة وطبيعة النظام السياسي، الأبنية الاجتماعية والاقتصادية والسياق الإقليمي والدولي.

سيستعمل البحث المنهج الوصفي التحليلي لأنه يعتمد على تفسير الوضع القائم (أي ما هو كائن) وتحديد الظروف والعلاقات الموجودة بين المتغيرات، كما يتعدى هذا المنهج مجرد جمع بيانات وصفية حول الظاهرة إلى التحليل والربط والتفسير لهذه البيانات وتصنيفها وقياسها واستخلاص النتائج منها وهو ما ستحتاجه هذه الدراسة باعتبارها دراسة وصفية تفسيرية تحليلية، تصف وتفسر وتحلل النظم السياسية الإفريقية.

كما سيستخدم هذا البحث المنهج المقارن باعتباره يعتمد على المقارنة في دراسة الظاهرة، حيث يبرز أوجه الشبه والاختلاف فيما بين ظاهرتين أو أكثر. وما يحتاجه البحث هو المقارنة بين الأطر النظرية التقليدية وخصائصها والأطر والمداخل النظرية الحديثة وأهم مميزاتها واستخلاص الفرق بينهما وأي الأطر كفيل بتوصيف الظاهرة السياسية في إفريقيا.

ويمكن أن يحتاج هذا البحث استعمال منهج دراسة الحالة الذي يعتبر أحد المناهج الوصفية وهو يساعد على توفير معلومات تفصيلية وشاملة عن الحالة المراد دراستها وذلك بحكم أن البحث سيتطرق إلى إدراج نماذج واقعية عن النظم السياسية الإفريقية.¹

¹ - علي الدين هلال، نيفين مسعد، النظم السياسية العربية قضايا الاستمرار والتغيير (القاهرة: مركز دراسات الوحدة العربية، ط. 2019.8)، ص 87-88.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

كما أن مناهج البحث في النظم السياسية تختلف باختلاف الجوانب التي يمكن التركيز عليها في النظم السياسية وفي هذا الإطار يمكن القول إن تحليل هذه الأخيرة قد عرف عدة مناهج هي:

- **المنهج المؤسسي القانوني:** والذي يتعامل مع النظام السياسي كمرادف لنظام الحكم، وينصرف من ثم لدراسة مؤسساته من حيث أهدافها واختصاصاتها، عضويتها وأهميتها النسبية وتوزيع الأدوار داخلها وفي ما بينها.
- **منهج الجماعات:** الذي ينظر إلى النظام السياسي بوصفه شبكة معقدة من الجماعات بينها تفاعل مستمر يحدد حجم التغيير في النظام الكلي و الاتجاه الذي يمضي فيه.
- **منهج النخبة السياسية:** الذي يركز على الخلفية الاجتماعية وسمات أعضاء النخبة وبالذات تلك الحاكمة وباقتراض أن الحكام في أي مجتمع هم جماعة تتميز بالتماسك والقوة وتتخذ القرارات الهامة، الأمر الذي يجعل من دراستهم بحثاً في أنماط التفاعلات الأساسية في المجتمع.
- **المنهج الطبقي:** الذي ينطلق من أولوية الأساس الاجتماعي-الاقتصادي للعملية السياسية وأن التكوينات الطبقية والاجتماعية هي مفتاح فهم تلك العملية.
- **منهج صنع القرار:** الذي يجعل من عملية صنع القرار محورا لاهتمامه ويعنى من ثم بتحديد من هم صانعو القرار وما هي طرق اختيارهم وما هو الواقع الاجتماعي-السياسي لعملية صنع القرار ومختلف إجراءاتها وأساليبها.
- **منهج الاتصال:** الذي يدرس عملية تبادل المعلومات بين الحكام والمحكومين ويحلل قنوات الاتصال وأنواع المعلومات التي تنساب فيها والإجراءات المنظمة لها وردود الأفعال المتوقعة إزاءها.

والحقيقة أن هذه المناهج - ماعدا المنهج الطبقي - تتبع من الإطار الأوسع لتحليل النظم والتحليل البنائي-الوظيفي-. هذا، ويقصد بتحليل النظم: ذاك الإطار الذي يتخذ من النظام ككل وحدة للتحليل ويعنى من ثم بقضايا مثل بيئة النظام وقدرته على الاستمرار وطريقة توزيعه للمنافع بين المحكومين وأهدافه وكيفية تحديدها وتنفيذها، أما التحليل البنائي الوظيفي فيدرس المؤسسات التي يتصل بعضها بأداء وظائف المدخلات (من تنشئة سياسية إلى تجميع المصالح والتعبير عنها، إلى الاتصال السياسي) بينما ينصرف بعضها الآخر إلى أداء وظائف المخرجات (بمعنى صنع القرارات وتنفيذها)¹.

وإضافة إلى هذه المناهج التي يتواتر العمل بها في التحليل السياسي المعاصر، ثمة مداخل أخرى تعبر عن بعض الاتجاهات الحديثة في دراسة النظم السياسية:

¹ - علي الدين هلال، نيفين مسعد، المرجع نفسه، ص88.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

1- المدخل الما بعدي: الذي يتميز بعدة خصائص تتلخص في التمرد على كل ما سبقه من قيم ومسلّمات ومعاداة منجزات الحضارة العلمية ورفض فكر الحداثة، ومن تطبيقات هذا الفكر ما يلي: ما بعد الحداثة الذي يعد المدخل الأشهر في إطار الحركة الما بعديّة التي ظهرت كردة فعل على مدرسة الحداثة كمدرسة بدأت مع عصر التنوير وميزها التفاؤل بخصوص قدرة الجنس البشري على اكتشاف مختلف قوانين الطبيعة وبالتالي التحكم في مسار العالم. والمنطق الذي يستند إليه ما بعد الحداثيين في رفضهم لفكر الحداثة هو أن الجنس البشري لا يتخذ هذا المنحى الخطي الصاعد في تطوره، ثم إن المنجزات العلمية لم تحمل السعادة للإنسان بل تسببت في شقائه بدليل اندلاع حربين عالميتين مدمرتين، وبالتالي فإنهم يرفضونها. لكن في الوقت الذي يتضح فيه ما يرفضه ما بعد الحداثيين، فإنه من غير الواضح ما يطالبون به، وخاصة أنهم يعتقدون مبدأ النسبية المطلقة ويشككون حتى في البديهيات.

2- المدخل ما بعد البنيوي: الذي يمثل بدوره ردا على المدرسة البنيوية التي تعاملت مع المجتمع باعتباره مجموعة من الكليات المنتظمة، انطلاقا من مبدأ أولوية الكل على الجزء. ففي مقابل هذا المبدأ يتبنى مدخل ما بعد البنيوية رؤية تفكيكية تعطي قيمة الجزء على الكل. وأكثر ما يستخدم فيه هذا المدخل هو تحليل الخطاب اللفظي من خلال تفكيك مفرداته.

3- ما بعد السلوكية: الذي جاء ناقدا لمقولات المدرسة السلوكية التي تهمل العوامل القيمية وتؤمن إيمانا مطلقا بجدوى إخضاع السلوك الإنساني للتجربة والتعميم من نتائجها.

4- ما بعد المادية: الذي برز احتجاجا على ما عرف بالآثار التدميرية للتقدم العلمي، وبالتالي فإنه يدعو للاهتمام بالقضايا والموضوعات غير المادية، مثل البيئة وحقوق الإنسان¹.

5- مدخل التحليل الثقافي: الذي يرتبط بتنامي أثر ما بعد السلوكية في دراسة النظم السياسية، فهذا المدخل يهتم بوضع القيم في إطار السياسة المقارنة، إذ شغل به المفكرون في مراحل مختلفة من تطور علم السياسة، حيث قدموا معايير مختلفة للتمييز بين نظم صالحة وأخرى فاسدة. ولكن ربما كان الجديد في هذا المدخل هو إشارته لقضية عولمة الثقافة وهل هي ممكنة أم لا، في ظل سيادة نمط الحياة الغربي عموما، وتلك القضية مثلت جوهر الجدل الدائر حول حوار الحضارات أو تصارعه.

6- مدخل الاقتصاد السياسي: الذي تأثر بمقولات "كارل ماركس" Karl Marx الخاصة بجعل الاقتصاد بمثابة المتغير الرئيس في تشكيل الظاهرة السياسية، والذي مر بمراحل مختلفة للتطور أسفرت عن ظهور جيل جديد من الماركسيين، تبناوا بعض أطروحات الفكر الليبرالي².

¹ - كمال الدين منوفي ، أصول النظم السياسية المقارنة (الكويت: شركة الربيعان للنشر والتوزيع، 1987)، ص.21.

² - محمد طه بدوي كمال، النظم السياسية والحياة السياسية، (الإسكندرية: مطبوعات كلية التجارة، 1993)، ص. 35.

7- وهي أطروحات لا تتكرر أن الرأسمالية المستغلة تعد أداة للسيطرة على الدولة ولكنها لا تعتبر الرأسمالية والدولة شيئاً واحداً، ودليل ذلك أن في النماذج التي اعتلت فيها الأحزاب الاشتراكية السلطة في عدد من الدول الغربية، تمكنت من تصميم سياسات عامة لا تخدم بالضرورة مصالح الطبقة الرأسمالية.

8- **مدخل النظام الدولي:** الذي يهتم بتأثير المتغيرات الدولية في السياسات الداخلية، ويحاول من ثم تجسير الفجوة بين حقل العلاقات الدولية والسياسة المقارنة بعد أن انقضت الفترة التي كان يتم التعامل فيها بين هذين المجالين باعتبارهما منفصلين¹.

- الاقترايات المستعملة في الدراسة:

أ- **اقتراب التحيز المعرفي:** يمكن الاستئناس باقتراب التحيز للدكتور عبد الوهاب المسيري في تبيان فكرة تحيز الأنموذج المعرفي، فقد أطلق عبد الوهاب المسيري مصطلح "التحيز" على تخصص جديد يركز على دراسة وتحديد عناصر التحيز في العلوم الإنسانية والاجتماعية وكشفها، وخصوصاً التحيزات الغربية الكامنة في المناهج التي يتم استخدامها في العلوم الغربية، والتي تبدو أنها محايدة كما يظن كثيرون، ولكنها تعبر في الغالب على مجموعة من القيم الكامنة المستترة في النماذج المعرفية والوسائل والمناهج البحثية التي تحدد مجال الرؤية وطريقة البحث الغربية، وتقرر كثيراً من النتائج مسبقاً.

وبما أن العرب نقلوا أمينون للعلوم الغربية دون تمحيص أو نظرية نقدية واثقة؛ فقد أراد المسيري أن يكون "فقه التحيز" أداة لتحديد التحيزات الغربية الكامنة في المناهج والأدوات التي يستخدمها الباحثون العرب في دراساتهم، لأنها برأيه أكثر التحيزات شيوعاً وخطورة، فكثيرون يرون القيم الغربية على أنها قيم عالمية، ويتبنونها دون إدراك لخصوصيتها الغربية، وسواء كان هذا التبني يتم بوعي أم دون وعي فإن هذه التحيزات الكامنة توفر ترابطاً اختيارياً بين الباحث وهذه الأفكار، ويجد الباحث نفسه متحيزاً لبعض الظواهر والأفكار، ويهمل أو يستبعد بعضها الآخر مما يقع خارج نطاق الاستعارات والنماذج الكامنة.

وقد استخدم "المسيري" كلمة "فقه" بدلاً من "علم" لأن الكلمة الأولى حسب رأيه تسترجع البعد الاجتهادي والاحتمالي والإبداعي للمعرفة، على عكس كلمة "علم" التي تؤكد جوانب الدقة واليقينية والحيادية والنهائية كما قال².

¹ - محمد طه بدوي كمال، المرجع نفسه، ص. 36.

² - رغداء زيدان، "مفهوم التحيز عند الدكتور عبد الوهاب المسيري"، الملتقى الفكري للإبداع، متاح على <http://almultaka.org/site.php?id=835> تم الاطلاع في 2020/03/22.

• آليات تجاوز التحيز: وضع "المسيري" بعض الأساسيات التي يمكن من خلالها أن نتجاوز التحيز، وهذه الأساسيات تركز إلى عدة نقاط أهمها:

1. إدراك حتمية التحيز وضرورة النقد الكلي: إدراك حتمية التحيز هو أولى الخطوات لتجاوزه، فالعقل الإنساني قاصر ولكنه فعّال، وهو يواجه الواقع المركب ويتفاعل معه، فيبقى ويستبعد ويجرد وينفي ويصحح ويركب ويصوغ نماذجه المعرفية الخاصة التي يدرك العالم من خلالها. وهذا الإدراك لحتمية التحيز يساعدنا على فهم السلوك الإنساني المرتكز على تلك النماذج المعرفية التي يصوغها العقل البشري من خلال تفاعله مع الواقع. ونقد التحيز يجب أن لا يقف عند الجانب التطبيقي فقط، بل يجب أن ينصرف إلى مجمل البناء النظري الذي يفرز هذا التحيز¹.

2. توضيح نقائص الأنموذج المعرفي الغربي: إن توضيح نقائص الأنموذج المعرفي الغربي ستساعدنا حسب رأي "المسيري" على التحرر من قبضته المهيمنة، والتي تجعلنا نسير في أبحاثنا المعرفية على خطاه، فهو أنموذج معرفي معاد للإنسان يتعامل معه باعتباره شيئاً مادياً ليس له أي خصوصية تميزه عن باقي الأشياء، هذا إضافة إلى ذلك التصور المغلوط عن قدرة الإنسان على التحكم في الواقع، وتناقص رقعة المجهول مقابل اتساع رقعة المعلوم. ومحاولة الوصول إلى مستويات عالية من التعميم لا تبررها المعرفة عند من قاموا بهذا التعميم، وهذا ناتج أساساً عن نظرتهم المادية للإنسان، ويجب أن ندرس جوانب القصور التي ظهرت في المجتمعات الغربية من خلال التطبيقات المختلفة لهذا الأنموذج، وبالتالي ندرس الأزمات التي ظهرت بسبب تطبيقه، والتي تناولها كثير من المفكرين الغربيين، والتي أفرزت كما وصف المسيري الفكر الاحتجاجي أو المضاد، والذي ينطوي على رفض للنماذج العلمية المادية العامة، التي تهمل الكيف وما لا يُقاس والمطلقات والخصوصية. كما يجب دراسة الظواهر السلبية التي صاحبت الحضارة الغربية، والتي يصنفها بعضهم على أنها مجرد انحراف وهي في الحقيقة شيء أساسي فيها لا مجرد استثناء، كالنازية والإمبريالية وغيرها... ويجب دراسة المراجعات الجديدة للتاريخ الغربي، ولعلم النفس وعلم اللغة والعلوم الطبيعية.

3. نسبية الغرب: إن نقد الحضارة الغربية لا يهدف إلى الفضح والانتقاص، ولكنه نقد بهدف الفهم والاستيعاب، وعزل ما هو خاص غربي عما يصلح أن يكون عاماً وعالمياً، وبهذا نستعيد تبيان خصوصيته ومحليته، فالغرب يجب أن يصبح غربياً لا عالمياً، لأنه تجربة حضارية كما يوجد في العالم تجارب حضارية كثيرة غيره. وللتخلص من الإحساس بمركزية الغرب، ونزع صفة العالمية عنه، يجب إدراك خصوصية الحضارة الغربية والظروف التاريخية والثقافية التي أفرزتها، وكذلك مصادرها والمؤثرات التي أسهمت في تشكيلها.²

¹ - رغداء زيدان، المكان نفسه.

² عبد الوهاب المسيري، العالم من منظور غربي (القاهرة: دار الهلال، 2001)، ص. 75.

4. **الانفتاح على العالم:** يجب التعرف على الحضارات الأخرى المنتشرة في العالم، التي تم تجاهلها على حساب الاهتمام بالحضارة الغربية فقط، كحضارات إفريقيا وغيرها. هذا الانفتاح سيؤدي إلى إصلاح التشوه المعرفي الذي أصابنا، والمتمثل بترسيخ فكرة مركزية الغرب وعالميته، وبالتالي فإن إدراك التحيز سيحررنا من الحقائق المطلقة التي حجب عنا إيماننا بها الانتباه لغيرها، كما أن إدراكنا للتحيز سيجعلنا نملك القدرة على النقد والفعالية وعدم تلقي المعارف بسلبية بل بوعي وتعقل.¹

- **الأنموذج البديل:** بعد أن قدم المسيري نظريته في فقه التحيز قدم تصوراً عاماً للأنموذج المقترح البديل، الذي يجب أن نتعامل من خلاله في مناهجنا البحثية بدلاً عن تلك المطلقات التي أفرزها تحيزنا للأنموذج المعرفي الغربي، هذا البديل يقوم على أسس تراعي خصوصيتنا الحضارية، و منطلقاتنا النظرية والعقائدية، وكذلك نظرتنا للكون والإنسان، فالأنموذج المعرفي البديل الذي يجب أن نستخدمه في أبحاثنا ودراساتنا وتحليلنا للظواهر والأحداث لا بد أن يكون نابعاً من تراثنا الذي هو مجمل تاريخنا الحضاري.²

وهذا لا يعني أن ننسخ حرفياً اجتهادات السابقين من علمائنا، ولكن يجب استخلاص القواعد الكامنة في إبداعاتهم واجتهاداتهم، وبالتالي استخدامها والبناء عليها لقراءة التراث الحضاري. ويجب أن نطمح للوصول إلى نظرية شاملة نعرف مسبقاً أنها لن تكون قادرة على تفسير كل شيء بشكل نهائي، لأنها نظرية شاملة نسبياً وهو ما يميز كل ما هو ممكن إنسانياً.

أما ملامح أو صفات هذا الأنموذج البديل فهو أنموذج ينطلق من الإنسان، وهو غير مادي، توليدي لا تراكمي لا يعتمد تلك النظرة الضيقة التي تقترض أن ثمة نقطة واحدة تتقدم نحوها كل الظواهر وكل البشر وكأن هناك أمة واحدة ومعرفة واحدة، وهذا يتنافى مع العقل ومع التجربة الإنسانية وتنوعنا الإنساني، أما العلم البديل الذي سينتجه هذا الأنموذج المعرفي البديل فهو علم إنساني، لا يدعي الكمال ولكنه اجتهاد مستمر، يدرك أن عقل الإنسان لا يمكنه الإحاطة بكل شيء، فهو عقل محدود ولكنه فعّال، وهو علم لا يهدف للتحكم الكامل في الواقع، لأنه يعرف محدودية الإمكانيات البشرية، ولن يدعو إلى تصفية الثنائيات الموجودة في الواقع لأن هذه الثنائيات هي انعكاس لثنائية الخالق والمخلوق والإنسان والطبيعة. والعلم البديل سينظر للظواهر في أبعادها المتكاملة دون الاقتصار على بعد واحد، ثم يتم بعد ذلك تحديد أكثر الأبعاد فعالية وتأثيراً دون التقيد بأي مسلمة مسبقة.³

¹ عبد الوهاب المسيري، المرجع نفسه، ص 75-76.

² - رغداء زيدان، مرجع سابق.

³ - غريغور منصور مرشو، الفصام في الفكر العربي المعاصر (دمشق: دار الفكر، 2007)، ص 68.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

و من الطبيعي أن هذا العلم سينتج عنه هيكل مصطلحي جديد له ملامحه المميزة والتي هي امتداد لملامح العلم البديل الذي سينتجه أنموذجنا المعرفي البديل.

ومن المفترض أن المسيري تناول "التحيز" على اعتباره حالة إنسانية تظهر كيف أن العقل الإنساني يتفاعل مع الواقع ويتأثر ويبدع ويولد أفكاراً وبالتالي يتبنى مواقف معينة نتيجة هذا التفاعل وهذا التأثير والإبداع، ويبدع مفرداته الخاصة للتعبير عن مواقفه تلك، رغم أنه صرح أن "فقه التحيز" وضع كأداة لدراسة التحيزات الغربية في النماذج المعرفية والبحثية التي يستخدمها الباحثون العرب، والتي تنتج عن تبنيهم للقيم والنماذج المعرفية الغربية باعتبارها قيماً ونماذج عالمية موضوعية محايدة¹.

ب- الاقتراب النسقي ل "دافيد إيستون" (David Easton): يساعد هذا الاقتراب على فهم صيرورة الأنساق السياسية، التي يعتبرها مثل كائنات حية تتحرك في بيئة داخلية وخارجية معينة. وقد بنى "إيستون" إطاره التحليلي على مجموعة الفروض التي تفيد بأن هناك دائرة متكاملة ذات طابع حركي من التفاعلات السياسية، وتتطلق تلك الدائرة من المدخلات، وتنتهي إلى المخرجات، في حين تقوم عملية التغذية العكسية أو الاسترجاعية بالربط بين نقطتي البداية والنهاية.

1/ المدخلات: وهي الضغوط والتأثيرات التي يتعرض لها النظام السياسي وتدفعه إلى النشاط والحركة، وهذه المدخلات تتبع من البيئة ومن داخل النظام نفسه، فكل نظام سياسي مفتوح لتلقى تأثيرات البيئة التي يوجد فيها، فحدوث أزمة اقتصادية أو تحول في البناء الطبقي أو تغيير في القيم الثقافية يؤثر على النظام السياسي، كذلك هناك مؤثرات البيئة الخارجية (مقاطعة اقتصادية غزو عسكري، مساعدة تقدم للدولة) التي تؤثر في عمل النظام السياسي. وقسم إيستون المدخلات إلى مجموعتين:

أ- **المطالب:** قد تكون عامة أو خاصة، ويتم التعبير عنها وبلورتها في برامج مبسطة عن طريق جماعات المصالح والأحزاب وقادة الرأي ووسائل الإعلام، ومن ثم يستطيع النظام السياسي أن يستجيب لها بصورة أكثر فعالية، كذلك يتأثر حجم ونوعية المطالب باعتبارات معينة ككثافات المواطنين في الوصول إلى جهاز صنع القرار، الأمر الذي يرتبط باعتبارات الثروة و النفوذ والمكانة، فالنظام لا يستطيع الاستجابة لكل المطالب نظراً لندرة الموارد المتاحة، مما يجعله يلبي مطالب أصحاب النفوذ والأغنياء المشكلين المصدر الهام للتأييد.²

¹ - غريغور منصور مرشو، المكان نفسه، ص.68.

² - جمال سلامة، النظام السياسي والبناء الاجتماعي الأنموذج الواقعي لتحليل النظم السياسية (القاهرة: دار النهضة، 2006)، ص. 13.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

ب-المساندة: يعتمد استمرار النظام على ضمان حد أدنى من الولاء والمساندة لأنه إذا نقص التأييد بات النظام في خطر وتهديد من البيئة المحيطة به، كما يتحدث إيستون عن نوعين من التأييد: * - **التأييد العام** : فالنظام يسعى لفرض مستوى عال من التأييد العام لدى أعضائه، بحيث يستمرون على ولائهم دون اعتبار للمزايا المادية والمعنوية التي تعود عليهم، هذا الولاء هو نتاج عملية التنشئة السياسية التي تؤكد على معاني الوطنية والولاء للقيادة والدستور والدولة، فالتأييد العام هو بمثابة أصول يعتمد عليها النظام في مباشرة عملية التخصيص السلطوي للقيم.

* - **التأييد الخاص:** هو التأييد والمساندة الذي يحصل عليه النظام مقابل ما يقدمه من منافع خاصة لأعضائه، انه بمثابة الرضا الذي يشعر به الفرد حينما يتصور أن مطالبه قد تحققت¹.
2- **عملية التحويل:** وهي تشير إلى استيعاب المطالب في أبنية النظام التشريعية والتنفيذية، فالمطالب تمر بعملية تحول طويلة داخل أبنية النظام قبل أن تظهر في شكل مخرجات. إن التحويل هو بمثابة عملية غريزة، إذ بينما يتم التعبير عادة عن مطالب كثيرة فإنه لا يتحول منها إلى قرارات سوى عدد قليل نسبياً.

3- **المخرجات:** - تمثل استجابة النظام للمطالب الفعلية أو المتوقعة، بعبارة أخرى السياسات والقرارات التي تتعلق بالتوزيع السلطوي للموارد، وهذه المخرجات قد تكون:

- **إيجابية:** حينما تحاول السلطة تعديل البيئة أو النظام السياسي، من خلال الوفاء بالمطالب.
- **رمزية:** مثل الوعود والعروض العسكرية وإثارة مشاعر الخوف من وجود تهديد خارجي أو انقسام داخلي.
- **سلبية:** وذلك حينما تلجأ السلطة إلى الإرهاب والقسر كي تضمن الحفاظ على النظام السياسي

4- **التغذية الإسترجاعية:** - وتشير إلى تدفق المعلومات من البيئة إلى النظام السياسي الناتجة عن أفعاله (أي عن الآثار التي أحدثتها قراراته وسياساته) وبهذا المعنى تربط المدخلات بالمخرجات في عملية مستمرة، فالمخرجات فيها بمثابة ردود فعل للمدخلات وهذه بدورها تتأثر بالمخرجات. وتكمن أهمية هذه العملية في أنها ضرورية لبقاء النظام،².

¹ - جمال سلامة، المرجع نفسه، ص.14.

² - Pierre Birnbaum et François Chazel, Un texte publié dans Sociologie politique, Paris : Librairie Armand Colin, 1971, p.13.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

فعلى أساس الوعي بما حدث ويحدث بالنسبة إما للمدخلات، تصبح السلطة قادرة على الاستجابة، إما بالمضي في سلوكها السابق أو تعديله أو بالتخلي عنه، فالتغذية العكسية الفعالة التي تتميز بأقصى ما يمكن من دقة وأقل ما يمكن من تأخير تضمن الاستجابة الفعالة، وفي حالة غيابها يتعرض وجود النظام للخطر.

ما يميز طرح "إيستون" ينبع من إدخاله لمفاهيم جديدة للتحليل وإبراز الطابع الحركي للنظام السياسي من خلال التأكيد على التفاعل بين النظام والبيئة وفيما بين مختلف أجزاء النظام، ودوره في مساعدة الباحث في جمع وتصنيف المعلومات وعرض نتائج البحوث، إلى جانب لفت الانتباه إلى مشكلات هامة للبحث من قبيل ما هي أغراض النظام، وما هي الوحدات المكونة للنظام، وكيف يتفاعل النظام مع البيئة، أو ما هي المحددات البيئية للنظام، وكيف تتفاعل وحدات النظام مع بعضها ، وكيف يحافظ النظام على ذاته¹. وقد لاقى هذا الاقتراب مجموعة من الانتقادات :

1- الاهتمام المبالغ فيه باستمرار النظام، فالاستقرار هو القيمة العليا لسلوك النظام ولكنه لا يعنى الجمود بل يفترض التغيير المنظم الذي يطرأ على البيئة أو النظام ذاته استجابة للمطالب، ولكن التغيير الثوري الذي ينطوي على تحول شامل للنظام السياسي لا موضع له في نظرية النظم ، فالنظرية هنا محافظة بطبيعتها ومتحيزة للوضع القائم.

2- يعكس إطاره مستوى عالياً من التجريد وتفقر عناصره إلى التحديد الإجرائي الواضح، مما يقلل من فرص استخدامه في البحث السياسي التجريبي المقارن، ويرتبط بذلك صعوبة وضع افتراضات تقبل الاختبار، ففرضية أن المدخلات تؤثر في المخرجات يعوزها الغموض بحيث يستحيل التحقق من صدقه².

¹ - Pierre Birnbaum et François Chazel, I bid, p.14.

² - جمال سلامة، مرجع سابق، ص 15.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

ج- **منظار التفاعل السياسي:** ولعل ما يلخص كل ما سبق، هو منظار التفاعل السياسي الذي افترضته "نعومي شازان" (Naomi Chazane) لدراسة العملية السياسية في إفريقيا، ويركز هذا الاقتراب على البعد التاريخي والعمليات المعقدة والعوامل التي تؤثر في النظم السياسية الإفريقية، وينطلق هذا المنظار من افتراض مفاده أن علاقة الدولة بالمجتمع تعد مركزية لفهم ديناميات الحياة السياسية لإفريقيا، فالأفراد والحكومات مقيدون بعوامل مختلفة، تاريخية وإيديولوجية واجتماعية وديمقراطية وتكنولوجية عالمية، وتحدد هذه العوامل شروط التغيير والخيارات المتاحة لدول وشعوب القارة في كل لحظة تاريخية، فالقرارات والعمليات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، لا يقتصر صنعها على القادة والموظفين الرسميين فقط، وإنما يشارك فيها فاعلون آخرون وتنظيمات اجتماعية داخلية، كما يفترض هذا المنظار أن المكونات المفتاحية للسياسة الإفريقية أوسع من المجال الرسمي والشكلي للدولة، فإذا كانت المؤسسات الرسمية تعد فاعلا هاما، فإن الأفراد والجماعات الاجتماعية، وأبنية السلطة التقليدية، والأطراف الإقليمية، والشبكات التجارية، والشركات متعددة الجنسيات، والمنظمات غير الحكومية تؤدي دورا معتبرا في الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية الإفريقية. وبالتالي فإن فهم الأبنية المختلفة يعتبر شرطا ضروريا لفهم الحوائل والسياسات الاقتصادية، والديناميات الاجتماعية، والعلاقات الخارجية.¹

ثانيا: مدخل مفهومي ونظري:

تحديد المفاهيم:

1/ النظرية في علم السياسة: فيمكن القول أن هناك ما يشبه الاتفاق على دلالة مفهوم النظرية ومضمونه، إذ تلتقي معظم التعريفات على أن النظرية نسق" نسق من المقولات المترابطة منطقيا ووشبكة من التعميمات الاستدلالية من خلالها يمكن اشتقاق تفسيرات أو تنبؤات عن أنماط معينة من الأحداث المعروفة جيدا"، أو هي مجموعة من الافتراضات المجردة والعلاقات المنطقية التي تحاول شرح وتفسير كيفية حدوث ظاهرة معينة . كذلك عرفها "زيتربيرغ" (Zetterberg) بأنها مجموعة من الفروض التي تشبه القوانين المترابطة بصورة منظمة².

¹ محمد شلبي ، محاضرات في النظم السياسية، جامعة الجزائر ،2010/2009،ص.5.

² نصر محمد عارف، ابستمولوجيا السياسة المقارنة (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر والتوزيع، 2002)، ص. 58.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

• **بناء النظرية:** يرى البعض أن النظرية لا بد أن تبنى على أسس امبريقية من ملاحظة وتجربة. ويرى آخرون أن النظرية بها وحدات لا يمكن أن تتأسس على الملاحظة والتجربة فحسب، إذ الأفكار والفروض والمفاهيم قد تكون نابعة من الواقع، ولكنها مستقلة عنه في نفس الوقت؛ لأن الواقع نسبي متغير و متحول بصورة تفقد فيها نتائج الملاحظة موضوعيتها ومصداقيتها؛ لأنه ليس هناك ضمان نهائي بأن النظريات التي بنيت على الملاحظة هي نظريات صحيحة، كذلك ليس هناك ضمان أننا اقتربنا من الحقيقة بصورة دقيقة. وبغض النظر عن الخلاف حول مصدر بناء النظرية ووزن الإبعاد الامبريقية في ذلك، فإن اختبار النظرية واستخدامها أمر مرجعه الأخير هو الواقع الامبريقي لأن النظريات لا يحكم عليها بالصواب و الخطأ، وإنما بالصلاحيية والقدرة على التعامل مع الواقع بصورة ناجحة أو العكس.¹

إن أساس بناء النظرية هو وجود أنموذج معرفي تتأسس عليه مسلماتها، ويمثل إطارها ومحيطها أو ما يطلق عليه ما وراء النظرية، وذلك مثل الأنموذج المعرفي التطوري أو الصراعى.....الخ.

بناء مفاهيمي واضح ومحدد ومتسق مع الأنموذج المعرفي ونابع منه. نمط من العلاقات المنطقية بين هذه المفاهيم محدد الأنواع تكون فيه علاقات بديهية أو حقيقية، أو تكون افتراضية، كذلك تكون إيجابية أو سلبية². المفاهيم و المقولات المتعلقة بالعلاقات تحتاج إلى تعريفات إجرائية في شكل متغيرات، وكل متغير يحتوي على العديد من المؤشرات.

منهجية امبريقية لاختبار العلاقات المفترضة بين المتغيرات و المؤشرات مثل المسح الاجتماعى أو الملاحظة بالمشاركة أو المقابلة، أو التحليل الرياضى، أو التجربة المعملية لمجموعات صغيرة.

تحليل المعلومات سواء باستخدام التحليل الكيفي أو الكمي .

التفسير ثم التقويم على ضوء الفعالية و القدرة على التنبؤ، وتعود النتائج مرة أخرى إلى الأنموذج المعرفى سواء لتأكيد النظرية أو لتعديلها.³

¹Harold Brown, Observation and Objectivity,(New York: Oxford University Press,1987),p.22.

²- نصر محمد عارف، مرجع سابق، ص. 73.

³Harold Brown, op-cit,p.22.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

- **وظائف النظرية:** إن محور وظائف النظرية هو كونها مرشدا للبحث، و معينا في الوصول إلى أقرب نقطة من الحقيقة، وفي سبيل ذلك تقوم بوظائف أساسية ثلاث:

أ-**التعريف:** سواء التعريف بالحقل موضوع الدراسة، وتحديد أبعاده و الوحدات المكونة له، بمعنى تحديد انطولوجيا الحقل من حيث طبيعته وكيونته ووجوده، أو التعريف بالمفاهيم المفتاحية ليس على سبيل إعطاء تسمية معينة لها، وإنما إعادة وضعها في إطار ما يعرف بالجغرافية المفاهيمية، أو تأسيس نمط علاقات جديد بين المفاهيم، يعيد ترتيب أوزانها و أدوارها ومن ثم مضمونها¹.

ب-**الوصف:** من خلال تحديد خصائص الظاهرة ومكوناتها و العوامل الفاعلة فيها، وأوزانها النسبية ودرجاتها في الفعل، وهي الوظيفة التي وقفت عندها العديد من النظريات في العلوم الاجتماعية.

ج- **التفسير:** وهو محاولة تقديم تفسير لظاهرة معينة من خلال ظاهرة أو ظواهر أخرى، ينظر إليها أنها تمثل العوامل المستقلة المفسرة لهذه الظاهرة. وإذا كانت هذه هي وظائف النظرية، فإن معايير تقويمها لا تعتبر بكونها مصيبة أو مخطئة، وإنما بمدى قيامها بهذه الوظائف، وفائدتها في الشرح والتفسير، وقدرتها على تحقيق المعايير التالية:

- الوضوح خصوصا في المفاهيم و المصطلحات.

- الاتساق الداخلي وعدم التناقض بين المكونات.

- الملاءمة الأمبريقية.

- الملاءمة التفسيرية؛ لأن النظرية لا يكفي فيها أن تتناسب مع الواقع وتكون على حسبه، ولكن يجب أن تفسره تفسيراً جيداً، والتفسير الجيد يتوقف على القيم والمعايير التي توجد داخل النظرية.²

وهذه المعايير لا توجد بصورة متكاملة داخل النظرية، ولكن يجب الرجوع في هذه الحالة للنظام

الأخلاقي للفرد أو مجموعة الأفراد الذين وضعوا هذه النظرية.

¹ - نصر محمد عارف، مرجع سابق، ص. 74.

² Alan C Isaak, Scope and Methods of Political Science And Introduction to The Methodology of Political Inquiry, (London: The Dorsey press,1969),p.140.

2/ القيم والمعايير السائدة في الحقل المعرفي:

1-2/ الأنموذج المعرفي: الأنموذج المعرفي كما يستخدمه "توماس كوهن" (THOMAS KUHN)، هو مجموعة متألّفة منسجمة من المعتقدات والقيم والأدوات والنظريات والقوانين والتقنيات والتطبيقات، يشترك فيها أعضاء مجتمع علمي معين، وتمثل تقليدا بحثيا كبيرا، أو طريقة في التفكير والممارسة، ومرشدا أو دليلا يقود الباحثين في حقل معرفي ما¹.

وقد يكون الأنموذج المعرفي ذا طبيعة فلسفية وشديد العموم، بحيث يوجه القائمين على التفكير العلمي أكثر مما يشكل حقلًا بحثيًا، وقد يكون ذا طبيعة إلزامية لكل العلوم الطبيعية مثلا، أو قد يكون ملزما لعلم واحد منها. وفي كل الأحوال هو مطلب ضروري وأساس للعلم، تماما مثل الملاحظة والتجربة، فالحقيقة الواقعية معقدة بصورة شديدة، والتعامل معها في كليتها أمر مستحيل، والعلم لا يلاحظ ولا يستطيع أن يلاحظ كل المتغيرات الفاعلة في ظاهرة معينة، كما لا يستطيع أن يقوم بكل التجارب الممكنة، ومن ثم فلا بد أن يتم اختزال المشكلة في نطاق قابل للعمل واختيار الباحث في عملية الاختزال لا بد أن يكون محكوما بواسطة الأنموذج المعرفي السائد في ذلك الوقت، ومن ثم فالعلماء والباحثون لا يستطيعون تجنب إدخال نظام اعتقادي محدد إلى نطاق الدراسة.

ومن ناحية ثانية لا يوجد مطلقا أنموذج معرفي يستطيع أن يفسر كل الحقائق المتاحة، وأن يتعامل مع كل المعلومات والعوامل المؤثرة، الأمر الذي يفرض التحديد والاختزال والاختيار، وإلا تحول العلم إلى زاوية علمية، كذلك فإنه يستحيل من حيث المبدأ ممارسة العلم دون قدر معين من المعتقدات الأولية والافتراضات الميتافيزيقية الأساسية، وإجابة عن طبيعة وحقيقة المعرفة الإنسانية، مما يستلزم التأكيد على الطبيعة النسبية لأي أنموذج معرفي، بغض النظر عن تطوره وقدرته الإقناعية.²

¹ - محمد زاهي بشير المغربي، "النظرية السياسية المعيارية و علم السياسة، إشكاليات العلاقة و احتمالات التواصل" متاح على:

تم التصفح في 2020/03/23 . <http://www.libya-alyoum.com/look/section>

² Harry Eckstein, A Perspective on Comparative Politics: past and présent , (Newyork :The free Press,1963),p.5.

2-2/ علاقة الأنموذج المعرفي بتطور العلم: يرتبط تطور العلم وانتقاله من مرحلة إلى أخرى بظهور أنموذج معرفي جديد يحدث ثورة في بنية العلم من خلال ما يقدمه من حلول لمشكلات ومعضلات علمية لم يتمكن الأنموذج القديم من التعامل معها، طبقاً لرأي "توماس كوهن" فإن النماذج المعرفية تؤدي دوراً حيوياً ومعقداً وغامضاً في تاريخ العلم، فالمرحلة الأولى لمعظم العلوم أي مراحل ما قبل الأنموذج المعرفي كما يطلق عليها "كوهن" تتصف بأنها خليط هيوولي أو فوضى عامة من المفاهيم والرؤى المختلفة والمتنافسة حول الطبيعة والوجود، لا يمكن وصف أي منها بأنه صحيح طالما أنها جميعاً تحقق توافقاً مع المنهج العلمي السائد في ذلك الوقت، وعندما تتحقق سيادة أي من هذه الرؤى وتتحول إلى الأنموذج المعرفي الذي تتبناه أغلبية أعضاء المجتمع الأكاديمي، يظهر ما يسميه "كوهن" "العلم المتعارف عليه" وهو عبارة عن بناء معرفي مكون من الافتراضات والمفاهيم والنماذج والنظريات والقوانين ومتمحور حول حقل معين، أو موضوع معين مثل الاجتماع والفيزياء، ويظل هذا العلم في حالة نمو وتطور وحيوية، مادام قادراً على حل مشكلاته، إلا أنه ينتج القليل من الجديد، حيث أن التركيز يكون على الطريقة التي تحقق النتائج المطلوبة. كما أن العلماء دائماً يختارون فقط تلك المشاكل التي يمكن أن يتم حلها من خلال أدوات المفاهيم والمنهجية الموجودة فعلاً، وعندما يفشل العلم المتعارف عليه في تقديم الجديد، أو التعاطي مع المشاكل بصورة فعالة، وتضعف الفعالية به يظهر الأنموذج المعرفي الجديد الذي يقوم بدايةً بهدم القديم والتشكيك في أسسه ومعتقداته. ولا يعتبر الأنموذج المعرفي الجديد إضافة كمية إلى المعرفة الموجودة، وإنما هو تغيير ثوري في القواعد الأساسية، ومراجعة شاملة لها، وإعادة صياغة للافتراضات الكبرى للنظرية السابقة. وعلى حد تعبير "كوهن": "هو ثورة علمية حقيقية وقد نتحقق هذه الثورة في حدود حقول معرفية معينة وضيقة، وأن يكون لها تأثير كاسح في عدد من الحقول المعرفية"¹.

وعندما يتم التحول إلى الأنموذج الجديد، فإن النظريات القديمة لا ينظر إليها على أنها كانت خاطئة طالما طبقت على تلك الظواهر التي تعاملت معها وفسرتها بدقة، وبينما لا يقبل نقلها كلية، يمكن الاحتفاظ بها كنظريات صحيحة، طالما كان تطبيقها محدوداً بتلك الظواهر التي تعاملت معها في السابق، كذلك قد ينظر إليها على أنها حالة خاصة للأنموذج المعرفي الجديد، وفي هذه الحالة يجب إعادة صياغتها ونقلها لهذا الغرض بالتحديد.²

¹ - David Halbrook, Education and Philosophical Anthropology (London : Associated University Press, 1987), p. 150.

² - نصر محمد عارف، مرجع سابق، ص.60.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

3/ مفهوم النظام السياسي: النظام لغة: مفرد جمعه نظم، والنظام مصدر، ونظم الشيء بمعنى ألقه وجمعه، ويقال نظم الأمر: بمعنى ضمه وألقه و النظام أيضا يطلق على الطريق و العادة نظام الأمر قوامه. أما اصطلاحا فالنظام يعني: الطريقة التي تحدث بها بعض الأحداث المترابطة فيما بينها أو هو مجموعة الإجراءات و الاستعدادات التي تنظم مؤسسة ما. ويعني عموما: فعل القيادة وطريقة للإدارة والحكم في المجتمع، وهذا هو المراد عندما يقال نظام سياسي أو اقتصادي أو اجتماعي، فهو يشير إلى نوع الحكم أو المذهب الاقتصادي أو الاجتماعي في مجتمع ما، والمؤسسات والعلاقات بينها والأسلوب الذي تمارسه عن طريق الحكم أو النشاط الاجتماعي بما يحقق أهداف النظام. والنظام أيضا يمكن أن يطلق على الشكل الذي يتخذه تطبيق مذهب ما في زمن معين و مجتمع معين، في إطار ظروف معينة¹.

ويعرف "صموئيل بير" (Samuel Bear) النظام السياسي بأنه: يتضمن ترتيبا لصنع القرارات وهو بمثابة البناء الذي يؤدي للمجتمع ووظيفة معينة وهي وظيفة صنع السياسات وإصدار القرارات التي تتسم بالمشروعية القانونية والتمييز بين النظام السياسي وغيره من نظم أخرى يعتمد على طبيعة القرارات، حيث يفترض إمكانية التمييز بين القرارات السياسية وغير السياسية.

والنظم الاقتصادية أيضا تصنع القرارات وبواسطتها يتم توزيع الموارد بين فروع الإنتاج المختلفة وتتحدد وفقا لها أسعار السلع والخدمات، ويتم كذلك توزيع الدخل بين الأفراد و وحدات العمل. و بإيجاز فإن "بير" يجعل من النظام السياسي بنية تنتج مخرجات معينة تأخذ شكل قرارات أو سياسات مشروعة بالرغم من أن الأهداف التي ترمي إليها هذه القرارات قد لا تكون دقيقة أو ممكنة التطبيق في برنامج ما وقد تكون غامضة وعامة ولكنها تكون مقبولة من جانب عدد كبير أو قليل، فعلا أو بطريقة محتملة من جانب المحكومين لأن النظام السياسي القائم يستأثر بإرضائهم.²

ويشير "غابرييل ألموند" (Gabriel Almonde) و"بينغهام بويل" (bingham Powell) في سياق تعريفهما للنظام السياسي إلى اتفاقهما في الرأي مع "ماكس فيبر" (Max Weber) في أن القوة الشرعية هي الخط المستمر الذي تتم من ثنياه حركة النظام السياسي لتضفي على هذا النظام أهميته الخاصة به وتحقق له تماسكه كنظام.

¹ - محمد نصر مهنا، الدولة والنظم السياسية المقارنة (الاسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر، 2011)، ص.252.

² ابراهيم أحمد نصرالدين، دراسات في النظم السياسية الإفريقية (القاهرة: داراكتشاف، 2010)، ص.23.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

ومن الثابت أن الأهمية المحورية كما فعل "صامويل بير" لمفهوم الشرعية باعتبار أن السلطات السياسية هي وحدها فقط دون سواها التي تحتكر الحق الذي يحظى بالقبول والاحترام في إقليم معين لأن تستخدم الإكراه و الأمر الذي يحظى بالطاعة وفقا لهذا الحق¹.

و يتضمن مفهوم النظام في تعريفهما عناصر ومكونات ترتبط فيما بينها بعلاقات اعتماد متبادل ونوع من الحدود ينتهي عندها النظام وتوضح أهمية ما يحيط به من سياق أو بيئة خارجية. أما فكرة البيئة فإنها تشير إلى أن النظام يبدأ في نقطة ما وينتهي عند مكان ما، فالنظام السياسي يتكون من أدوار تفاعل بين أفراد المجتمع أعضاء النظام أي الناخبين والمشرعين والبيروقراطيين والقضاة وغيرهم وتتضمن عبء فرض الضرائب والتحول من أدوار غير سياسية إلى أدوار سياسية.

إن جميع النظم السياسية وفق هذا التصور تتفاعل مع بيئاتها المحلية والدولية ، فالنظم السياسية تتأثر كما تؤثر في الاقتصاد والموارد والبيئة الطبيعية المحلية والنظم التعليمية والتكنولوجية، وكذلك نظمها الثقافية والسلالية وهكذا فإنها تتغلغل في مجتمعاتها بطرق مختلفة تماما وبدرجات متفاوتة.

ويخلص "ألmond وباول" إلى اعتبار النظم السياسية بمثابة الأدوات التي بواسطتها تصوغ المجتمعات بشكل واع ومقصود وتتابع الأهداف الجماعية في البيئة المحيطة محلية كانت أو إقليمية أو دولية.

وقد جاءت تحليلات "ألmond" في إطار المدرسة البنائية الوظيفية في دراسة النظم السياسية وهي من أكثر الأطر النظرية حداثة وقبولاً، لأن هذه المدرسة بالرغم من كل ما واجهته فإنها تقدم حلولاً للمشكلات الأساسية من خلال ما تقدمه من عدة صيغ تحليلية تجري المقارنة على أساسها و تعكس هذه الحلول التي تقدمها المدرسة البنائية الوظيفية النظرة الموسعة التي تشير إلى اتساع دراسة السياسة.

والمنهج البنائي الوظيفي يثير الاهتمام بقضايا الحدود، بمعنى افتراض عزل النظم عن بيئاتها، كما يفترض علاقات متبادلة، وهذا ييسر أمام الباحثين مهمة المقارنة، واحتمالات المقارنة بين نظم اجتماعية وثقافية مختلفة ومتباينة تحوز رضا محكوميا رغم تباينها².

¹ - محمد نصر مهنا، مرجع سابق، ص.252.

² - عبد الكريم أحمد، أسس النظم السياسية (القاهرة: الهيئة العامة للكتاب والأجهزة العملية، 1973)، ص. 122

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

ويعتبر "روي مكريدس" (Roy Macridis) و "برنارد براون" (Bernard Brown)، النظام السياسي بمثابة ميكانيزم لصنع القرارات، تلك القرارات التي تتخذ هيئات الحكم، والتي يتوقع أن تحظى بالاحترام والطاعة، طالما أنها تستند إلى الشرعية. والقرارات تفترض عمليات مساومة بين جماعات اجتماعية وأحزاب سياسية وتنظيمات و اتحادات أو جماعات مصالح أو جماعات دينية وغيرها من قوى اجتماعية واقتصادية، ثم القيم والمعتقدات المرتبطة بالنظام السياسي ذاته والتي يتمسك بها أفراد المجتمع، إلى جانب الطبقات الاجتماعية والجماعات الاقتصادية و السلالية والدينية وجماعات المصالح، وطريقة تصرفها وحركتها وتفاعلها وكذلك نماذج القيم و الإيديولوجيات المرتبطة على وجه الخصوص بالسلطة السياسية¹.

ويشير "دافيد أبتير" (David Apter) إلى أنه قد يكون من الممكن ملاحظة حالات لا تستطيع فيها الحكومة تأدية وظيفتها لسبب أو لآخر، كالعجز عن اتخاذ القرارات أو مظاهر الفشل في عملية توزيع القيم، وقد لا يكون ممكنا التغلب على هذه الظاهرة وعلاجها عن طريق تغيير المناصب السياسية.

أو أن المناصب والأدوار السياسية لم تعد مقبولة، حينئذ فإن انحسار الشرعية يشير إلى أن نسق الحكومة لم يعد ملائما في إدراك عامة المجتمع، وتبدو مظاهر انتهاك وتخطي حدود الحكومة، وعندئذ فإن تغيير شكل الحكومة إلى شكل جديد يصبح احتمالا راجحا².

ويعرف "محمد طه بدوي" النظام السياسي باعتباره مؤسسات منظمة تنظيميا قانونيا مستقلا ومرتبطة بواقع مجتمعها الحضاري والثقافي والروحي أي بالسياق أو البيئة الذي تعمل فيه، الأمر الذي يوسع من مجال الدراسة لتتجاوز مجرد القواعد الوضعية المنظمة لهذه المؤسسات إلى القيم الأساسية والأهداف أو المثل العليا والثقافية التي تميز المجتمع عن غيره. و يعرف "إبراهيم درويش" النظام السياسي باعتباره مجموعة الأنماط المتداخلة والمتشابكة المتعلقة بعمليات صنع القرارات، والتي تترجم أهداف المجتمع وخلافاته الناتجة من خلال الجسم العقائدي الذي أضفى الشرعية على القوة السياسية فحولها إلى سلطات مقبولة من الجماعات السياسية تمثلت في المؤسسات السياسية.

¹ - عبد الكريم أحمد، المرجع نفسه، ص ص.122-123.

² - David Apter, Comparative politics, Old and new, (New york : Oxford University Press, 1998),p.56.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

ويعتقد "حامد ربيع" بأن النظام السياسي يمثل مجموعة الأسس الوضعية التي يقوم عليها التسيير الفعلي لتحقيق المثل الأعلى الذي تسعى إليه الجماعة السياسية والتي تتحدد على أساسه العلاقة بين السلطة السياسية وعضو الجماعة، أي أن عناصر النظام السياسي وفق هذا التعريف تتضمن، مثلاً أعلى تسعى إلى تحقيقه أسس وضعية يقوم عليها التسيير الفعلي لتلك الجماعة. ويتخذ بعض العلماء معيار هدف النظام السياسي فيميزون بين نوعين من النظم السياسية: النظم الفردية والنظم الاشتراكية، أو معيار طريقة استخدام السلطة، وبناء عليه يتم التمييز بين النظم الدكتاتورية ونظم الديمقراطية المباشرة والنظم النيابية: فالنظم الدكتاتورية ترتبط بهيمنة شاملة للحاكم الديكتاتور والنظم الديمقراطية المباشرة تفترض أن يتولى الشعب بنفسه ممارسة كافة حقوقه.

عناصر جديدة لدراسة النظام السياسي: إن المنهج الجديد يتضمن أربعة عناصر أساسية تحدد معالمه كإطار فكري، وفيما يلي سيتم التطرق إليها:

العنصر الأول: البحث عن مجال أرحب و أوسع للدراسة المقارنة، وهو تحطيم دائرة دراسة النظم الأوربية الغربية وفلكها على أساس الاهتمام بدراسة النظم غير الأوربية تأثروا أو تعلموا في الغرب إلا أن هذا الاتجاه أعطى نماذج وعينات عن أنواع من الخبرة الإنسانية في مجال النظم السياسية مما أدى إلى الاهتمام بالدراسات العنصرية التاريخية. وهكذا لا بد من التحرر من رقابة محور الاهتمام الغربي أي بالنظم الغربية المقارنة.

العنصر الثاني: البحث عن الحقيقة، وهذا يطلب البعد عن الشكلية والهروب من محور الاهتمام القانوني والأيدولوجي ومؤسسات الحكم إلى كشف ودراسة كل الهياكل والعمليات التي تتضمنها العملية السياسية ووضع السياسة، كالعمليات الحكومية وجماعات المصالح الخاصة والعمليات الانتخابية والاتصال السياسي والمشاركة السياسية التي تتناول المناطق الأوربية وغير الأوربية ، إن الوصول إلى اكتشاف جوهر الحقيقة في النظام السياسي يتطلب أن نحيط ونحدد القوى الديناميكية في النظام السياسي والعملية السياسية سواء كانت تتمثل في الطبقات الاجتماعية أو في الثقافة أو التغيير الاقتصادي والاجتماعي أو في النخبة السياسية بل والبيئة الدولية التي يعمل فيها النظام أيضاً.¹

¹ - محمد طه بدوي و آخرون، النظم السياسية و السياسات والعلاقات الخارجية الدولية (القاهرة: دار التعليم العالي للطباعة والنشر، 2020)، ص.78.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

إن الإطار الذي يحدد هذا المنهج الواقعي التجريبي (المنهج السلوكي) ونقصد به ببساطة دراسة السلوك الفعلي لهذه القوى السياسية الحية في الأدوار والوظائف السياسية أكثر من الاهتمام بمحتوى القواعد التشريعية أو الأنماط الأيديولوجية، ولكن هذا لا يعني إغفال القواعد والأيديولوجيات وهيكل المؤسسات السياسية نهائياً.

العنصر الثالث: البحث عن الدقة وهذا رد فعل لانتشار الاتجاه العلمي والتكنولوجي الذي انتقل إلى الدراسات الاجتماعية ومن ثم العلوم السياسية حيث شاعت الدراسات الكمية كدراسة الاتجاهات الانتخابية على أساس إحصائيات الأصوات ودراسة العوامل التي تؤثر على سلوك الناخبين على أساس المسح النوعي. ودراسات تربط بين البيانات الاجتماعية الكمية وبين خصائص النظم السياسية ودراسات للثقافة السياسية والمشاركة وملاحظة وقائع إكلينيكية وملاحظات ميدانية أنثروبولوجية ودراسات كمية للنبذة وعملية الاتصالات السياسية وتطور النماذج الرياضية لتتفق وتناسب تحليل العمليات السياسية حيثما أمكن القياس الدقيق والتحكم في الملاحظة.

العنصر الرابع: البحث عن إطار وبناء فكري نظري أي العناصر الأربعة في البحث عن الشمول وعن الحقيقة وعن الدقة تلقى ثقلاً وضغطاً متزايداً وملحاً في ضرورة إيجاد البناء النظري بحيث لا تضع في مفاهيم مثل الدولة، الدستور التمثيل السياسي، الحقوق والحريات، مفاهيم أخرى مثل الأحزاب السياسية وجماعات الضغط وطرق الاتصال الجماهيري.

- إن التجارب النظرية تعتمد أساساً على المفاهيم وهيكل اجتماعية وسيكولوجية وأنثروبولوجية.¹

إن المفاهيم الجديدة مثل الثقافة السياسية أصبحت شائعة في هذا المجال، ومن الذين أثروا بصفة رئيسة في تطور هذا التجديد "ماكس فيبر" (Max Weber) و"هارولد لاسويل" (Harold Lasswell) هذا التطور في الدراسات السياسية له أثره على الدراسة المقارنة ليس للأنظمة الفرعية فقط بل أيضاً في النظم السياسية الأساسية وإيجاد نظرية عامة للنظم السياسية المقارنة وبين النظرية السياسية، كما أنه يمكن أن نعتبر المجتمع الدولي نظاماً سياسياً فرعياً تطبق فيه دراسة نفس العناصر النظرية،² كما أصبح هناك قياس لدور النظام السياسي الدولي وأثره في تشكيل وبناء النظم السياسية المقارنة والسياسية الدولية،

¹ - محمد طه بدوي و آخرون، المرجع نفسه، ص 78-79

² - محمد نصر مهنا، مرجع سابق، ص 262.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

وبالمثل توجد دراسات منظمة لأثر النظم السياسية على النظام الدولي وطريقة عمله ووظيفته. وأخيرا فإن النظم الفرعية للنظم السياسية من هياكل وبيروقراطية وتشريع وأحزاب سياسية وجماعات المصالح الخاصة والرأي العام قد أصبحت مقارنة ومعقدة نظريا إلى حد كبير¹.

إن كتابات "آلموند" تعتبر إسهاما له اعتباره في هذا المجال. وهو إذ يتحمس للمنهج الوظيفي لدراسة النظم السياسية وهو أحد المناهج العديدة في دراسة النظم السياسية، في محاولة إيجاد نظرية للنظام السياسي وطريقته في التحليل واقعية تجريبية إذ تهتم بالداخل في العلاقات بين الهياكل الاجتماعية ووظائفه والهيكل السياسي ووظائفه أكثر من الاهتمام بأيديولوجية النظام وأنماطه القانونية.

الدراسات السابقة:

1/الاتجاهات الحديثة في دراسة النظم السياسية النظم الإفريقية أنموذجا: لصاحبه "حمدي عبد الرحمن"، وهو كتاب صدر عن المركز العلمي للدراسات السياسية بالأردن، فهو أحد أبرز الكتب النظرية التي تناولت الاتجاهات الحديثة في دراسة النظم السياسية، حيث ركز على رصد وتحليل الاتجاهات العامة الحديثة التي سيطرت على دراسة النظم السياسية الإفريقية منذ نهاية عقد الثمانينات وبداية أعوام التسعينات من القرن العشرين، وحاول الكتاب معالجة مجموعة من القضايا الهامة مثل: إشكالية النظم السياسية الإفريقية والتعرف على النظرية العامة أو حتى الجزئية للنظم السياسية الإفريقية وموقع مثل هذه النظرية ضمن النظرية العامة للنظم السياسية والنطاق الجغرافي الذي تمثله النظم السياسية الإفريقية، وإشكالية الدولة في إفريقيا. كما ركز الباحث على نظام الحزب الواحد من حيث طبيعته و أنماطه في إفريقيا و وظائف القيادة السياسية، ودورها الوظيفي في عملية بناء الدولة القومية، والدور السياسي للمؤسسة العسكرية والفساد السياسي.

2/السياسة والحكم في إفريقيا: وهو كتاب جماعي صادر عن الجمعية الإفريقية للعلوم السياسية في سنة 2000م، وقام بتحريره وكتابة مقدمته المفكر النيجيري "مجيد أكوديبا نولي" (Madjid AcodibaNolli) ، وقد تم ترجمته إلى العربية سنة 2003م من قبل المجلس الأعلى للثقافة بالقاهرة، وهو يناقش أهم القضايا المرتبطة بالسياسة والحكم في إفريقيا التي شغلت اهتمام العديد من الأبحاث في مجال الدراسات الإفريقية من بينها: مسألة الدولة في إفريقيا، الحزب الواحد وإيديولوجيات الدولة الإفريقية، الدين الطبقة العمالية

¹ - محمد نصر مهنا، المكان نفسه، ص.262.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

والسياسية، الفلاحون والسياسة، الطلاب، المرأة والسياسة، أساسيات التعديل الهيكلي، إدارة الصراعات وتأثير العوامل على واقع السياسة والحكم في إفريقيا. وقد تم طرح كل هذه القضايا من خلال دراسة حالات العديد من الدول الإفريقية مثل: (الكونغو الديمقراطية، غانا، أوغندا، سيراليون، إيسوانا، جنوب إفريقيا، الكامرون، الغابون، السودان، تونس، نيجيريا، الجزائر، سويسلاندا، السنغال، أنغولا والصومال).

3/ السياسة و المجتمع في إفريقيا المعاصرة: Politics and Society in Contemporary Africa

وهو كتاب صدر في الولايات المتحدة الأمريكية سنة 1999م لصاحبه "نعومي شازان" (NAOMI CHAZAN)، ويتضمن خمسة فصول تتناول مجموعة من القضايا المتعلقة بالدولة والمجتمع في إفريقيا بعد الاستقلال. تناول في الجزء الأول حالة الدول الإفريقية بعد الاستقلال وأهم الاقتربات لدراسات النظم السياسية الإفريقية، وكذا التفاعلات السياسية، إضافة إلى مؤسسات الدولة ومفهوم الدولة في إفريقيا وكذا الأبنية الاجتماعية والتقسيمات الاجتماعية داخل الدول الإفريقية و الجماعات الإثنية.

وتناول الجزء الثاني من الكتاب الأنظمة السياسية في الدول الإفريقية المستقلة وأنواعها والعمليات السياسية وممارسات الحكومة وصناعة القرار والعلاقات الاجتماعية، النخب الحاكمة، النزاعات والحروب والتحولت السياسية، وتناول الجزء الثالث السياسات الاقتصادية واقتربات التنمية وإفريقيا في الاقتصاد العالمي، الأنظمة الاقتصادية، الأيديولوجيات واستراتيجيات التطور، إفريقيا و العلاقات شمال جنوب، الأزمات الاقتصادية الإفريقية. أما الجزء الرابع فقد تناول علاقات الدول الإفريقية فيما بينها، إفريقيا في السياسة العالمية، إفريقيا و أوربا، التنافس الأمريكي السوفياتي على إفريقيا، إفريقيا في ظل النظام المتعدد الأقطاب. أما الجزء الخامس فتناول مجموعة من الأفاق المستقبلية المتعلقة بالتحولت السياسية، إعادة بناء مؤسسات الدولة وتحقيق التنمية السياسية والاقتصادية والاجتماعية... الخ.

ثالثا: الإطار النظري للدراسة: يمكن تحليل النظم السياسية الإفريقية وفق إطار نظري ثلاثي الأبعاد و المكونات:

1_ السياق المجتمعي أو بيئة النظام: فالنظام السياسي لا يعيش في فراغ، بل في بيئة اجتماعية محددة تقدم له أحيانا فرصا وموارد جديدة يضعها في خدمة سياساته ومشروعاته الكبرى، وتصادر منه أحيانا أخرى بعضا من حرية الحركة بما تفرضه عليه من قيود وضوابط، ويتضمن مفهوم السياق المجتمعي عناصر هي:

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

1-1 الموقع الجغرافي: من حيث الأهمية الإستراتيجية لهذا الموقع وما قد يرتبط بها من مشكلات الحدود ومساحات الدول ووضعها بين جيرانها ودرجة تنوع تضاريسها، ويلاحظ أن كل عنصر من هذه العناصر يمكن أن يكون له تأثيره في الاستقرار السياسي، فكلما تمتعت الدولة بموقع متميز أو كانت لها حدود مصطنعة لا تتناسب مع واقعها الاجتماعي والاقتصادي زاد احتمال تحولها إلى بؤرة من بؤر الصراع الإقليمي أو الدولي، وكلما تزامت أطراف الدولة وتعذر اختراق تضاريسها، ضعفت قدرة السلطة المركزية على التغلغل إلى مختلف أنحاء البلاد وفرض سيادتها عليها، وكلما أحيطت الدولة بكيانات أكبر منها في الحجم و الإمكانيات، تعرضت لمزيد من التدخل في شؤونها الداخلية.

1-2 الخبرة الاستعمارية: وتؤثر هذه الخبرة في طبيعة التطور السياسي للدولة من زاويتين: الأولى هي أن تاريخ ظهور الدولة ككيان سياسي وتمتعها بوجود سلطة مركزية قوية وراسخة يؤثر في درجة تماسكها فيما بعد. والثانية: هي أن مدة الاحتلال وطبيعة سياسات المحتل (حكم مباشر أو غير مباشر) وطريقة الحصول على الاستقلال (مقاومة أو مساومة أو حرب تحرير)، تعد جميعا من العوامل التي تسهم في تشكيل إيديولوجية النظام السياسي والقوى السياسية الفاعلة فيه بعد انتهاء العلاقة الاستعمارية.

1-3 التكوين الاجتماعي: فالعنصر البشري يعتبر من حيث المبدأ موردا أساسيا من كوادرات الدولة، إلا أن هناك بعض الظروف التي قد تتحول به إلى واحد من أعبائها. وفي هذا السياق تثار قضايا معينة، مثل العلاقة بين السكان والقدرات الاقتصادية للدولة، ومثل التركيب العمري والنوعي للسكان أثره في العملية الإنتاجية، ومثل درجة التنوع الإثني وأثرها في التكامل القومي، وذلك مع ملاحظة أنه يندر أن يجمع التكوين الاجتماعي للدولة بين مختلف مقومات الفعالية في الوقت نفسه.

1-4 الموارد الاقتصادية: وتشير إلى المعلومات الأساسية المتعلقة بحجم الموارد الطبيعية للدولة ونوعيتها، وقدرة الدولة على تعبئتها وعلى تنويع هياكلها الإنتاجية. وتعد تلك من أهم محددات فعالية النظام السياسي وشرعيته، وكلما استطاع النظام السياسي توفير الأطر القانونية والتنظيمية الضرورية لتوظيف الموارد الاقتصادية الموجودة وأحسن توزيع العائد على الفئات المختلفة ما زاد من مساندة المواطنين للنظام.¹

¹ - علي الدين هلال، نيفين مسعد، مرجع سابق، ص.94.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

5-1 الثقافة السياسية: ويقصد بها مجموعة القيم المستقرة التي تتعلق بنظرة المواطن إلى السلطة، والتي تعد مسئولة إلى حد بعيد عن درجة شرعية النظام القائم.

فالثقافة السياسية تؤثر في علاقة المواطن بالسلطة من حيث تحديد الأدوار والأنشطة المتوقعة من السلطة، ومن حيث طبيعة الواجبات التي يتعين على المواطن القيام بها. كما أن الثقافة السياسية تتضمن التفاصيل الخاصة بهوية الفرد و الجماعة¹.

2-الإطار الدستوري والقانوني: فالدستور هو مجموعة من القواعد التي تنظم الحياة السياسية للدولة، ومن ثم فإنه عادة ما يتضمن تحديد شكل نظام الحكم، وحدود العلاقة بين السلطات الثلاث، وحقوق المواطنين وواجباتهم، وفي هذا الإطار يعد الدستور بمثابة أهم وثيقة قانونية في الدولة، بمعنى أن نصوصه لها الأولوية على سائر النصوص الأخرى، سواء أكان المقصود بذلك هو مجموعة القوانين العامة، أو الأحكام القضائية للمحاكم، أو التقاليد والأعراف المستقرة، لذلك فإن أغلب الدول لديها وثيقة إسمها الدستور. ومن جهة أخرى فإن مجرد وجود دستور لا يمثل ضماناً كافية لاحترام نصوصه، فمن الممكن -ولا سيما في الدول النامية أو دول الجنوب- أن يتم انتهاك تلك النصوص أو تعطيلها بفعل مجموعة من القوانين الاستثنائية.

3-العملية السياسية: وهي ذلك التفاعل بين مجموعة من المتغيرات في حدود المعطيات المجتمعية والدستورية بما ينتهي إلى اتخاذ القرار السياسي، ومن هنا فإن هذا القرار و إن صدر آخر المطاف عن القيادة السياسية إلا أنه يكون في واقع الأمر محصلة لتأثير كل من:

*-الإيديولوجية الحاكمة في تفاعلها مع التيارات الفكرية الأخرى و الثقافة السياسية السائدة.

*-الأحزاب السياسية بوصفها قنوات للمشاركة السياسية و أدوات لبلورة الخيارات و البدائل أمام صانعي القرار ومؤسسات المجتمع المدني كأطر لتفعيل المشاركة الشعبية و أداء دور مكمل (وأحياناً بديل) لدور الدولة في مجال الرعاية الاجتماعية و توفير الخدمات العامة.²

¹ - علي الدين هلال، نيفين مسعد، المرجع نفسه ، ص.95.

² - غسان سلامة، نحو عقد عربي اجتماعي جديد بحث في الشرعية الدستورية، سلسلة الثقافة القومية (بيروت: مركز دراسات الوحدة العرب، 1987، ص.58.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

*_النخب السياسية التي تقدم المعلومات وتطرح البدائل على صانعي القرار بما يساعدهم على تقييم الموقف و اتخاذ القرار .

*-الإطار الإقليمي والدولي: ففي سياق ثورة الاتصالات و المعلومات التي يشهدها العالم والتي تؤدي إلى مزيد من الترابط ، فإن العوامل الخارجية يزداد دورها تدريجيا في فهم المسائل الداخلية¹.

4-**خصوصية النظم و تمايزها:** إضافة إلى العناصر السابقة فإنه لا يمكن إهمال ثلاثة خصائص تعد أساسية والأكثر تعبيرا عن خصوصية تلك النظم وتمايزها:

أ-**تداخل العوامل الداخلية والخارجية:** في تطور علم السياسة انتشر لفترة من الوقت التمييز بين ظواهر السياسة الداخلية و ظواهر السياسة الخارجية ،على أساس أن لكل منها مجالا منفصلا عن الآخر، ولكن سرعان ما انهار الحاجز الفاصل بين النطاقين بتأثير زيادة التفاعل والاعتماد المتبادل بين مختلف الوحدات الدولية، وبدأ دارسو السياسة الخارجية يتحدثون عن أثر العوامل الداخلية في تشكيل حركة الدول في المجال الخارجي، والعكس صحيح، وهو ما وصفه "جيمس روزنو" (James Rosenau) بسياسة الوصل أو الربط السياسي، فوجد مثلا أن إستراتيجية التنمية التي تتبعها الدولة تؤثر إلى حد بعيد في سلوكها (Linkage politics) الخارجي، فهي قد تؤدي إلى ظهور بعض الفئات أو الطبقات الجديدة صاحبة المصلحة في الارتباط بالخارج، أو هي بسبب تركيزها على الصناعة قد تؤدي إلى تردي أحوال الزراعة ومن ثم إلى تزايد الاعتماد على الخارج في استيراد السلع والمنتجات الغذائية².

كذلك فإن تأثير المتغيرات الداخلية في السلوك الخارجي يتم أحيانا في صورة مركبة، بمعنى أن متغيرا مثل ضخامة المشكلة السكانية أو سوء توزيع الدخل القومي ربما لا يؤثر مباشرة في السلوك الخارجي للدولة، لكنه قد يؤثر ابتداء في الاستقرار السياسي بإثارة مشاعر القلق و الاغتراب و العدوانية لدى بعض الجماعات. وعلى صعيد آخر توصل دارسو السياسة الخارجية إلى أن التطورات العالمية تنعكس على الأوضاع الداخلية للدول، فعلى سبيل المثال ، قد يبدو من المتعذر فهم التحولات السياسية الديمقراطية في بعض الدول النامية بمنعزل عن تطور التفاعلات في قمة النظام الدولي، وزيادة مساحة الليبرالية، وتنامي حركة حقوق الإنسان على المستوى العالمي، كما يبدو أنه من الصعب التعامل مع نمط توزيع عوائد

¹ - غسان سلامة، المكان نفسه، ص.58.

² - علي الدين هلال ونفين مسعد، مرجع سابق ، ص 76.

مدخل منهجي ومفهومي ونظري للدراسة

التنمية الاقتصادية وتحديد أولوياته من دون الربط بينه وبين سياسات المعونة أو توصيات صندوق النقد الدولي أو دور الشركات دولية النشاط.

وإذا كان ذلك يصلح على المستوى الكوني، فإنه يصدق بدرجة أكبر على مستوى الدول الإفريقية حيث تختزل المسافة الفاصلة بين ما هو داخلي و ما هو خارجي بفعل مجموعة من العوامل:

* -الخبرة التاريخية التي جعلت للنظم الإفريقية مثلاً وضعاً متميزاً في الإستراتيجية العالمية، وحقائق الجغرافيا السياسية التي حافظت على استمرار الظاهرة.

*-مع اكتشاف النفط زاد دمج النظم الإفريقية في النظام الدولي بعد ما أضحي ما يجري على الساحة الإفريقية يؤثر مباشرة في مصالح القوى الكبرى المتمثلة في تأمين الامدادات النفطية، لذلك سعت هذه الدول إلى منع توظيف تلك الإمدادات في الضغط السياسي عليها ولو بالتدخل العسكري المباشر، متى دعت الضرورة إلى ذلك.

*-مثلت التجارة والمديونية والتكنولوجيا والسلاح وشائج إضافية للربط بين النظامين الإفريقي والدولي، وبخاصة على ضعف إنتاجية الدول الإفريقية و تبعيتها الاقتصادية والعسكرية للخارج

ب-أهمية العوامل الإقليمية:

إن ظاهرة الإقليمية تعد أكثر الظواهر قدماً ورسوخاً في التفاعلات بين الدول و ينصرف مفهوم الإقليمية إلى التفاعلات الإقليمية على المستوى القاري أو الأقاليم الفرعية الرامية إلى دعم مستويات الاندماج وصولاً إلى التكامل في المجالات السياسية و الاقتصادية و الثقافية والأمنية بالدرجة التي تقلل من التبعية للعوامل الخارجية دون العزلة عن العالم الخارجي.

ج- سمة التحول و الصيرورة: تعيش النظم السياسية في سياق من التغير الاجتماعي و الاقتصادي السريع وهي بعد مازالت في طور البحث عن تحقيق الاستقرار السياسي، مثل هذا الوضع عادة ما يقترن بعملية التعبئة الاجتماعية من جهة وعملية التمايز من جهة أخرى، الأمر الذي يحمل تهديداً لبعض الأطر التقليدية، ويستحدث أطراً أخرى جديدة، كما يؤدي إلى إعادة النظر في العلاقات والتوازنات القائمة، وينتهي إلى بعض صور الصراع الاجتماعي¹.

¹ - علي الدين هلال ونفين مسعد، المكان نفسه، ص 76.

الباب الأول :

الاتجاهات التقليدية

والحديثية في دراسة

النظم السياسية

الإفريقية

الفصل الأول:

قراءة معرفية لمستويات ومناهج التحليل التقليدية
للنظم السياسية الإفريقية

تمهيد:

هيمن منظور التنمية والتحديث على دراسة المناطق غير الغربية من خلال الترويج لمفهوم النظرية الكبرى A grand Theory و إمكانية تحليل جميع الأقاليم والمناطق، من خلال استخدام منظور عام ومقارن قصد تغيير اجتماعي متعدد الجوانب غايته الوصول إلى مستوى الدول الصناعية، على شاكلة النظم الأوروبية لتحقيق النمو الاقتصادي والمشاركة الانتخابية والمنافسة السياسية وترسيخ مفاهيم الوطنية والسيادة والولاء للدولة القومية. إلا أن هذا المفهوم يعاني من كثير من عدم الوضوح و بسبب هذا الغموض، فإن مفهوم التنمية السياسية قد تُرك مع بداية السبعينات، حيث حلت محله العديد من المفاهيم البديلة التي تحاول أن تكون وصفية بشكل أكبر وتحليلية بشكل أعمق كمفهوم التبعية. وقد جاء هذا الفصل من الدراسة لرصد أهم اتجاهات المنظور التنموي ومدرسة التبعية كأحد المداخل التقليدية في التحليل السياسي الإفريقي، حيث تم تقسيمه بالشكل التالي:

المبحث الأول: مدخل مفهومي للتنمية والتحديث السياسي.

المطلب الأول: المنطلقات الفكرية لمفهوم التنمية.

المطلب الثاني: مفهوم التنمية السياسية كمدخل للتحليل السياسي.

المبحث الثاني: مضامين نظريات التنمية والتحديث السياسي كأطر للتحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الأول: الاطار النظري للتنمية السياسية .

المطلب الثاني: التنمية والتحديث السياسي في السياق الإفريقي.

المطلب الثالث: تقييم المنظور التنموي.

المبحث الثالث: مضامين نظرية التبعية والتخلف كمدخل للتحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الأول: مفهوم ونشأة أطروحات التبعية والتخلف.

المطلب الثاني: أطروحات نظرية التبعية والتخلف في السياق الإفريقي.

المطلب الثالث: تقييم فكر التبعية في التحليل السياسي.

المبحث الأول: مدخل مفهومي للتنمية و التحديث السياسي

المطلب الأول: المنطلقات الفكرية لمفهوم التنمية:

إن تتبع المصادر الفكرية لأي علم ضروري لفهم مقولاته ومناهجه ونظرياته على وجهها الصحيح ووضعها في سياقها الطبيعي. فدراسة تاريخ العلم الأوربي وتتبعه، خصوصا ما يتعلق بالعالم غير الأوربي ضرورية لفهم نظريات التنمية السياسية ووضعها في سياقها من التطور العلمي لمجتمعاتها، بحيث يسهل علينا دراستها وفهمها على وجهها الصحيح، دونما تجريد لها أو إعطائها صفة العمومية والعالمية وكأنها نتاج لجهود فكري تضافرت عليه جميع شعوب العالم وثقافته، كذلك حتى يكون نقدها مبنياً على أسس منطقية سليمة خال من الانتقاص أو التشويه.

الفرع الأول: أسس ومسلمات الدراسات الأنثروبولوجية:

لا يمكن القول إنه يوجد علم لا يقوم على مسلمات وافترضات معينة، تمثل قاسما مشتركا بين باحثيه، بحيث تعطى لهذا العلم تفرده وخصوصيته. وهذه المسلمات مستمدة - في العادة- من البيئة الثقافية الحضارية التي ينشأ فيها هذا العلم، بحيث تمثل هذه المسلمات بعضا من معطيات " ما قبل المنهج " التي تعكس بظلالها على طبيعة الدراسة و نتائجها، سواء أدرك الباحث ذلك أم لم يدركه. ولا يستطيع باحث أن يتخلص ويتحرر من مقولات "ما قبل المنهج" إلا إذا افترضنا أنه باحث بلا ثقافة، وبلا لغة وبلا خبرة اجتماعية.

1-الداروينية في الدراسات الأنثروبولوجية: انطلقت معظم الدراسات الأنثروبولوجية من افتراض التشابه والمطابقة بين مبدأ التطور الحيوي للجنس البشري والذي طرحه "داروين" (Darwin) وبين تطور المجتمعات الإنسانية حيث افترضت معظمها أن هناك «خطا واحدا للتطور البشري، لا بد أن تسير فيه جميع المجتمعات البشرية متبعة نظما وقواعد ثابتة وموحدة لا تتغير باختلاف المكان وهذا يعني أن التنوع الحضاري بين الشعوب تطوري (في الكم لا في الكيف والنوع) ولا بد للشعوب البدائية أن تلحق يوما بركب الشعوب المتقدمة متبعة في ذلك الخطوات نفسها».¹

¹Hogbin Herbert Ian, Experiments in civilization: The Effects of European Culture on a Native Community of Salomon Island, (London: Routledge, 1970), pp.153-154.

وبناء على هذه الفرضية التطورية ظهرت دراسات أنثروبولوجية تقوم على تقسيم شعوب العالم إلى مراحل تطورية، طبقاً لما بلغته من تطور تكنولوجي، أو تطور في استخدام الأدوات، حيث أطلق مفهوم البدائية - الذي يعد المفهوم الأساسي في علم الأنثروبولوجيا، والذي يدور حوله هذا الحقل من حقول المعرفة- على المجتمعات التي لا تكفي وسائلها أهدافها، ومن ثم أدرجت شعوب العالم -على أساس مبلغها من التقدم- تحت واحدة من المراحل الثلاث: التوحش والبربرية والحضارة، مما أدى إلى تمييز المجتمعات البشرية- طبقاً لافتراض لا يؤيده التاريخ، يرى أن مصير كل المجتمعات واحد من حيث حظها من التطور والتقدم الحتميين - إلى متقدمة ومتأخرة وصناعية وعلى هذه الأرضية التطورية وجد ما يسمّى بعلم "اجتماع التنمية"، خصوصاً في و. م. أ، حيث اعتبر أن المجتمعات الأوربية تجاوزت مرحلة النمو وأصبحت تمثل قمة الحضارة الإنسانية من حيث التطور العلمي والتكنولوجي والاقتصادي.

أما باقي شعوب العالم فهي في طور النمو أولم تنزل "متخلفة" راكدة، لا بد من تحديثها عن طريق التنمية السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. ومن ثم برزت هذه الفروع " للتنمية " كتخصصات مستقلة.¹

2- النظرية الانتشارية: أما النظرية الانتشارية فتفترض أن الثقافة والحضارة تنشأ في مجتمع ما ثم تنتشر إلى المجتمعات الأخرى « فالانتشار عملية استطاعت بها البشرية أن تجمع قدرتها الإبداعية وأن تنهل من معينها المشترك، فعن طريق الانتشار يمكن لاختراع ظهر في مجتمع آخر حتى يشمل البشرية كلها»، وعلى الرغم من أن هذه النظرية أقرب إلى الفهم الصحيح لنشأة وتطور الثقافات البشرية المختلفة من النظرية التطورية المحملة بمضامين نابعة من النزعة الأوربية للمركز حول الذات، ومن مشابهة غير واقعية بين تطور حياة الإنسان وتطور المجتمع، ومن افتراضات غير تاريخية وغير حقيقية حول تطور الجنس البشري، إلا أن كلتا النظريتين معضدة للأخرى، بحيث تنتهيان إلى نتيجة واحدة، فإذا كانت الثقافات البشرية نشأت وتطورت من التلاحق الثقافي أو ما يسميه علماء الأنثروبولوجيا " التثقاف " أو الاتصال الثقافي فإن الثقافات غير الأوربية - وهي الأقل تطوراً- عليها بالاحتكاك والتواصل والأخذ والعطاء مع الثقافة الأكثر تطوراً، وذلك لتحقيق التقدم وتوفير الاحتياجات المادية تبعاً لسنن التطور التاريخي حيث لم يوجد هناك مجتمع يقوم بنفسه بإتقان كل خطوة.²

¹ نصر محمد عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، دراسة نقدية مقارنة في ضوء المنظور الحضاري الإسلامي، (فريجينا: و.م.أ، 1992)، ص.142.

² Ralph Linton, The Study of Man: An introduction (New york: Appleton-Century Company, 1963), p.324.

بل الثابت هو التفاعل مع باقي المجتمعات أخذ وعطاء، و لذلك فإن على المجتمعات غير الأوربية التفاعل مع الثقافة الأوربية و أدواتها التكنولوجية.¹

3_جمود المجتمعات غير الأوربية: لم يكتف باحثو الأنثروبولوجيا بإطلاق صفتي "التخلف" و"البدائية" على المجتمعات غير الأوربية، بل افترض قسم منهم أن تلك المجتمعات قد ظلت منذ وقت طويل جامدة لم تتغير، فما لاحظته الأنثروبولوجيون الأوائل لا زال موجوداً حتى اليوم. وفي محاولة لإيجاد تفسير "علمي" لجمود هذه المجتمعات و ركودها انقسم دارسو الأنثروبولوجيا إلى قسمين:

القسم الأول: يرى أن هذه المجتمعات « تتغير ببطء شديد في فترات طويلة من الزمن، فحين ينظر أنثروبولوجيو القرن العشرين فيما كتبه المستكشفون في القرن الثامن عشر أو في القرون التي سبقتهم، يجدون أنهم يشيرون إلى النظم نفسها التي لا تزال موجودة في الواقع، بحيث يستطيع المرء أن يقول على درجة من الدقة إن تلك المجتمعات ذات التكنولوجيا البسيطة تتغير قليلاً جداً.»²

القسم الثاني: يرى أنه ينطبق عليها ما يعرف بنظرية «الارتداد أو الانتكاس الحضاري (Cultural Degeneration)، والتي تذهب إلى أن بعض الشعوب غير الأوربية قد تدهورت من الحالة المثلى التي خلق الله - سبحانه وتعالى - الانسان عليها إلى حالة أو مستوى حضاري أدنى أو أحط بسبب ما قاموا به من أفعال شريرة، أما الشعوب التي اعتنقت المسيحية فكانت تمثل في إطار تلك النظرية أرقى أنواع الحياة الإنسانية و أكثرها تقدماً.»³

حتى في الحالات التي تمت فيها الملاحظة المباشرة من قبل الأنثروبولوجيين فليس هناك ضوابط منهجية تحول دون انحيازهم لثقافتهم وتقويم ما يلاحظونه طبقاً لمعاييرها ومفاهيمها، وطبقاً لخبرتهم الشخصية. فالباحث الأنثروبولوجي ليس صفحة "بيضاء" وإنما محمل بثقافة ولغة وحضارة يرى من خلالها "الآخر" بالقياس إلى "الذات"، فلا يبرر إلا كل ما هو غريب خارج عن المؤلف لديه، ويفسر الظواهر طبقاً لمفاهيمه و خبرته الذاتية، فيرى في علاقات القرى و الروابط الأسرية دليلاً على "التخلف" وفي الجماعية رمزاً للمجتمع التقليدي... إلخ ، لأنه يؤمن بقيم معاكسة لهذه القيم.⁴

¹ Ralph Linton, Loc-cit,p.325.

² محمد عبده محجوب، الأنثروبولوجيا السياسية (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب،1981)، ص ص.73-74.

³ فوزي رضوان العرب، المدخل في الأنثروبولوجيا التطبيقية (الاسكندرية: الهيئة المصرية العامة للكتاب،1981)،ص.30.

⁴ محمد الجوهري، الأنثروبولوجيا أسس نظرية وتطبيقات علمية (القاهرة: سلسلة علم الاجتماع المعاصر،1980)، ص.273.

إضافة إلى أن باحثي الأنثروبولوجيا « لم يكونوا - من وجهة النظر العلمية البحتة - يعرفون كيف يلاحظون أو ماذا يلاحظون، فرغم أن العدد الأكبر من علماء الأنثروبولوجيا في القرن الماضي، أمثال "فريزر" و "ماكلنان" و "الأب شميدت" لم يخطر ببالهم قط أن يزوروا إحدى تلك القبائل "البدائية" التي كانوا يكتبون عنها. كذلك "دوركهايم" و "رادكليف براون" ¹. أما النفر القليل الذين قاموا برحلات كثيرة زاروا خلالها عدداً من الشعوب والقبائل لم يقيم واحد منهم بدراسة منهجية مركزة لأي شعب منها على وجه التخصص. فقاموا بالتعميم بناء على دراسات حالة لمجتمعات صغيرة الحجم دون الدخول في تقييم منهج دراسة الحالة وصلاحيته في التعميم من الناحية النظرية، وما يتعلق بالنتائج المترتبة على استخدام هذا المنهج.

فدارسو الأنثروبولوجيا لم يتعد نطاق دراستهم قرية أو قبيلة أو عشيرة لكي يتمكن الباحث من تحقيق الملاحظة المباشرة بصورة أكثر دقة، و لعدم إمكانية تطبيق تلك الدراسات على نطاقات أوسع لما يستلزمه ذلك من مجهود لا يستطيع أن يقوم به فريق بحثي مهما كان عدده. رغم كل ذلك نجد أن الباحث الأنثروبولوجي أصدر تعميمات تنطبق على العالم غير الأوربي في مجمله انطلاقاً من هذه الدراسات صغيرة الحجم و النطاق.²

4_دراسة المجتمعات غير الأوربية بقصد فهمها و التعامل معها: جاء هذا الهدف في المرحلة الأولى لنشأة الأنثروبولوجيا، حيث لم يكن المجتمع الأوربي على معرفة كاملة بالشعوب الأخرى في الوقت الذي بدأ ينتهياً فيه للسيطرة عليها، واستنزاف مواردها « فعلى الرغم من ازدهار الثورة الصناعية واتساع " الكشوف الجغرافية " إلا أن معرفة العقل الأوربي بالعالم غير الأوربي كانت قاصرة ومقتصرة على قصص الرحالة الذين لم يتعاملوا إلا مع سواحل إفريقيا وآسيا، دون التعمق داخل القارتين، ومن هنا وجد المجتمع الأوربي أنه من اللازم دراسة هذه الشعوب، ومعرفة نماذج ثقافتها وأنماط معيشتها، ليسهل بعد ذلك التعامل معها.»³

¹ شكري النجار، "الاسلوب الأنثروبولوجي لدراسة المجتمع"، الفكر العربي، ع.37، (مارس، 1981)، ص.3.

² قباري إسماعيل، الأنثروبولوجيا الاجتماعية (القاهرة: دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، ط 1، 1968)، ص.78.

³ Margaret Mead, Anthropology : A.Human Science (New York: D.VanNas-trandCompany, inc,1969),p.105.

5_إحداث التبدل الثقافي: انطلق الأنثروبولوجيون من رغبة معلنة في تغيير المجتمعات البدائية نحو نموذج ثقافي أفضل، وذلك بالقضاء على النمط "التقليدي" أو "القديم"، وإحلال نموذج ثقافي حديث بدلاً منه، وقد تقاسم هذا الاتجاه توجهاً: الاتصال الثقافي وعمليات "التثقف Acculturation"، ويقصد به تأثير الثقافات بعضها ببعض، نتيجة الاتصال بينها، أي كانت طبيعة هذا الاتصال أو مدته، فقد عرف "ميلفن هرسكو فيتز" (Milvine Hirskovits) و"رالف لينتون" (Ralph Linton) و"ربرت ردفيلد" (Robert Redvild) التثقف بأنه: «التغيير الثقافي في تلك الظواهر التي تنشأ حين تدخل جماعات من الأفراد الذين ينتمون إلى ثقافتين مختلفتين في اتصال مباشر، مما يترتب عليه حدوث تغييرات في الأنماط الثقافية الأصلية السائدة في إحدى الجماعتين أو فيهما معاً» حيث إن هذا الاتصال يتم دائماً بين ثقافة أوروبية مسيطرة – تملك أدوات السلطة والقهر والغلبة – من ناحية وثقافات الشعوب "البدائية" الخاضعة للسيطرة الأوروبية من ناحية أخرى، فإن نتيجة هذا التلاقي الثقافي معروفة مقدماً.¹

الفرع الثاني: الأنثروبولوجيا التطبيقية: وتعني «دراسة التغيير الاجتماعي المخطط» أو «العمل من أجل تحديد أفضل السبل لإقناع الناس بالامتثال لأهداف الثقافة السائدة وقيمها والسماح بالتغيير الثقافي»² أو بعبارة أخرى هي وسيلة لتحقيق التبدل الثقافي بصورة ناجحة وغير عنيفة، وقد استخدمت نتائج دراسات الأنثروبولوجيا التطبيقية، بواسطة إدارات البغي والاحتلال، بحيث كان هناك ارتباط وثيق بين هذا الفرع من العلم الأنثروبولوجي والإدارات الأوروبية في الدول المسيطر عليها، وبانتهاء فترة السيطرة الأوروبية المباشرة على العالم غير الأوربي اتسع نطاق الأنثروبولوجيا التطبيقية ليشمل أساليب أخرى غير تلك التي استخدمها الاستعمار الأوربي في تغيير ثقافة الشعوب موضع سيطرته. حيث أسست الجمعية الأميركية للأنثروبولوجيا التطبيقية عام 1941، ومنذ ذلك الحين اتجهت دراسات الأنثروبولوجيا التطبيقية نحو مساعدة الدول النامية على النهوض والتقدم من خلال عمليات التغيير الموجه في إطار التنمية القومية الشاملة، ونتيجة لذلك نشأ تخصص يعرف باسم "أنثروبولوجيا التنمية Anthropology of Development"³

¹ محمد عبده محجوب، مرجع سابق، ص.23.

² محمد الجوهري، مرجع سابق، ص.277.

³ محمد عبده محجوب، مرجع سابق، ص ص.24-25.

وكان من نتائج ذلك أن كثيرًا من الهيئات الحكومية والدولية والمؤسسات الاستشارية الخاصة بدأت في استخدام الباحثين الأنثروبولوجيين عند القيام بمشروعات التنمية الاقتصادية.

خاصة في مجال الزراعة والصناعة و برامج الارتقاء بالمستوى الاجتماعي والتعليمي والصحي في البلاد النامية، حيث تمثل هيئة التنمية الدولية في الولايات المتحدة الأمريكية أكبر هيئة في العالم تستعين بالأنثروبولوجيين لتحقيق التنمية في الدول المستقلة حديثًا.¹

1_إدارة المناطق المحتلة: يعد هذا المجال أول استخدام عملي للأنثروبولوجيا بل إن مؤسسي الأنثروبولوجيا أنفسهم لم ينكروا ذلك. حيث كان الغرب المتفوق يسعى لفهم الشعوب " البدائية " من الداخل، حتى يستطيع التحكم فيها والسيطرة عليها. وهو في هذا المجال يسير في خط متواز بصورة واضحة مع الأصول الأولى للاستشراق. فقد استخدمت حكومات (بريطانيا والبرتغال واسبانيا وهولندا وفرنسا) الباحثين الأنثروبولوجيين، سواء في جمع المعلومات وتقديم الدراسات حول الشعوب الخاضعة، أو في تدريب الإداريين الأوروبيين في المناطق المحتلة، أو العمل في هذه الإدارات بصورة مباشرة، وذلك لعلمهم بطبائع تلك الشعوب، وقدرتهم على فهم ثقافتها ونظمها، وتحقيق استقرار في حكمها، لتوفير أقصر السبل لتحقيق الأهداف الأوروبية، دون إثارة هذه الشعوب أو الاحتكاك بها. أي أن الأنثروبولوجيين كانوا أدوات تنفيذ السياسات الأوروبية ضد مصالح الشعوب موضع دراستهم أو مخططين لهذه السياسات حتى أثناء الحرب العالمية الثانية عمل الأنثروبولوجيون الأميركيون في تدريب ضباط الجيش الأمريكي وفي دائرة الاستخبارات العسكرية على أداء هذه المهمة.²

2_دراسة التغيرات الموجهة أو المخططة **Planned or directed change**:

وجه كثير من الأنثروبولوجيين دراستهم وأبحاثهم نحو التعرف على التغيرات الاجتماعية والاقتصادية المصاحبة لمحاولات نقل التكنولوجيا من الدول الأوروبية إلى الدول غير الأوروبية، وذلك في إطار ما سمي بتحقيق "التنمية القومية الشاملة" وقد لاقى هذا الاتجاه تشجيعا من قبل الحكومات.³

¹ محمد عبده محجوب، المرجع نفسه، ص. 25.

² نصر محمد عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، مرجع سابق، ص. 158.

³ Maurice Blach, Marxism and Anthropology, The History of Relationship, (Oxford:Clarendon Press,1983),p.15.

باعتبارها الطرف المصدر للتكنولوجيا ولأنموذج سياسي واقتصادي واجتماعي في آن واحد، حيث شهدت السنوات الأخيرة الانتعاش بعلماء الأنثروبولوجيا الأمريكيين في مشروعات تنمية المجتمع المحلي ومشروعات التنمية الاقتصادية التي تقوم بها منظمة " اليونسكو" و منظمة " الدول الأمريكية " وحكومة و.م.أ وأصبح علماء الأنثروبولوجيا يسهمون بدور فعال سواء داخل بلادهم أوفي البلاد النامية خصوصا المكسيك والهند ومصر، وقد أحدث هذا الاتجاه طفرة واضحة في مجالاً لأنثروبولوجيا التطبيقية.

ومن أهم الباحثين في هذا المجال الأنثروبولوجي الأمريكي "جورج فوستر" الذي ألف كتاباً تحت عنوان " الثقافات التقليدية والتغيير التكنولوجي 1963".

الفرع الثالث: نظريات النمو المجتمعي:

إذا كان الاستشراق والأنثروبولوجيا قد مثلاً أرضية فكرية انطلقت منها نظريات التنمية السياسية المعاصرة، سواء من حيث تحديد أبعاد الحقل العلمي والظواهر موضع الدراسة، ونطاقها الجغرافي، أو من حيث المسلمات الرئيسة والغايات، فإن نظريات النمو المجتمعي تعد البوتقة التي اختمرت فيها نظريات التنمية السياسية والرحم الذي خرجت منه، محملة بمقولاته ومناهجه وغاياته، بحيث لا يمكن الفصل الجازم بينهما، فنظريات التحديث في الحقل الاجتماعي قامت على كتابات المنظرين الاجتماعيين أمثال "كارل ماركس" و "ماكس فيبر" و"إميل دوركهايم" و "فرديناند توينيس" و"تالكوت بارسونز".¹

يمكن الحديث عن وجود فكرة النمو المجتمعي في المراحل السابقة على الثورة الصناعية كما في كتابات " فرنسيس بيكون 1561-1626 " و" رينيه ديكارت 1596-1650 " و" فونتينيل 1657-1757 الذي حاول أن يضع نظرية متكاملة عن التقدم الاجتماعي، فذهب إلى أن التراكم المستمر للمعرفة العلمية يهيئ السبيل أمام البشرية لتحقيق التقدم والنمو. كذلك هناك " أبي دوسان بيبير 1658-1743 " الذي وضع كتاباً عنوانه «ملاحظات على التقدم العقلي البشري» إضافة إلى كتاب آخرين وهم " تيرجو" و " كورنדרسة " و" سان سيمون" و"أوجست كونت" و " هربرت سبنسر" وغيرهم.²

¹Gabriel A.Almond and G.Bingham Powel, Comparative Politics, (Toronto: Braun and Company,1978),p.358.

²عبد الباسط محمد حسن، التنمية الاجتماعية (القاهرة: مكتبة وهبة،1977)، ص.241.

المطلب الثاني: مفهوم التنمية السياسية كمدخل للتحليل السياسي

يعتبر حقل التنمية السياسية من الحقول التي حظيت بدراسات عديدة ومتنوعة، خاصة بسبب ارتباطها بحالة التخلف وكيفية الخروج منها، وهي الحالة التي تعاني منها البلدان التي وقعت تحت السيطرة الاستعمارية الغربية. وبرز الاهتمام بصورة متزايدة في قضايا التنمية، في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، التي شهدت استقلال الكثير من الدول، وما طرحه الاستقلال من تحديات ومواجهة مشاكل بناء الدولة، والتنمية والتغيير، للتغلب على حالة الضعف في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية. وبسبب تلك الحالة التي كانت عليها الدول التي وقعت تحت السيطرة الاستعمارية، أطلق عليها تسميات مثل " دول العالم الثالث " و "الدول النامية " و " الدول المتخلفة "، وكانت هذه الدول وأوضاعها ومشاكلها هي مجال وموضوع دراسات التنمية، التي تركزت اهتماماتها بصورة عامة حول مواضيع " النمو " و " التحديث " و " التقدم".¹

الفرع الأول: التنمية السياسية: يعد مفهوم التنمية السياسية من المفاهيم الحديثة التي استنبطها العلم السياسي في أعقاب الحرب العالمية الثانية. ودخل في دائرة الاستعمال الأكاديمي، إذا جاز هذا التعبير، وخاصة في مراكز الأبحاث والدراسات السياسية التطبيقية. وكان الشغل الشاغل للعاملين في مجال التنمية السياسية، سواء أكانوا من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ومراكز الأبحاث، ممن راحوا ينظرون للتنمية السياسية في إطار التنمية الشاملة، أما أولئك الذين كانوا يبحثون عن محددات التحديث السياسي والاجتماعي في منظومة "العالم الثالث" حيث إن التنمية السياسية بالنسبة إليهم عملية انتقال منظم من النظم السياسية التقليدية إلى النظم الأكثر حداثة، ومن النظم الاستبدادية إلى النظم الديمقراطية. ولأنها أيضا عملية تطوير وانتقال ورفع في الكفاءات.²

1/ وتعرف التنمية السياسية: بأنها عملية تغيير اجتماعي متعدد الجوانب، غايته الوصول إلى مستوى الدول الصناعية، ويقصد بمستوى الدولة الصناعية إيجاد نظم تعددية على شاكلة النظم الأوربية تحقق النمو الاقتصادي والمشاركة الانتخابية والمنافسة السياسية، وترسخ مفاهيم الوطنية والسيادة والولاء للدولة القومية.

¹ شراب ناجي صادق، التنمية السياسية، دراسة في النظريات والقضايا (غزة: مكتبة دار المنارة، ط. 2، 2001)، ص. 64.

² عامر رشيد مبيض، موسوعة الثقافة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والفكرية. مصطلحات ومفاهيم (دمشق: دار المعارف، ط. 1، 2000)، ص. 362.

ولاحقا، تطور مفهوم التنمية ليرتبط بالعديد من الحقول المعرفية فأصبح هناك التنمية الثقافية التي تسعى لرفع مستوى الثقافة في المجتمع وترقية الإنسان، وكذلك التنمية الاجتماعية التي تهدف إلى تطوير التفاعلات المجتمعية بين أطراف المجتمع: الفرد، الجماعة، المؤسسات الاجتماعية المختلفة، المنظمات الأهلية. فضلا عن ذلك استحدث مفهوم التنمية البشرية الذي يهتم بدعم قدرات الفرد وقياس مستوى معيشتة وتحسين أوضاعه في المجتمع.

ويلاحظ أن مجموعة المفاهيم الفرعية المنبثقة عن مفهوم التنمية تركز على عدة مسلمات:

1- غلبة الطابع المادي على الحياة الإنسانية، حيث تقاس مستويات التنمية المختلفة بالمشورات المادية البحتة.

2- نفي وجود مصدر للمعرفة مستقل عن المصدر البشري المبني على الواقع المشاهد والمحسوس؛ أي بعبارة أخرى إسقاط فكرة الخالق من دائرة الاعتبارات العلمية.

3- أن تطور المجتمعات البشرية يسير في خط متصاعد يتكون من مراحل متتابعة، كل مرحلة أعلى من السابقة، وذلك انطلاقاً من اعتبار المجتمع الأوربي أنموذجاً للمجتمعات الأخرى ويجب عليها محاولة اللحاق به¹.

الفرع الثاني: الاختلاف بين مفهوم التنمية في اللغة العربية عنه في اللغة الإنجليزية: يتضح

الاختلاف بين مفهوم التنمية في اللغة العربية عنه في اللغة الإنجليزية، حيث يشتق لفظ التنمية من

نمى بمعنى الزيادة والانتشار. أما لفظ النمو من نما ينمو نماء فإنه يعني الزيادة ومنه ينمو نمواً.

و إذا كان لفظ النمو أقرب إلى الاشتقاق العربي الصحيح، فإن إطلاق هذا اللفظ على المفهوم الأوربي

يشوه اللفظ العربي. فالنماء يعني أن الشيء يزيد حالاً بعد حال من نفسه، لا إضافة إليه. وطبقاً لهذه

الدلالات لمفهوم التنمية فإنه لا يعدّ مطابقاً للمفهوم الإنجليزي Development الذي يعني التغيير

الجذري للنظام القائم واستبداله بنظام آخر أكثر كفاءة وقدرة على تحقيق الأهداف وذلك على وفق رؤية

المخطط الاقتصادي (الخارجي غالباً) وليس على وفق رؤية جماهير الشعب وثقافتها ومصالحها الوطنية

بالضرورة.²

¹ محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، المكان نفسه، ص.174.

² محمد أحمد إسماعيل علي، دور المثقفين في التنمية السياسية: دراسة نظرية مع التطبيق على مصر (القاهرة: دار القادسية للنشر والتوزيع، 1989)، ص.163.

ويلاحظ أن شبكة المفاهيم المحيطة بالمفهوم الإنجليزي تختلف عن نظيرتها المحيطة بالمفهوم العربي. فعلى سبيل المثال تُعالج ظاهرة النمو (في المفهوم العربي الإسلامي) كظاهرة جزئية من عملية الاستخلاف التي تمثل إطار حركة المجتمع وتحده، وكذلك نجد مفهوم الزكاة الذي يعني لغة واصطلاحاً الزيادة والنماء الممزوجة بالبركة والطهارة، وسمى الإخراج من المال زكاة وهو نقص منه مادياً بمعايير الاقتصاد، في حين ينمو بالبركة أو بالأجر الذي يثاب به المزكي من الله تعالى وهو ما يقارن بالعكس بالربا الذي قال عنه الله (يمحق الله الربا ويربي الصدقات).¹

ويتضح من ذلك أن مفهوم النمو في الفكر الإسلامي يعبر عن الزيادة المرتبطة بالطهارة والبركة وأجر الآخرة و إن لم يتجاهل مع هذا الحياة الطيبة في الدنيا، بينما يركز مفهوم Development على البعد الدنيوي من خلال قياس النمو في المجتمعات بمؤشرات اقتصادية مادية في مجملها، حيث تقوم المجتمعات بالإنتاج الكمي، بصرف النظر عن أية غاية إنسانية، وتهتم بالنجاح التقني ولو كان مدمراً للبيئة ولنسيج المجتمع، وتؤكد التنظيم الاجتماعي ولو أدى إلى الاضطهاد للآخر/ الغريب.² وفي الواقع فإن التنمية تعد من المفاهيم القليلة التي تجمع بين البعد النظري والجانب التطبيقي، وتستدعي الرؤية الفلسفية والغيبية للمجتمعات ومقاصد تطورها.³

والملاحظ أن مفهوم التنمية السياسية تمخض عن عدة وظائف تسعى إلى الارتقاء بالأداء السياسي على مستوى الأفراد والجماعات والأحزاب والحكومات مثل تحديث المؤسسات السياسية، وتطوير الأحزاب فكرياً وتنظيماً وأداء وعلاقات. والمعروف أن مفهوم التنمية السياسية وظف من قبل الجامعات الأورو-أمريكية تحت شعارات التحديث والتطوير السياسي وتم إجراء العديد من الدراسات بهذا القصد تحت إطار المشاريع التحديثية والتنموية، مثل مشروع "كاملوت" الأمريكي وغيره،⁴ ومثل النقاط الأمريكية التي رفعت رايات التحديث الفكري والثقافي وتحقيق الاستقرار السياسي، وصرفت ملايين الدولارات بقصد "ضمان استمرار تحقيق مصالحها الاقتصادية والإستراتيجية" ودفع الأنظمة السياسية للاقترب الشكلي من الأنموذج الغربي، لأنه على حد زعمهم يشكل الأنموذج الذي يحتذي في العالم،⁵

¹ سورة البقرة، الآية، 276.

² محمد أحمد إسماعيل علي، المكان نفسه، ص.163.

³ محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، مرجع سابق، ص.174.

⁴ عز الدين دياب، "الدراسات الاجتماعية الأمريكية ومخاطرها على الأمن الثقافي"، مجلة الفكر العربي، ع.70، ص. 44_61.

⁵ محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، مرجع سابق، ص.174.

والقائم أصلاً على الديمقراطية والليبرالية السياسية القائمة على التعددية السياسية، وحرية الفكر، وانتقال السلطة عبر صناديق الاقتراع ونظام البرلمان. ونشأت ونمت حول مفهوم التنمية السياسية عدة آراء واتجاهات فكرية سياسية، وترسخت عدة نظريات متخصصة في التنمية السياسية وإجراءاتها، واشتقت عدة تعريفات منها على سبيل المثال، تعريف "الفرد ديامنت" الذي يقول عنها بأنها: "العملية التي يستطيع النظام السياسي أن يكتسب من خلالها مزيداً من القدرة لكي يحقق باستمرار وبنجاح النماذج الجديدة من الأهداف والمطالب، وأن يطور نماذج جديدة للنظم.

ونخلص من الأفكار والآراء السابقة أن التنمية السياسية هي:

- 1- تكوين ثقافة سياسية تتمحور حول حقوق الإنسان وواجباته وبشكل قاعدة انطلاق وبدء وفعل وإجراءات للتنمية السياسية.
- 2- تحديث الحياة السياسية وهذا معناه تحديث النظم والسلطة والأداء السياسي.
- 3- البحث عن أنموذج تتمثل فيه التنمية السياسية بكل أبعادها وغاياتها وحيال هذا الأمر تفتقر النظريات السياسية و فكرها: فالليبرالية ترى بأن النظم السياسية في الغرب هي التي تشكل الأنموذج الأمثل. بينما ترى النظرية الماركسية بأن المجتمع الشيوعي، هو الأنموذج الذي يتمثل فيه مستقبل البشرية.
- 4- هناك وجهات نظر محسوبة على التنمية ترى بأن التعبئة السياسية تشكل مستوى وآلية من آليات التنمية، وتقوم بدورها عن طريق أجهزة وآليات الإعلام المرئية والمقروءة والمسموعة بتطوير الأداء السياسي وإجراءات على الأرض، أو داخل البناء الاجتماعي.¹

الفرع الثالث: التنمية السياسية بوصفها موضوعاً للعلم السياسي: يجدر القول أن مجالات التنمية وعناصرها وسماتها وحتى وجهتها شكلت ولا تزال ميداناً وموضوعاً واسعاً للعلم السياسي بكل تفصيلاته وبخاصة الأنثروبولوجيا السياسية، و علم الاجتماع السياسي، وأنثروبولوجيا التنمية. وما دامت التنمية على هذا المنوال، فإنها تتناول بالدرس والتحليل والتفسير والتنظير الحياة السياسية في الأبنية الاجتماعية بحثاً عن مكوناتها ومحدداتها البنائية، نسبة إلى البناء الاجتماعي،²

¹ محمد أحمد إسماعيل علي، مرجع سابق، ص.165.

² محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، مرجع سابق، ص.175.

كما تغوص استقصاء ومقارنة بين المتشابهات والاختلافات داخل المجتمع الواحد خلال انتقاله من حقبة أو مرحلة تاريخية إلى أخرى أكثر تطوراً.

وتستفسر التنمية السياسية من خلال علومها وفروضها عن التشابه والاختلاف بين النظم السياسية، وتعدد السلطات السياسية، وخلفياتها الفكرية والتاريخية والثقافية، بحثاً عن التغيير أو التطوير داخل بنية هذه السلطات، ومن ثم مساعدتها لتتجاوز مواقعها وأطرها وسياقها التاريخي والاجتماعي. بهذه الحالة يشكل البحث عن الأنموذج السياسي الذي يجب أن تمضي نحوه أو باتجاهه التنمية موضوعاً للتنمية السياسية. وهنا تفترق الاجتهادات وكل يمضي في طريقه نحو التنمية السياسية. وفي الغرب، يعتبرون أنموذجهم السياسي في السلطة والأداء السياسي هو الأفضل والأمثل. وفي أنحاء عدة من العالم يمضي أعضاء هيئة التدريس ومراكز الأبحاث وكليات العلوم السياسية، بحثاً عن أنموذج يخص شخصيتهم الحضارية والسياسية والثقافية وتجربتهم التاريخية. الأنموذج السياسي الذي لا يغمض العين إطلاقاً عما جرى ويجري في الغرب من تحديث وتطوير في الحياة السياسية.¹

الفرع الرابع: التنمية السياسية والمتطلبات الاقتصادية: يعد مفهوم التنمية من أهم المفاهيم العالمية في القرن العشرين، حيث أُطلق على عملية تأسيس نظم اقتصادية وسياسية متماسكة فيما يُسمى بعملية التنمية، ويشير المفهوم لهذا التحول بعد الاستقلال، في الستينات من هذا القرن، في آسيا وإفريقيا بصورة جلية. وتبرز أهمية مفهوم التنمية في تعدد أبعاده ومستوياته، وتشابكه مع العديد من المفاهيم الأخرى مثل التخطيط والإنتاج والتقدم. وقد برز مفهوم التنمية Development بصورة أساسية منذ الحرب العالمية الثانية، حيث لم يُستعمل هذا المفهوم منذ ظهوره في عصر الاقتصادي البريطاني البارز "آدم سميث" (Adam Smith) في الربع الأخير من القرن الثامن عشر وحتى الحرب العالمية الثانية إلا على سبيل الاستثناء، فالمصطلحان اللذان استُخدما للدلالة على حدوث التطور المشار إليه في المجتمع كانا التقدم المادي Material Progress، أو التقدم الاقتصادي Economic Progress.²

¹ محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، المكان نفسه، ص. 175.

² محمد أحمد إسماعيل، مرجع سابق، ص. 165.

وحتى عندما ثارت مسألة تطوير بعض اقتصاديات أوروبا الشرقية في القرن التاسع عشر كانت الاصطلاحات المستخدمة هي التحديث Modernization، أو التصنيع Industrialization.

وقد برز مفهوم التنمية بداية في علم الاقتصاد حيث استُخدم للدلالة على عملية إحداث مجموعة من التغيرات الجذرية في مجتمع معين، بهدف إكساب ذلك المجتمع القدرة على التطور الذاتي المستمر بمعدل يضمن التحسن المتزايد في نوعية الحياة لكل أفراد، بمعنى زيادة قدرة المجتمع على الاستجابة للحاجات الأساسية والحاجات المتزايدة لأعضائه؛ بالصورة التي تكفل زيادة درجات إشباع تلك الحاجات؛ عن طريق الترشيد المستمر لاستغلال الموارد الاقتصادية المتاحة، وحسن توزيع عائد ذلك الاستغلال. ثم انتقل مفهوم التنمية إلى حقل السياسة منذ ستينيات القرن العشرين؛ حيث ظهر كحقل منفرد يهتم بتطوير البلدان غير الأوربية تجاه الديمقراطية.¹

إن مفهوم التحديث السياسي والتنمية السياسية، مثل غيره من المفاهيم في علم السياسة، يعاني من كثير من عدم الوضوح، إذ ليس هناك اتفاق بين العاملين في حقل علم السياسة حول تعريف دقيق للمفهوم. فعلى سبيل المثال، أورد "لوسيان باي" (Lucian W. pye) عام 1996 م عشرة معانٍ وتعريفات لمفهوم التنمية السياسية، وحاول تقديم تعريف خاص به، وحقبة فإن غموض المفهوم يدفع الباحث إلى التشكيك في قيمته، أي المفهوم، جملة وتفصيلاً. إذ، وكما يقول "صامويل هنتغتون" (Samuel Huntington)، "ماذا تعني التنمية السياسية إذا كانت تعني كل شيء وأي شيء".²

¹ محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، مرجع سابق، ص. 174.

² محمد أحمد إسماعيل، مرجع سابق، ص. 169.

المبحث الثاني: مضامين نظريات التنمية والتحديث السياسي كأطر للتحليل السياسي الإفريقي:

المطلب الأول: الإطار النظري للتنمية السياسية تم معالجة ودراسة التنمية السياسية من الدارسين الغربيين في بدايات الاهتمام بالموضوع على أنها عملية نقل للأنموذج الغربي في بناء المؤسسات والأبنية السياسية، والتخلص من الأبنية والقيم التقليدية التي تعيق تطور المجتمع بشكل عام. وكانت النظرة إلى التنمية التي حدثت في الغرب، على أنها عملية ذات صفة عالمية يصلح تطبيقها أو نقلها إلى كل دول العالم الثالث. وكان التركيز والاهتمام في دراسات التنمية السياسية الأولى منصبا أكثر على التعرف على الخصائص التي تميز المجتمعات المتقدمة وتطورها عن الخصائص التي تميز المجتمعات المتخلفة، كما جرى التركيز على المراحل التي تمر بها المجتمعات نحو التطور، والقوى والعوامل التي تعجل من عملية التنمية.¹

الفرع الأول: المقاربات النظرية للتنمية السياسية عند باكنهام (David Pakinham) كما اعتبرت عملية التنمية والتحديث بأنها تمر بمراحل متعاقبة باتجاه واحد صاعد، وأن كل المجتمعات البشرية لا بد أن تسير في هذا الاتجاه الذي مرت به الدول الغربية. بناء على ذلك تم تعريف التنمية السياسية في هذا الاتجاه من علماء السياسة، كل من زاوية رؤيته والمنهج المستخدم في دراسة عملية التنمية السياسية. وقد تعددت المناهج وأساليب دراسة التنمية السياسية وطرق تحقيقها والوصول إليها، بحيث أن هناك عددا كبيرا من الاقتربات والتعريفات التي جعلت من مفهوم التنمية السياسية مفهوما فضفاضا يحمل معاني ودلالات متنوعة. ويرى ديفيد باكنهام أن هناك خمسة اقتربات لدراسة التنمية السياسية :

أ- **الاقترب القانوني:** الذي يرى التنمية من زاوية القانون والدستور وما يتضمنه من تحديد لنظام الحكم والسلطات وتنظيمها والحقوق وغيرها.

ب- **الاقترب الاقتصادي:** ويعالج التنمية السياسية على أنها احد جوانب التنمية الاقتصادية التي تلبي حاجات المجتمع التنموية.²

¹ مهنا محمد نصر، في النظام الدستوري والسياسي: دراسة تطبيقية (الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، ط. 1، 2005)، ص. 135.

² غانم السيد عبد المطلب، دراسة في التنمية السياسية (القاهرة: مكتبة نهضة الشرق، 1981)، ص. 68.

ت- الاقتراب الإداري: يعتبر التنمية السياسية دالة في قدرات النظام الإدارية وكفاءة وفعالية أداء الوظائف المختلفة.

ث- اقتراب النظام الاجتماعي: يعالج التنمية السياسية كجانب من جوانب النظام الاجتماعي المتطور الذي يسهل المشاركة ويوحد الأمة.

ج- اقتراب الثقافة السياسية: يرى أن التنمية السياسية هي دالة في الثقافة السياسية الحديثة التي تقدر القيم الديمقراطية وتحترمها.¹

"لوسيان باي" صنف مناهج دراسة التنمية السياسية في عشر نقاط:

أ- التنمية السياسية كمتطلب للتنمية الاقتصادية: حيث أن التنمية السياسية هي حالة النظام الذي ينجح في تحقيق التنمية الاقتصادية.

ب- التنمية السياسية كنمط لسياسة المجتمعات الصناعية: فالمجتمعات الصناعية طورت أنموذجا للحياة السياسية يعتبر مثالا للمجتمعات الأخرى.

ت- التنمية السياسية كتحديث سياسي: أي نقل الأنموذج الغربي في الحياة السياسية.

ث- التنمية السياسية كبناء للدولة القومية.

ج- التنمية السياسية كتتمية إدارية وقانونية: حيث يؤكد على الترابط بين التنمية السياسية والتنظيم الإداري والقانوني.

ح- التنمية السياسية كتعبئة ومشاركة جماهيريتين.

خ- التنمية السياسية كبناء للديمقراطية: أي هي نتاج إقامة المؤسسات الديمقراطية.

د- التنمية السياسية كاستقرار وتغير منظم: أي إن التنمية السياسية تتحقق عندما يستطيع النظام السياسي ضمان الاستقرار وضبط التغيير وتنظيمه والحفاظ على التوازن بحيث لا يؤثر على الاستقرار.²

¹ غانم السيد عبد المطلب، المرجع نفسه، ص. 69.

² هيجوت ريتشارد، نظرية التنمية السياسية، ترجمة: حمدي عبد الرحمن حسن (القاهرة: مركز الدراسات العربية السياسية، 2001)، ص. 56.

ذ- التنمية السياسية كتعبئة وقوة: من حيث قدرة النظام وقوته في تعبئة وتخصيص الموارد.

ر- التنمية السياسية كجانب من الجوانب المتعددة للتغيير الاجتماعي: أي إن التنمية السياسية ترتبط بمجالات التغيير الاجتماعي الأخرى وتتأثر بها وتؤثر عليها وليست مستقلة عنها.

وقد خرج "لوسيان باي" من هذه المداخل بخلاصة ترى أن التنمية السياسية هي " جانب من عملية التغيير الاجتماعي المتعددة الجوانب". وتقوم على ثلاثة مقومات رئيسة هي:

-أولاً: المساواة: مساواة أمام القوانين، ومساواة في الفرص وإمكانيات المشاركة في صنع القرار.
-ثانياً: القدرة: وهي قدرة النظام وأبنائه المختلفة بالقيام بمهامها، وقدرتها على تحويل المدخلات إلى مخرجات تلبي حاجات المجتمع.

-ثالثاً: التميز والتخصص: أي قيام كل بنية في النظام بوظائف محددة ومتخصصة، مع تفاعلها وتعاونها مع بعضها البعض.¹

الفرع الثاني: التنمية السياسية عند آلmond (Almonde)

ويعرف "جبرائيل آلmond" التنمية السياسية على أنها " التمايز والتخصص المتزايد للأبنية السياسية، والعلمنة المتزايدة للثقافة السياسية"، وعملية التمايز أو التخصص هنا مرتبطة بالوظائف التي تقوم بها الأبنية السياسية، والعمليات والتفاعلات داخل الأنظمة الفرعية للنظام السياسي. حيث أن التمايز والتخصص، يعني تنوع الأدوار وإيجاد أبنية بوظائف وأدوار محددة. والعلمانية تشير إلى الرشادة والواقعية في السلوك، وطرح الأساليب التقليدية جانبا مع اتباع الأسس العلمية في اتخاذ القرار.

ويرى "آلmond" في مسألة أسلوب الأداء أن النظم التقليدية والحديثة يتم التمييز بينها على أساس طريقة أداء الوظائف السياسية المختلفة. حيث يتميز الأسلوب الحديث بالتحديد والعمومية مقابل الانتشار والخصوصية للتقليدي. وهذه الخصائص هي التي تميز تطور الأنظمة السياسية الغربية، التي تعتبر أنموذجاً للتطور والتنمية لبقية البلدان.²

¹ هيجوت ريتشارد، المكان نفسه، ص.56.

² جابرييل آلmond، السياسة المقارنة، دراسات في النظم السياسية العالمية، ت: أحمد عناني (القاهرة: دار الطباعة القومية، 1980)، ص.107.

ويعتبر الدور السياسي والبنية عند "آلموند" احد أهم وحدات تحليل الأنظمة السياسية، حيث أن الأدوار السياسية مرتبطة ببعضها على شكل أبنية متميزة ومتفاعلة، وذلك يتيح التركيز على السلوك الفعلي لمؤدي الأدوار والمشاركين في السياسة، والتمايز يعني عمليات تبدل الأدوار وتطورها للاستقلال والتخصص المتزايد، حيث ينبثق عنها أدوار جديدة وأبنية جديدة، وإلى تغير أنماط التفاعل والعلاقات بين الأدوار أو بين الأبنية.

حيث أن السلوك هذا ذو قابلية للملاحظة والدراسة، رغم أن السلوك يتأثر بالقواعد والمعايير، لكن هذه لا تصنعه بشكل كامل. ويمثل الدور والبنية المرتبط بها وحدة من وحدات النظام السياسي، أو نظاما فرعيا يتكون من أدوار متفاعلة كبنية، والنظام السياسي كمجموعة من النظم الفرعية.¹ في حين نجد أن "إيزنستادت" يرى أن التنمية السياسية تقوم على:

أولاً- تنمية أبنية سياسية عالية التخصص و التنوع.

ثانياً- التوسع المستمر في أنشطة الحكومة المركزية.

ثالثاً- إضعاف الصفوات التقليدية.

الفرع الثالث: جدلية التنمية السياسية في الفكر السياسي

نرى من التعريفات السابقة للتنمية السياسية ارتباطها بالمنظور أو التنميط الثنائي الذي يسوق خصائص ومواصفات للمجتمعات الحديثة والمجتمعات التقليدية، واعتماده على الأنماط المثالية للحدث كما يراها منظرو نظرية التحديث. وهذه النظرة تعتبر بلدان العالم الثالث بأنها مجتمعات تقليدية تفنقر للمؤسسات والأبنية المتطورة القادرة على أداء وظائف وأدوار بطرق رشيدة وعقلانية، وبعدم كفاءة وفاعلية البنى والمؤسسات الموجودة لديها التي تعتبر متخلفة وتقليدية لا تتلاءم مع متطلبات وشروط الحداثة.²

لم تستطع هذه النظريات أن تحقق ما كانت تدعو له من عملية تحديث، وتعثرت عملية التنمية وانتقال الدول حديثة الاستقلال من النمط " التقليدي " إلى النمط " الحديث " .

¹ جابرييل آلموند، المكان نفسه، ص.107.

² دود، س، ه، التنمية السياسية، ترجمة عبد الهادي الجوهري(القاهرة:مكتبة نهضة الشرق،1987)، ص.12.

وقد اتجه علماء السياسة على ضوء ذلك إلى دراسة مشاكل أو أزمات التنمية و التحديث. ورأى البعض منهم أن عمليات التحديث التي تجري في المجتمعات لا تسير بصورة سلسلة وخطية و متصاعدة كما تم تصويرها من قبل. بل إن تلك العملية يرافقها أو ينتج عنها مشاكل متنوعة، وأزمات بحاجة إلى حل ومعالجة. و قد حددت تلك الأزمات بشكل مختلف لدى منظرو التنمية، كما تم تناولها من زوايا متعددة لدى كل منهم. ويعتبر "لوسيان باي" أن التنمية السياسية لا تسير بشكل خطي صاعد، ولا تسير بمراحل ومسارات محددة سلفاً، بل قد يحكمها عدد من المشكلات المترامنة والمنفصلة¹

و بناءاً على ذلك أصبحت التنمية السياسية عند جزء مهم من منظورها وكأنها تتحقق عندما ينجح النظام السياسي في معالجة مشكلات أو أزمات التنمية، ويتغلب عليها من خلال رفع فعالية وكفاءة النظام وزيادة قدراته المختلفة.² وتتنظر المدرسة البنائية الوظيفية للنظام السياسي على أنه نظام فرعي ضمن النظام الكلي للمجتمع، يعتمد في أدائه وعمله بصورة كبيرة على تفاعله مع النظم الفرعية الأخرى، حيث تقوم كل منها بوظيفة معينة. وحسب "آلموند" هناك ثلاث وظائف للنظام السياسي هي:

-وظائف التحويل وتشمل (التعبير عن المصالح، تجميع المصالح، الاتصال السياسي، التشريع أو صنع القاعدة، والإدارة أو تطبيق القاعدة، والقضاء أو التفاوض بموجب القاعدة).

-ثم وظيفة التكيف التي تتضمن التنشئة والتجنيد السياسي بهدف الحفاظ على النظام والتكيف مع ضغوط التغيير. ثم قدرات النظام التي تشمل القدرة الاستخراجية والتنظيمية والتوزيعية والرمزية والاستجابية.

- وتشير التفاعلات داخل النظام السياسي، وبينه وبين بيئته المحلية والخارجية إلى ما يسمى بالمدخلات التي تأتي ممن داخل النظام والمخرجات التي ينتجها، حسب المدرسة البنائية الوظيفية. وتتشكل المدخلات من الموارد والمطالب والمساندة، والمخرجات هي عمليات صنع القاعدة وتنفيذ القاعدة والتفاوض بموجبها.³

¹غانم السيد عبد المطلب، مرجع سابق، ص.76.

²دودس، ه، التنمية السياسية، مرجع سابق، ص.20.

³جابريل آلموند، مرجع سابق، ص.200.

-والمخرجات هي عبارة عن العمليات التي يتم من خلالها صياغة القواعد والإجراءات واتخاذ القرارات وصنع السياسات المختلفة سواء كانت استجابة لمطالب وضغوط معينة أو بدونها. لذا يصبح من المهم تطوير قدرات النظام على تلبية المطالب المختلفة وتوفير الموارد وإدارتها، أو بمعنى آخر القيام بعمليات التحويل، التي تحتاج إلى قدرات تنظيمية واستخراجية وتوزيعية ..الخ.¹

ولامتلاك هذه القدرات حسب "آلموند"، يحتاج النظام إلى تنمية أبنية متخصصة تؤدي وتقوم بوظائف التحويل، أي يحتاج إلى التمايز المتزايد والتخصص المتزايد، ويحتاج إلى قدرات عالية في التنظيم والاستخراج قبل أن يبدأ في توزيع وتخصيص الموارد. بمعنى آخر إن تطوير القدرات ناتج عن عملية التمايز والتخصص التي يعتبرها "آلموند" الركن الرئيس في التنمية السياسية. لكن الدول النامية حسب "آلموند" لا تمتلك قدرات فعلية في هذه الجوانب، لان القدرات تحتاج إلى تمايز بنيوي وعلمانية ثقافية وموارد ومهارات المجتمع الحديث. لذا فهي تواجه صعوبات في الاستجابة للضغوط المتصاعدة (المطالب)، مما يؤدي إلى أن العديد منها يواجه مشاكل عدم الاستقرار. فالنظام السياسي حسب ديامنت يخضع لتحول في بنيته ووظائفه في عملية التحديث، والتنمية السياسية في شكلها الأكثر عمومية هي العملية التي يكتسب فيها النظام السياسي قدرة متزايدة على المتابعة الناجحة والمستمرة لأنواع جديدة من الأهداف والمطالب، وعلى إيجاد أبنية جديدة للمنظمات.

ولكي تستمر هذه العملية لا بد من وجود نظام سياسي مركز ومتميز الأبنية، ولا بد أن يكون قادرا على فرض الموارد والقوة على مجالات واسعة وأقاليم واسعة من المجتمع. لكن الأزمة تنشأ نتيجة عدم تطور النظام وبنيته وعدم قدرتها على تلبية المطالب واستيعاب المدخلات تلك ومعالجتها، وعدم قدرته على الاستجابة لحاجات ومتطلبات النظم الاجتماعية الأخرى، اقتصادية وثقافية واجتماعية وغيرها. وقد صنفت الأزمات من منظرو التنمية السياسية بطرق مختلفة.

ويرى "آلموند" أن أزمات أو مشاكل التنمية تتمثل في أربع هي:

أ- **مشكلة بناء الدولة:** وهي تتعلق بعدم قدرة السلطة المركزية على التوحيد والسيطرة وإخضاع كافة فئات المجتمع لسلطتها.²

¹ غانم السيد عبد المطلب، مرجع سابق، ص 143.

² جابرييل آلموند، مرجع سابق، ص 200.

ب- مشكلة بناء الأمة: وترتبط بالهوية وولاء الجماعة، حيث أن هناك ولاءات محلية أقوى من الولاء للأمة.

ت- مشكلة المشاركة: عدم وجود فرص للمشاركة وغياب آليات لمشاركة المواطنين في عمليات صنع القرارات في النظام السياسي.

ث- مشكلة التوزيع: عدم توزيع القيم والسلع والخدمات بصورة عادلة وكافية من النظام السياسي على المواطنين.¹

أما "الوسيان باي" فقد اعتبر أن هناك ست أزمات للتنمية تتمثل فيما يلي :

أ- أزمة الهوية: وهي مشكلة الولاء والانتماء إلى جماعات محدودة مثل الولاء العشائري مقابل الولاء للمجتمع القومي.

ب- أزمة الشرعية: وتتعلق بدرجة قبول ورضا الناس عن النخب الحاكمة وسياساتها.

ت- أزمة التغلغل: وهي مدى سيطرة النظام وامتداد سيطرته وسلطاته إلى كافة أطراف المجتمع، وقدرته على التأثير الفعال في مختلف أرجاء الإقليم.²

ث- أزمة المشاركة: وتشير إلى مدى مشاركة المواطنين في الحياة السياسية وفي صنع القرار.

ج- أزمة الاندماج: وتتعلق بمدى تنظيم النظام السياسي ككل، كنظام علاقات متفاعلة. وتشير إلى علاقة شاغلي الأدوار بوكالات الحكومة وعلاقة الجماعات ببعضها، وقدرة الأجهزة الإدارية والسياسية على أداء الوظائف المنوطة بها.

ح- أزمة التوزيع: وتشير إلى توزيع الموارد والقيم المادية والمنافع، لتلبية احتياجات ومطالب المواطنين والمجتمع.³

¹ جابرييل ألموند، المكان نفسه، ص. 200.

² غانم السيد عبد المطلب، مرجع سابق، ص. 145.

³ وهبان أحمد، التخلف السياسي وغايات التنمية السياسية، رؤية جديدة للواقع السياسي في العالم 3 (مصر: مطبوعات الجامعة، 2006)، ص. 86.

الفرع الرابع: المعطيات الجديدة في حقل التنمية في ظل النظام العالمي الجديد: وشهدت نظرية التنمية تحولاً على صعيد الأطر النظرية والموضوعات والنماذج المعرفية، حيث جرى التركيز على الاقتصاد بدلاً من الثقافة كمدخل للتغيير، وتجدد الاهتمام بالمجتمع المدني وأعيد إحياءه، بعد أن كانت الدعوة لإيجاد ثقافة مدنية وعلمانية، إضافة إلى الاهتمام بقضايا التعددية بدلاً من التركيز على الدولة ودورها المركزي، حيث أصبحت السوق هي الآلية التي تحقق النمو والتوازن.

كما تم نقد طابع التعميم وصلاحيات نظريات التنمية على المستوى العالمي، واحتواء تلك النظريات على مسلمات ونماذج وأحكام، تدعي صلاحيتها وإمكانية تطبيقها على كل المجتمعات، دون الأخذ بالاعتبار الظروف المختلفة، ومميزات وخصائص كل مجتمع، وثقافته وقيمه. حيث أن سياق التنمية وبيئتها في العالم الثالث، يختلف عن التجربة الأوروبية وتجربة الولايات المتحدة الأمريكية.

رغم أن بعض مؤسسي المدرسة السلوكية مثل "جبرائيل آلموند"، يرفضون فكر ما بعد الحداثة ويدعون للتمسك بالحداثة والسلوكية، ويعتبر آلموند أن الأزمة هي سياسية، وليست أزمة فكرية في نظرية التنمية.¹

ويرجع الدكتور "نصر عارف" أسباب ظهور فكر ما بعد الحداثة وتجاوز المنظور التنموي السابق إلى عدة أسباب منها: انتهاء الحرب الباردة والصراع الإيديولوجي بين الرأسمالية والاشتراكية، حيث كانت بدايات ظهور دراسات التنمية مرتبطة بالتنافس والصراع على الدول حديثة الاستقلال بين الطرفين، وارتباطها أيضاً بالسياسة الخارجية للولايات المتحدة واهتمامها بالعالم الثالث.²

كما كان هناك عدم رضا عن مقاربات التنمية من جانب مفكري العالم الثالث، لتحيزها وعدم ملاءمتها لظروف العالم الثالث، عدا عن فشل التجارب التنموية في كثير من هذه الدول .

ومع تشكل النظام العالمي الجديد وبداية مرحلة العولمة، كظاهرة جديدة تشكل نمط سياسي اقتصادي وثقافي للأنموذج الغربي، الذي يتجاوز الحدود والسيادة والدول، وتأثيراتها على المجتمعات الأخرى، فقد تأثرت نظرية التنمية بمكوناتها وموضوعاتها وقضاياها وآليات العمل التنموي عامة.

¹ جبرائيل آلموند، مرجع سابق، ص. 201.

² محمد نصر عارف، مرجع سابق، ص. 32.

حيث تم تبني مفاهيم ومضامين جديدة في الخطاب التنموي، ارتباطا بالتغيرات السياسية والاقتصادية على الصعيد العالمي، مثل التنمية المستدامة التي تركز على تلبية حاجة الأجيال الحالية دون المس بفرص الأجيال القادمة على تحقيق احتياجاتها، وتحقيق الحفاظ على البيئة، وعدم هدر المصادر واستنزافها. كما برزت حقول جديدة استحوذت على اهتمام العلوم السياسية، مثل المجتمع المدني في مواجهة الدولة، ودوره في التنمية وتحقيق الديمقراطية¹.

هذا، إضافة إلى تزايد تأثير المؤسسات الدولية التي تقدم المعونات لدول العالم الثالث، وتأثير هذه المؤسسات وفلسفتها القائمة على اقتصاد السوق ودوره الرئيس في تحقيق التنمية، وبرامج الإصلاح وإعادة الهيكلة لتوفير بيئة مواتية لجعل السوق أكثر فاعلية، حيث ترى أن الاقتصاد يجب أن يكون من مهام القطاع الخاص وليس من مسؤوليات الدولة. حيث كانت دول العالم الثالث قد تبنت استراتيجيات التنمية المعتمدة على الدولة التي تقوم بالتخطيط والتنفيذ والسيطرة على الموارد وتخصيصها وتوزيعها.

لكن حصل تغير على تلك السياسات، حيث أصبحت مهمة الدولة مسيرا ومنظما للخدمات بدلا من تقديمها. وبصورة عامة صار التركيز على التنمية الاقتصادية كمحور ضروري لتحقيق التنمية بشكل عام، وأصبحت المتغيرات السياسية تابعة للمتغير الاقتصادي، والإصلاح الهيكلي والخصخصة تشكل أساس التحول الديمقراطي والمشاركة والتعددية، كما أن مفهوم العالم الثالث قد تراجع وانتهى تقريبا، حيث أصبح الحديث عن عالم واحد بعد انتشار أنموذج ونمط الإنتاج الرأسمالي وتبنيه من دول العالم المختلفة².

وتبنى البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة أيضا مفهوما جديدا للتنمية يركز على جوانب أكثر اتساعا وشمولا من الجانب الاقتصادي للتنمية، وهو ما عرف بالتنمية البشرية، التي تركز على البشر كهدف للتنمية، مع انه يعتبر أن النمو الاقتصادي وزيادة الدخل هو وسيلة ضرورية لتحقيق الجوانب المختلفة للتنمية البشرية³. وهنا تعرف التنمية البشرية على أنها عملية زيادة خيارات البشر وزيادة قدراتهم وإمكانياتهم، بتوفير فرص أوسع أمامهم للتمتع بحياة طويلة وصحية، والحصول على المعرفة والتعليم، والوصول إلى الموارد الضرورية للعيش بمستوى حياة كريمة، وضمان التمتع بالحريات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وضمان احترام حقوق الإنسان.

¹ محمد نصر عارف، "العقوبات والمعونات، دراسة في عمليات إعاقاة التنمية"، السياسة الدولية، ع. 139، يناير 2000، ص ص. 32-33.

² United Nations Development Program, Human Development Report 1990 (New York: Oxford University Press, 1990), p. 10-12.

³ برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، دارة الحكم لخدمة التنمية البشرية المستدامة، وثيقة للسياسات العامة، (نيويورك: يناير 1997)، ص. 6.

ولقياس التنمية البشرية، ركز التقرير على ثلاثة عناصر ضرورية لحياة البشر وهي: حياة صحية مديدة، تقاس من خلال عمر الإنسان المتوقع عند الولادة، والمعرفة التي تقاس بالإلمام بالقراءة والكتابة ونسبة الالتحاق بالتعليم بمراحله المختلفة، ومستوى المعيشة اللائق، الذي يقاس بالنواتج المحلي الإجمالي للفرد.¹ إن ما حدث من تغير على نظرية التنمية ومفهومها ومداخلها ومقارباتها، أن هناك تراجعاً في الاهتمام بموضوع التنمية السياسية كموضوع متخصص ومنفصل، وأصبح التوجه أكثر تركيزاً على التنمية بمفهومها الشامل والأوسع، بحيث يتم البحث في ترابط مختلف جوانب التنمية، مع التركيز على الجانب الاقتصادي، واعتبار سياسة السوق والخصخصة والتنافس وعدم تدخل الدولة في النشاطات الاقتصادية، من أساسيات التنمية.

أما قضايا ومواضيع التنمية السياسية فصار يتم تناولها بصورة غير مباشرة، من خلال مؤشرات المشاركة والديمقراطية، وفصل السلطات وتخصصها، كمتغيرات في الحكم الصالح، الذي يعتبر ضرورياً لإيجاد بيئة ملائمة لعمل السوق، والنشاط الاستثماري الخاص. و يعتبر إخراج الدولة من النشاط التنموي، واقتصار دورها على الحماية والتنظيم والدعم، لتوفير الظروف المناسبة لعمل السوق، من أساسيات سياسات الإصلاح الليبرالية الجديدة، التي أصبحت تتبناها العديد من المؤسسات الدولية. كما أن التوجه هو في زيادة دور مؤسسات المجتمع المدني، والمجتمعات المحلية في مشاركة الدولة في توفير الخدمات، أو تقديم المساعدات للمواطنين الذين لم تتح لهم الفرصة في الاستفادة من ثمرات السوق، ولا من موارد الدولة. إضافة إلى أن الدعوة إلى الديمقراطية، والمشاركة السياسية تركز على آلية الانتخابات الدورية كحقوق فردية وليست كحقوق مواطنة، وتنتج لإصلاح البنية السياسية والاقتصادية القائمة بصورة تدريجية.² كما أن تبني قضايا الحكم الجيد والإصلاح المؤسساتي على صعيد الدولة والنظام السياسي، تنطلق من مدى خدمتها لسياسات الخصخصة والانفتاح واقتصاد السوق والتنافس، وليس من باب الاهتمام ببناء نظام سياسي فعالاً وكفاءاً ويمتلك القدرة على تلبية المطالب المتنوعة والمتغيرة للمجتمع. كما أن الخيارات أمام البشر تصبح محدودة بل ومعدومة، إذا لم تتوفر وسائل وموارد تلبية الحاجات الأساسية والضرورية للناس،

¹ United Nations Development Program, op.cit.p.12.

² غالي بطرس بطرس، "التفاعل بين الديمقراطية والتنمية"، منظمة اليونسكو، 2003، متاح على

تم الإطلاع في 2021/08/08. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001323/132343a.pdf>

وبالتالي لا يستطيعون زيادة قدرتهم وإمكانياتهم وفرصهم في التمتع بمستوى معيشة لائق، ولا بحياة صحية ومديدة، ولا بمستوى معرفة وتعليم يمكنهم ويزيد من فرص انخراطهم ومشاركتهم في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.¹

المطلب الثاني: التنمية والتحديث السياسي في السياق الإفريقي

كانت دراسة السياسة في إفريقيا -وفق مدرسة التحديث والتنمية السياسية-، تقوم على قاعدة أولية مفادها أن المجتمعات الإفريقية ينبغي عليها إقامة مؤسسات حديثة وعقلانية أين تحل الفعالية والمنطق العلمي محل القيم التقليدية والنظام العقائدي، وتركز هذه النظريات في مجال العملية السياسية على التغيير في المؤسسات الإفريقية، والتأكيد على ضرورة اتباع النظم السياسية الإفريقية للأساليب الغربية في التنمية، ويتعامل هذا التيار مع المجتمعات الإفريقية على أنها مجتمعات ومعوقة للتحديث والتنمية.²

الفرع الأول: المداخل النظرية التقليدية لدراسة التنمية السياسية في أفريقيا

ومن هنا فإن الاقتربات الثنائية عرفت توسعا كبيرا في دراسة السياسة الإفريقية، إذ تم تقسيم المجتمعات الإفريقية وفق هذه التصورات إلى أنموذجين مختلفين استخدمت فيهما مصطلحات متعارضة مثل: الحديث/التقليدي، الحضري/الريفي، صناعي/زراعي، رأسمالي، ويمكن إضافة مواطن/رعوية كما لاحظ الباحث الإفريقي "محمود مامداني" (Mahmoud Mamdani).

وفق هذه التقسيمات الثنائية، يصف براديم التحديث والتنمية السياسية المجتمعات والاقتصاديات الإفريقية بأنها ما قبل حداثة (Pré-Moderne)، لذلك ركز البحث على إيجاد الفواعل الاجتماعية والنماذج الدستورية والمؤسسية الخاصة بالسلطة والتي من شأنها الانتقال إلى دولة حديثة في إفريقيا، فالدولة الحديثة والنخبة الإفريقية تعتبر آليات أساسية في عملية الانتقال نحو دولة الحداثة. استنادا إلى هذه الخلفية ظهرت العديد من الدراسات بإشراف عدد من الباحثين مثل "كولمان" (1958)، "الموند وكولمان" (1960)، "سكلار" (1963)، "أرجانكي" (1965)، "ديفيد أبتير" (1967)، هذا الأخير يعتبر مؤلفه حول السياسة القومية لغانا الصادر سنة 1955 بعنوان "Gold Coast" "in transition" الدراسة الأولى من نوعها التي اعتمدت المنظور و التوجه السلوكي في الدراسات الإفريقية.³

¹غالي بطرس بطرس ، المكان نفسه.

² Gerardo L Munuck, Richard Snyder, Passion, Graft, and method in comparative politics(Baltimore :the Johns Hopkins University press,Forthcoming,2006),p.1.

³Gabriel A.Almond and G.BinghamPowel, op.cit,p.374.

بهذا الصدد كذلك يعد كتاب الباحث المتخصص في الأنثروبولوجيا الاجتماعية " ب. س. لويد" مؤلفاً نموذجياً في دراسة النخبة الإفريقية ذات الثقافة الغربية ودورها في الانتقال من التقليد إلى الحداثة في إفريقيا وفهم أثر التحديث على المجتمعات التقليدية من خلال محاولة الإجابة على الأسئلة التالية : " ما هي العلاقة بين هذه الفئات الجديدة (النخبة التي اكتسبت السمات الثقافية المميزة للغرب) المتباينة وبين بعضها البعض من ناحية وبينها في مجموعها وبين مجتمعاتها التقليدية من ناحية أخرى؟ و إلى أي حد أمكن أن تظهر في غرب إفريقيا أنماط من المجتمع الصناعي الغربي وبخاصة انقسام المجتمع إلى طبقات اجتماعية. وفي نفس السياق، يمثل المدخل البنائي-الوظيفي (Structural Fonctionnal Approach) أحد المداخل الشهيرة التي احتلت مكان الصدارة في مجال دراسة السياسة في إفريقيا،¹ يرتبط هذا المدخل بأعمال عالم السياسة الأمريكي "جبريال آلموند" الذي اعتمد أفكار النظرية الوظيفية لـ"تالكوت بارسونز" والنظرية النسقية لـ ديفيد إيستون".² تقوم أفكار هذا التصور على اعتبار أن المجتمع أو النظام السياسي يتكون من مجموعة عناصر متبادلة ومتراصة يقوم كل منها بوظائف معينة تسهم في تنظيم وسير المجموعة.

على هذا الأساس بلور كل من "ألموند" و "كولمان" في مؤلف حول السياسة في المناطق النامية The politics of the devlopping countries الاتجاه البنائي - الوظيفي ، حيث تم تعريف النظام السياسي كنظام للتفاعل الذي ينجز وظائف التكامل و التكيف بالالتجاء أو بالتهديد بالالتجاء إلى الإكراه الجسدي المشروع "من هذا المنطلق تم صياغة النظرية الوظيفية باعتماد مجموعة من الافتراضات، قادت إلى تشكيل المفهوم الأساس المتمثل في التمايز الهيكلي. هذا المفهوم يقوم على متغيرين أساسيين في التنمية السياسية يتمثلان في درجة استقلال الوظائف، ودرجة اختصاصها، وهذا ما سمح بتحديد مستوى الحداثة الذي تحقق في كل نظام سياسي، فالمجتمعات التقليدية تتميز بهياكل متقلبة وقليلة الاختصاص، كما أن هناك جهازاً واحداً يقوم بالوظائف التنفيذية والتشريعية والقضائية وحتى الوظائف الدينية والاقتصادية على عكس المجتمعات الحديثة التي توجد فيها هياكل سياسة (حكومة، برلمان، أحزاب سياسية) تقوم على التخصص وتقسيم دقيق للعمل.

¹رضوان بروسي، الديمقراطية والحكم لراشد في إفريقيا دراسة في المداخل النظرية، الآليات والعمليات، ومؤشرات قياس نوعية الحكم، (باتنة: جامعة الحاج لخضر، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماجستير، 2008/2009)، ص.42.

²Gabriel A.Almond and G.BinghamPowel, Loc-cit .p 384.

وعلى هذا الأساس تحدث "كولمان" عن "الحمل الوظيفي" الذي يضغط على الدول الإفريقية حديثة الاستقلال التي تتميز بضعف المأسسة و تعاني من نقص التجربة في مجال تقسيم العمل السياسي، وهذا ما أشار إليه في كتابه المشترك مع J.S Rosberg بعنوان « PolITICAL Parties and national integration in tropical Africa » الصادر سنة 1964. وتطويرا لهذا المدخل تم التأكيد من قبل "آلموند" و "باول" على الأخذ بعين الاعتبار متغير "الثقافة السياسية" في دراسة التنمية السياسية إلى جانب محدد "التمايز الهيكلي" بهذا الصدد.

وفي دراسة أجريت سنة 1963 من طرف "آلموند" و "سدني فريا" تم التفريق بين ثلاثة نماذج للثقافة السياسية؛ فهناك ثقافة الرعية، ثقافة الخضوع، والثقافة المشاركة التي تميز الديمقراطيات الراسخة، إضافة إلى التمييز بين الثقافة السياسية التوافقية، والثقافة السياسية التصارعية في دراسة متقدمة لـ "آلموند"، "بنجام بويل"، و"روبرت مندت"، أين أصبح تحديد الثقافة السياسية لأي بلد يتم عبر مستويات ثلاثة للتحليل: مستوى النظام، مستوى العملية، ومستوى السياسة العامة.¹

وهذا ما تم اعتماده في دراسة السياسة في إفريقيا، حيث تم تخصيص فصل كامل للسياسة في هذه المنطقة في كتاب: "السياسة المقارنة في وقتنا الحاضر: نظرة عالمية" صدر سنة 1992 وبعد ذلك صدر كتاب لنفس المؤلفين بعنوان: "السياسة المقارنة: إطار نظري"، حيث تمت المقارنة بين عدد من الدول وفق عدد من المتغيرات كالتجديد السياسي، التعبير عن المصالح، الأحزاب السياسية، وصنع السياسة، وصنع السياسة العامة ومستويات الأداء المختلفة للنظام في مجال السياسة العامة، ومستويات الأداء المختلفة للنظام في مجال السياسة العامة، ومن بين هذه الدول التي اتخذت كوحدة للمقارنة نجد ثلاث دول إفريقية (نيجريا، مصر، تنزانيا)، وفي تصنيف مقترح للنظم السياسية في هذا الكتاب، اعتبرت نظم الحكم الإفريقية جنوب الصحراء ضمن فئة الدول ما قبل الصناعية، وهي "نظم ساكنة وغير حركية وتتميز بمعدلات منخفضة من النمو، وبارتفاع مستوى الأمية، وبمعدلات متدنية من التصنيع، ولقد دخلت هذه النظم إلى العصر الحديث دون أن يحدث أي تغيير تقريبا في بناها الاجتماعية وثقافتها التقليدية، فالتطور الحديث الأساسي الذي حدث في هذه الدول هو تطور المؤسسات والتقنيات العسكرية الحديثة، والتي مكنت جماعات من الضباط في كثير من الأحيان من الاستيلاء على السلطة والحفاظ عليها.²

¹Gabriel A.Almond and G.BinghamPowel, op-cit ,p 384.

²محمد نصر عارف، إبستيمولوجيا السياسة المقارنة، مرجع سابق، ص.327.

الفرع الثاني: المداخل النظرية الحديثة لدراسة التنمية السياسية في أفريقيا إن دراسة النظم السياسية الإفريقية لم يتوقف على تلك التصورات فقط، بل هناك أطر نظرية أخرى عملت على بلورة اقتراحات جديدة لدراسة التنمية السياسية في إفريقيا. بهذا الصدد تم تعريف عملية التحديث السياسي انطلاقاً من مقياس آخر يتمثل في عملية المركز الذي يسعى للحفاظ على هيمنة على الأطراف، وهذا ما نجده في أعمال "بندكس"، "روكان"، و"إلياس" على نحو ما أشار إليه "برتراند باديه" (Bertrand Badie) من أنه يمكن اعتبار عملية بناء مركز تلك التي تقود إلى بناء مؤسسات في حالة ما إذا كان هذا المجتمع يعيش حالة من انحلال للسلطة (Atomisation du pouvoir). وضعف التنسيق بين مكوناته المختلفة.

ويضيف "إدوارد شلس" بهذا المعنى أن عملية بناء مركز هي عبارة عن سيرورة ملازمة لكل مجتمع، وهذا ما يستدعي ضرورة تكامل الأفراد والجماعات داخل كيان يتجاوز وجودهم الفعلي وفق التصور لاحظ "زلبارغ" (A.R.Zolberg) أن الدولة الإفريقية الحديثة تعاني من ضعف في تأسيس مراكز وطنية للسلطة مع قوة تأثير المؤسسات والقيم التي تؤدي إلى إضعاف تلك المراكز، وبالتالي فتعددية النظام السياسي في إفريقيا يمكن اختصارها في ثنائية تميز بين قطاعين؛ قطاع سياسي حديث، وقطاع سياسي محلي (résiduel) مستندا على تعريف "إيستون" للنظام السياسي في أنه "تسق السلوك الأكثر اندماجا في المجتمع من أجل التوزيع السلطوي للقيم"، ويقدم "زولبارغ" تصوره للأنظمة السياسية الإفريقية بالقول أنه "يمكن تصنيف القيم التي توزع من طرف السلطة في بلدان إفريقيا الغربية إلى فئتين، واحدة تسمى "حديثة"، والأخرى يمكن تسميتها "محلية" (résiduel) لتجنب كلمة "تقليدي".

كما أننا نستطيع التمييز عن طريق التحليل بين الهياكل الخاصة بالتوزيع السلطوي للفئة الأولى، وبين تلك الخاصة بالفئة الثانية، من هنا يمكن الحديث عن نظام سياسي بقطاعين؛ قطاع حديث، وآخر محلي". حيث أن هذين القطاعين يشكلان ما يسمى بالمجتمع التوفيقي (Société Synchréque) في هذا الإطار قدم "كريستان كولون" (Christian Coulon) افتراضاته حول تصوره النظري لتحليل النظام السياسي والمجتمع في إفريقيا معتمدا على رأي خالص إليه Zolberg رغم انتقاده له خاصة في جانب اعتماده على التعريف الإيستوني للنظام السياسي، واعتماده لتقسيم صارم بين قطاع حديث وآخر محلي، إذ أهمل إمكانية وجود علاقات معقدة ومتداخلة بين قطاعات المجتمع المختلفة،¹ على هذا الأساس يرى "كريستان كولون" أنه يمكن تقسيم النظام السياسي في إفريقيا إلى:

¹ رضوان بروسى، مرجع سابق، ص.42.

قطاع سياسي مركزي (secteur politique central)، وقطاع سياسي طرفي (Secteur Politique Périphérique) مع الأخذ بعين الاعتبار أن القطاع المركزي لا يعني أن يكون تقليديا، إلى أن هذا التقسيم يتجنب التمييز المطلق بين القطاعين، إذ يمكن أن يكون نفس الفاعلين في القطاع المركزي موجودين في القطاع الطرفي والعكس صحيح. أما فيما يخص العلاقة بين القطاعين، فهناك علاقة قائمة على استخدام القوة والإكراه، وهناك علاقات قائمة على الزبونية لضمان سيطرة المركز أو النخبة الحاكمة على الأطراف.¹

المطلب الثالث: تقييم المنظور التنموي: قد شهد حقل التنمية أيضا تغيرات وتطورات وتحويرات عديدة، حيث اهتم بداية بالجانب الاقتصادي، وكيفية تحقيق التطور والتنمية وتحسين معدلات النمو والدخل ومستوى المعيشة وغيرها من المؤشرات الاقتصادية. ثم جرت عملية تجاوز حصره في الاقتصاد وأضيف له مفهوم الشمول في مرحلة لاحقة، ليعنى بجوانب حياة المجتمع المتعددة، مع عدم اختلاف مضمون التنمية الهادفة إلى تعميم الأنموذج الغربي الحداثي، وما يستبطنه من أهداف الهيمنة وتكريس التبعية. وبعدها ظهر مفهوم التنمية المستقلة الذي جاء ردا على المفهوم الغربي الحداثي، في محاولة الخروج من إطار الهيمنة والتبعية.²

الفرع الأول: نقد التنمية السياسية من حيث المفهوم و النظرية وقد شاب مفهوم التنمية أيضا الكثير من الالتباس والغموض والمعاني الواسعة الفضفاضة، سواء للأهداف والغايات، أو كثرة المداخل والمناهج والاقترابات المستخدمة في دراسته. لذا كان مفهوم التنمية السياسية أيضا غامضا وغير ثابت، فهل المقصود بها مجرد التغيير من حالة إلى حالة، أم أنها محددة بهدف معين؟ وإذا كان هناك هدف وغاية للتنمية السياسية، هل هناك اتفاق على هذا الهدف، وهل هو محدد بصورة واضحة؟ وحتى لو تم تحديد الهدف، فهل هناك توافق على الظروف والعوامل التي تعبر عن الوصول إلى الغاية؟ وهل تتوقف التنمية إذا تم الوصول إلى تلك الأهداف، ولا نصبح بحاجة إليها؟ أم أن التنمية هي عملية مستمرة ومتواصلة تتبع من استمرارية التطور والتغير في المجتمع البشري وبيئته وظروفه، وتعقد البنى والعلاقات وتشابكها، وتنوع وتغير الحاجات والمطالب الإنسانية؟³ وعلى الرغم من الانتقادات والمآخذ على نظريات التنمية ونواقصها، إلا أنها بقيت تسيطر على حقل دراسات التنمية بكل فروعها، مع محاولاتها للتأقلم مع

¹ رضوان بروسي، المكان نفسه، ص. 42.

² ريتشارد هيجوت، مرجع سابق، ص. 124.

³ علي غربي وآخرون، تنمية المجتمع من التحديث إلى العولمة (القااهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، ط. 1. 2003)، ص. 142-145.

المتغيرات وتطوير أساليب ومقاربات جديدة للتأثير في عملية التغير والبناء السياسي في العالم الثالث. ونظر للتنمية على أنها عملية تغيير في جوهرها، تشمل المجتمع والدولة في المناحي الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية وغيرها.

وقد تنوعت الأفكار والاتجاهات حول أهداف ووسائل وغايات هذا التغيير، فهل الهدف هو التحديث أم التغريب أم المركسة أم الأسلمة؟ وهل يتم التغيير من خلال تعزيز النظام القائم وزيادة قدراته،

عن طريق الإصلاح والتعديل المتدرج طويل المدى، أم من خلال عمل ثوري جذري؟ وهل التغيير يتم بأدوات اقتصادية، أم سياسية، أم ثقافية؟

كل تلك الرؤى تتمركز حول هدف أساسي هو إحداث التغيير في المجتمع، بما يتلاءم مع منطلقات ومسلمات وبواعث تلك الرؤى و النظريات. لكن هذا الوضع تغير بصورة جذرية في بدايات العقد التاسع من القرن العشرين، على ضوء التحولات العميقة التي حصلت في النظام الدولي، بعد انهيار دول المعسكر الاشتراكي، وانهيار الأنموذج الاشتراكي للتنمية والاقتصاد والمجتمع القائم على الملكية الجماعية لوسائل الإنتاج، والدور المحوري للدولة في المجتمع بجميع جوانبه.

وأدى ذلك أيضا إلى القول بانتصار الأنموذج الرأسمالي، خاصة مع تحول البلدان الاشتراكية السابقة إلى اقتصاد السوق والملكية الخاصة، ومعها غالبية دول العالم الثالث، التي تخلت عن القطاع العام وسارت في نهج الخصخصة والانفتاح الاقتصادي، وإعادة الهيكلة والإصلاحات المختلفة المقدمة كوصفة للخروج من أزمات ومشاكل هذه الدول، من جانب المؤسسات المالية والنقدية الدولية حيث كانت بعض بلدان العالم الثالث قد استطاعت تحقيق بعض الإنجازات الاقتصادية والاجتماعية، إلا أنها تراكمت مع حكم تسلطي أو فردي، غيب دور المواطنين، والحياة الديمقراطية، ودور المؤسسات القادرة على ضمان الحفاظ على الإنجازات وتطويرها تلك الإنجازات التي ضاعت بغياب الزعيم الأوحد والقائد الفرد، وعادت تلك الدول للوقوع مرة أخرى في شباك التبعية، وتنفيذ سياسات أدت إلى تزايد المشاكل والأزمات الاقتصادية والاجتماعية.¹

¹ عارف نصر محمد، " مفهوم التنمية، إعادة الاعتبار للإنسان" في 24/04/2004، متاح على

<http://www.islamonline.net/arabic/mafaheem/2004/02/article01.shtml>. 2020/03/18 تم الاطلاع في

وعندما تطرح التنمية السياسية في الندوات وحلقات البحث التي تقيمها الجامعات ومراكز الأبحاث السياسية في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية تمتد أبصارهم إلى العالم الثالث وإفريقيا على وجه الخصوص استطلاعاً ودراسة وتحليلاً ثم تفسيراً وهم إذ يفعلون ذلك، إنما يفعلونه عن قصد ودراسة استراتيجية لأنهم:

- 1- ينظرون بعين مستقبلية لسيرورة حياة هذه المجتمعات ويرون في داخلها الاتجاهات الفكرية الداعية بحرية إفريقيا وتخلصها من التبعية والسير نحو الوحدة.
- 2- لأن إفريقيا تشكل الآن وفي المستقبل بؤرة مصالحهم الاقتصادية، فهي مصدر المواد الأولية والثروات المعدنية الراهنة والمستقبلية. وهي الطاقة البشرية المستهلكة لفائض إنتاجهم الغذائي، ومصانعهم على اختلاف سلعتها، إفريقيا تمثل أنموذجاً للمستهلك الذي يأكل الأخضر واليابس، الذي تصدره له أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية.
- 3- لأنها، أي إفريقيا، تشكل الملجأ الأمين والحيوي للشركات الأورو - أمريكية العابرة للقارات.
- 4- لأن الرساميل الإفريقية المفتوحة على أرقام خيالية في المستقبل القريب والبعيد بآلاف المليارات من الدولارات، ستودع وتستثمر في البنوك والقطاعات الزراعية والصناعية والسياحية في الغرب والولايات المتحدة الأمريكية. والمعروف أن هذه الرساميل ستصب كثيراً من فوائدها لصالح المشروع الصهيوني سواء شاء أصحابها أم لم يشاؤوا.
- 5- إفريقيا ورغم كل ما حققته ثورة المعلومات والاتصال من تجاوز للمسافات، ومن تغلب على أهمية الموقع والمكانة الجغرافية، فإنها لا تزال تشكل الامتياز في موقعها ومكانتها في تشكيل وتكوين وبناء القرية "العالمية" الذي ألف منطق الرغبة، عند بعض الكتاب الأفارقة أن يستسيغ هذا المصطلح وأن يستجيب له، وخاصة إذا أخذنا بالاعتبار عملية التفكيك والهدم التي يقوم بها الحلف الأورو - أمريكي - صهيوني، لإفريقيا الموقع و المكانة لصالح المشروع الصهيوني القديم - الجديد.¹

¹ نصر محمد عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، مرجع سابق، ص.145.

ولكن عندما تطرح التنمية السياسية من قبل الأفارقة، ويقومون بأبحاثهم وندواتهم في مراكز البحوث، فإن عيونهم تنظر إلى إفريقيا تستطلعها تحت عناوين وأهداف مستقبلية منقادة وموجهة بالبحث عن الطريق إلى الوحدة الإفريقية، وإلى التخلص من التخلف والتبعية والوصول إلى الاستقلال الحقيقي الذي لم ينجز في كل إفريقيا حتى هذه اللحظة. ومن قاعدة مبدئية ومنهجية في أن معا يتم التعامل مع التنمية بحثاً عن مواقع التخلف والتنمية، والقصور الفكري والأداء السياسي المحسوب على الاستبداد وإلى الظلم الاجتماعي الذي يشل قدرات وطاقت الأكثرية الساحقة من أبناء الأمة في كل مواقعهم المحلية والوطنية والقومية حتى تتشغل بلقمة العيش، فتتصرف عن الإبداع.¹

وبالعين الإفريقية المستقبلية يمضي الباحث والكاتب والمحلل المفسر لقضايا التنمية السياسية في إفريقيا باتجاه مسائل أصبحت تشكل تحديات للمستقبل مثل: الديمقراطية داخل الأنساق الإفريقية المحلية والوطنية والقومية، والتعامل القائم بين هذه الأنساق، داخل سياقه التاريخي، وتوزع السلطات، والمشاركة السياسية، والوحدة والتنافس بين الأجيال الإفريقية على اختلاف مواقعهم وأدوارهم ثم المساواة بين الناس. وبحث هؤلاء بعد أن أرشدتهم عيونهم المستقبلية إلى التعددية السياسية الحاضرة. الغائبة في الحياة الإفريقية ويعملون فيها الفكر القومي بحثاً وتحليلاً ودراية. ويجدون فيها كلمة " السر " فإذا ما تحققت مالكة شروطها وأسانيدها الفكرية والمنهجية، فإن إفريقيا ستضع الخطوة الأولى على طريق معركة المستقبل الإفريقي بكل أبعاده الداخلية والخارجية.

وتفيد الأفكار السابقة أن التنمية السياسية هي جملة العمليات والإجراءات التي تستهدف تحديث النسق السياسي داخل البناء الاجتماعي. وهي في هذه الحالة من المفاهيم الحديثة التي استنبطها علم الاجتماع السياسي والانثروبولوجيا السياسية في أعقاب الحرب العالمية الثانية. علماً أنها كإجراءات وأنشطة وعمليات سياسية، قديمة قدم نشاط الإنسان السياسي، وإن كانت موسومة دائماً وأبداً بظروف المرحلة ودرجة تطورها. والمعروف للأنثروبولوجيا السياسية أن مفهوم التنمية السياسية دخل دائرة الاستعمال أو التوظيف الأكاديمي، إذا جاز هذا التعبير، وفي مراكز الأبحاث التطبيقية في الجامعات الأورو-أمريكية تدريجياً، وكانت وجهته هذه المرة الأمم والشعوب التي تشكل مجالاً حيويًا واستراتيجياً لدول وحكومات تلك الجامعات بحيث يتم توليفها سياسياً وليس تطويرها كما يزعمون بموجب مصالحهم.

¹ Michael Bratton and Nicholas Van de Wall, op.cit, p.66.

الفرع الثاني: نقد التنمية السياسية من حيث التطبيق

الرؤى الإفريقية لانعكاسات برامج وخطط التنمية السياسية على الدولة الإفريقية: كانت الأبوية الجديدة التي اتسمت بها دولة ما بعد الاستقلال في إفريقيا من وجهة نظر كتابات "هايدن" و "براتون" وغيرهما كقيلة بتفسير أزمة التنمية في إفريقيا. فدولة ما بعد الاستقلال في إفريقيا Post-Independent State تحولت إلى دولة ما بعد الاستعمار أو الدولة ما بعد الكولونيالية Post-Colonial State، أي أنها قد حملت بعض سمات الدولة الكولونيالية في إفريقيا من سيطرة على الاقتصاد وعلى المجال العام، ولكن ما يميزها، كما وصفها "جان فرانسوا بايار" في كتابه حول الدولة الإفريقية وسياسة البطون The Politics of the Belly، هو شبكة العلاقات الزبائنية.¹ وقد فتح هذا التفسير الطريق أمام تطبيق برامج التكيف الهيكلي في إفريقيا، ثم أعطى شرعية فيما بعد لخطاب الحكم الرشيد الذي فسر أزمة التنمية في إفريقيا على أنها أزمة حكم. و قد خضعت برامج التكيف الهيكلي لانتقادات واسعة من قبل المحللين الأفارقة، وكان من أبرز ما قدم في هذا المجال المجلدان اللذان حررهما الباحثان "ثانديكا مكانداويري" (Thandika Mkwandawire) و "تشارلز سولودو" (Charles Soludo) حول تقييم هذه البرامج من وجهة النظر الإفريقية. وقد لاحظ مكانداويري وسولودو أن هناك إجماعاً بين المحللين الأفارقة فيما يتعلق بتأثير هذه البرامج على الدولة في إفريقيا، فقد جعلت هذه البرامج من الدول الضعيفة في إفريقيا دولاً أضعف، بل إن هدفها كما عبر "بادي أنيمود" (Badi Animoud) كان الإضعاف الاستراتيجي للدولة في إفريقيا، كما أنها لم تأخذ في الاعتبار أن المؤسسات اللازمة للتنمية و تنفيذ برامج الإصلاح في الدول الإفريقية ضعيفة جداً في بعض الدول و غائبة في دول أخرى. فقد كان تحليل برامج التكيف الهيكلي للدولة في إفريقيا ودورها في العملية التنموية، من وجهة نظر "مكانداويري وسولودو"، تحليلاً مبسطاً للغاية يقوم على رؤية مبالغ فيها للعلاقات الزبائنية في إفريقيا مما كان يعني أنه ليس هناك مجال ولا أهمية لدراسة عملية صنع القرار في الدول الإفريقية، وهي في تركيزها على العلاقات الزبائنية إنما تهمل عناصر أخرى هيكلية تؤثر على تشكيل السياسات في الدول الإفريقية، و تعطي للدولة وظائف أكثر من كونها مجرد معبرة عن بعض المصالح الضيقة.²

¹ Michael Bratton and Nicholas Van de Wall, Loc. cit, p.66.

² Thandika Mkwandawire and Chales Soludo, « Introduction: towards the broadening policy dialogue for Africa », African voices on Structural Adjustment, Codesria & international Development Research centre, 1999, p.28

كما أن هذه البرامج صورت الدولة على أنها مصدر كافة الإخفاقات الاقتصادية، وبذلك فتحت المجال أمام مقولات الليبرالية الجديدة التي تعتمد على الليبرالية الاقتصادية والحد من دور الدولة كحل للأزمة الاقتصادية الإفريقية. وهذا التفاؤل المبسط حول إمكانية أن يؤدي الحد من دور الدولة إلى التنمية الاقتصادية أعطى انطبعا مضللا عما يمكن أن تحققه هذه البرامج. كذلك فإن الاقتراب الذي اتبعته هذه البرامج وما يقف خلفه من إيديولوجية، قام على رسم صورة سيئة للنخب في الدول الإفريقية كما يوضح "مكنداويري وسولودو"، مما فتح المجال لاستبدال الحكومات واعتبارها مجرد فرق تغيير لتنفيذ سياسة هذه المؤسسات. و في الوقت نفسه أخذت هذه المؤسسات المقاعد الأمامية في تصميم السياسات التنموية الإفريقية بحجة كبح جماح هذه النخب، أو دعم هؤلاء الذين لديهم استعداد لتبني اقتصاديات السوق.¹

وفي حين حلل "مكنداويري وسولودو" الأساس الفكري لهذه البرامج و أثرها على دور الدولة في إفريقيا، حللت دراسات أخرى آثار هذه البرامج، وآثار تقليص دور الدولة على بعض أبعاد عملية التنمية في الدول الإفريقية؛ فركز المحلل النيجيري تادي آكين آينا على أثر هذه البرامج على علاقة الدولة بالمجتمع، والاقتصاد والتغير الاجتماعي، وطبيعة المواطنة والحقوق، وانتقد "آكين" النعوت المتعسفة التي لحقت بالدولة في إفريقيا من قبل محللين أغلبهم غير أفارقة مثل الحديث عن الدولة الناهبة أو الزبائنية أو الدخيلة.

ورأى أن سحب دور الدولة و اتهامها بالإسراف في الخدمات الاجتماعية أدى إلى ضعف الدولة وتفككها والتشكيك في شرعيتها بمجرد وقوع الأزمات الاقتصادية، كما أدى ذلك بدوره إلى زيادة قهر الدولة الإفريقية واستبدالها مما جعل بعض الفئات الاجتماعية تعزل نفسها عنها سواء من خلال الهروب من سلطتها أو الهجرة الاضطرارية فيما أسماه "آكين" "الإقصاء الاجتماعي". وترتبط هذه الظاهرة بعملية إعادة النظر إلى مفهوم المواطنة والحقوق المترتبة عليها في ظل حرمان أعداد كبيرة من الحق في الخدمات الاجتماعية، وإبعادهم عن الدولة بالتهجير، أو حرمان آخرين من المشاركة السياسية.²

¹Thandika Mkandawire and Chales Soludo, Loc-cit, p.28

²تادي آكين آينا، العولمة والسياسات الاجتماعية في إفريقيا: قضايا واتجاهات، ت: صلاح أبو النار (القاهرة: مركز البحوث العربية، كوديسريا، ع.6، 1996)، ص. 79.

كما ربط "حلمي شعراوي" بين برامج التكيف الهيكلي وسحب دور الدولة من جهة، وانتشار الفساد في العديد من دول القارة من جهة أخرى موضحاً أن سيادة آلية السوق جعلت من الصعب استمرار المبادئ الأخلاقية، وأصبح المال هو المعيار الأساسي للتقييم، وفي الوقت نفسه فإن ضعف هيمنة الدولة أدت إلى تصاعد المطامح الفردية لدى الموظفين العاملين في الدولة والراغبين في الانتقال لعالم الإثراء الفردي.

وقد مهدت هذه الأوضاع الطريق لمؤسسة الفساد لتحل محل حكم القانون.¹

وإضافة إلى هذه الدراسات هناك عدة دراسات أخرى فصلت في الآثار الاقتصادية والاجتماعية السلبية لتقليص دور الدولة نتيجة لتطبيق برامج التكيف الهيكلي. إذن فقد رفضت العديد من الكتابات الإفريقية الدور الذي رسمته برامج التكيف للدولة في إفريقيا، ورأت أن انسحاب أو تقليص دور الدولة في عملية التنمية في إفريقيا كانت له آثار سلبية عديدة اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً.²

لقد شهدت فترة الحرب الباردة ازدياد سيطرة الاقتصاد المتقدم في الشمال، من خلال النظام الاقتصادي العالمي، على اقتصاديات الدولة الإفريقية، وازدياد ارتباط القطاع الحكومي، والقطاع غير الحكومي في كل من هذه الدول، بدور المتغير الخارجي، من خلال النشاط المحموم للشركات العالمية متعددة الجنسيات، من خلال الارتباط بأشكال وبأساليب عقائدية وسياسية واقتصادية وعسكرية واتفاقات التجارة والاستثمار وغيرها، بحيث أصبحت هذه الفئات والطبقات والنخب الإفريقية تقوم بما يمكن تسميته بالوظيفة الحارسة بالنسبة لعمل المتغير الخارجي في داخل المجتمع الإفريقي.

ويلاحظ أنه في ظل الدولة المستقلة، تم تطبيق خطط متتالية للتنمية والتحديث، والمحصلة النهائية إنه في الدول الإفريقية التي تطبق نماذج رأسمالية للتنمية والتحديث، لم تنشأ بها طبقة رأسمالية قوية تقود هذه العملية (ومن الأمثلة على ذلك السنغال، وساحل العاج، كينيا، واليابون، والزاير) وفي الدول الإفريقية التي طبقت نماذج اشتراكية ماركسية للتنمية والتحديث، لم تنشأ بها أيضاً طبقة عمالية بروليتاريا قوية تقود هذه العملية (ومن الأمثلة على ذلك غينيا سيكو توري، والكونغو برازافيل، وموزمبيق) وبالطبع لم يكن الحال أفضل في تجارب الدول التي طبقت من نماذج الانتقائية للتنمية والتحديث مثل تنزانيا.³

¹ حلمي شعراوي، إفريقيا في نهاية القرن (القاهرة: مركز البحوث العربية، 2001)، ص. 37.

²Mustapha k. Alsayad, Social aspects of Structural Adjustment in Africa, in Alia El Mahdi (eds) (Cairo : Centre for the study of developing countries, 1997), p.103.

³ عبدالمك عودة، "الأزمة الراهنة في إفريقيا 1984-1985"، السياسة الدولية، ع. 82، (أكتوبر، 1985)، ص. 44.

بناء على ذلك وعلى النتائج الوخيمة والكارثية التي تمخض عنها تطبيق مثل تلك الخطط فإن الوضع القائم في السياسة والاقتصاد والتسيير المجتمع، هو وضع السيطرة لجماعات متعددة الأصول والقيم والارتباطات، على أدوات الحكم ومؤسسات النظام والسلطة، وتستثمر هذه الجماعات المواقف في داخل الدولة لصالحها من خلال إدارة النظام، ومن خلال الاعتماد على مؤسسات وأجهزة العنف والردع والتخويف و الترويض.

كما أن هذه الجماعات فقدت القواعد الاجتماعية المؤيدة والراضية للسياسة العامة لكل نظام، وهذا معناه إن الجماعات والفئات والطبقات - مهما كانت التسمية - لا يمثلون ولا ينتمون إلى طبقات رأسمالية أفريقية ولا إلى طبقات إقطاعية زراعية ، ولا إلى طبقات برجوازية أفريقية كبيرة أو صغيرة، ولا إلى طبقات عمالية أفريقية بوروليتارية، إنهم شيء جديد، إنهم ظاهرة اجتماعية، و نخب حاكمة أو قائدة على مستويات السياسة والاقتصاد والاجتماع، تنتمي إلى الوجود السياسي و الإداري البيروقراطي لجهاز الدولة، ومؤسسات الحكم وأبنية السلطة والإدارة، بأسلوب مباشر وبأسلوب غير مباشر وهؤلاء أمنوا وصدقوا بأن " الرأسمالية للحكام والاشتراكية للمحكومين" ويشترك في دعم قوتهم وبقائهم دور وتأثير المتغير الخارجي،

وحتى إذا تم الانشقاق أو الانقلاب في داخل هذه الجماعات والنخب فإن مصدر قوة الخلف هي ذات مصدر قوة السلف في جهاز الدولة.¹ لقد قامت خطط التنمية والتحديث في إفريقيا، على أساس دور رأس المال الأجنبي في التمويل والاستثمار التكنولوجية الأجنبية، من أجل التصنيع، وبناء البنية التحتية، والتوسع في عمليات الإنتاج بالتصدير، والحصول على العملات الصعبة... الخ، في إطار الوضع السكاني والاجتماعي الإفريقي، دفع المزارعون وسكان الريف ثمن هذه التنمية وتكاليفها، ونتج عن هذا أن مناطق الحضر وسكانها استفادوا طبقا لمراكزهم الاجتماعية، ولعلاقتهم بأجهزة السلطة ومؤسسات الحكم، بينما تراجعت وتعقدت قضية الغذاء والطعام وازداد العجز في الإنتاج الداخلي، والذي تمت مواجهته برصد مبالغ متزايدة لإستيراد الطعام والغذاء للسكان.²

¹ صادق رشيد، إفريقيا والتنمية المستعصية - أي مستقبل...؟ ت: مصطفى مجدي الجمال (القاهرة: مركز البحوث العربية، 1995)، ص. 35.

² عبد الملك عودة، الأزمة الراهنة، مرجع سابق، ص. 44.

ومن هذا المنطلق فإنه لا يمكن البث في قضايا التنمية، من خلال أطروحات تكنوقراطية فالتنمية بطبيعتها قضية سياسية، إن نوع التنمية التي سوف تستجيب له مشكلات إفريقيا، ينبغي أن يركز على المشكلات التي تؤثر في الجماهير الشعبية، والمتعلقة بإشباع الحاجات الأساسية، ومنها الغذاء، والتعليم، والصحة، والتوظيف، والإسكان، الخ والقضاء على المشكلات الاجتماعية مثل البطالة، سوء التغذية، الأمراض الصحية، وعدم الملاءمة المعيشية وتدنيها بصفة عامة، وتتعلق كافة هذه الأمور بقدرة الاقتصاد على توليد فائض اجتماعي كاف، يمكن تنميته من خلال أنشطة إنتاجية من شأنها توليد الوظائف وغيرها من الحاجات الأساسية في إطار الاقتصاد المحلي، كما أن الدولة التي ستقوم بالتخطيط لهذه التنمية التي تتسم بنظرة متجهة نحو الداخل و متمحورة على الذات تحقق الاكتفاء الذاتي كان من المفترض أن تكون دولة تجري إدارتها ومحاسبتها عن طريق القوى الشعبية، حيث إنه من المستحيل أن تكون دولة أخرى غير ذلك، وكان من المتوقع أن تكون تلك الدولة موجهة نحو الشعب، إلا أن الواقع يشير إلى أنه لا يمكن وجود مثل هذه الدولة إلا كنتيجة لثورة ديمقراطية شعبية.¹

الفرع الثالث: التنمية السياسية الإفريقية كضرورة وطنية وقومية: أنتجت الأنظمة الإفريقية وخلال تاريخها الطويل حياة سياسية صعبة وقاسية على الإنسان الإفريقي، إما لأنها لم تواكب العصر ومستجداته، أو لأنها لم تف بمطالبات الإنسان الإفريقي في النهضة والعمل المشترك والوحدة وغير ذلك من أهداف وطموحات، أو أن بعضها بقي يمارس السلطة بأسلوب وآليات قديمة لا تتكافأ مع حقوق الإنسان الإفريقي المتعاضمة، لأن تحديات المرحلة أوجبت عليه البحث عن دور له في وطنه وأمتة وحتى في العالم. وكان هذا معناه أن الحياة السياسية في إفريقيا، بحاجة ماسة إلى تنمية سياسية، تترافق وتتماشى مع تنمية اقتصادية اجتماعية وثقافية تتجاوز الحالة السياسية التقليدية التي تفنقر بطبيعتها وبنيتها إلى طبقة متوسطة تشكل الرهان الحقيقي في النهضة والتنمية، غير أن التنمية السياسية المطلوبة لإفريقيا، هي التي تقوم على أساس أن الإنسان الإفريقي يمثل جوهر التنمية وهدفها الأول. وهذا المستوى من التنمية هو الذي يعطي الإنسان الإفريقي القدرة على مناهضة رياح التنمية الآتية من الخارج، لأنها الملاذ الذي تعتمد عليه الدول الأجنبية في إكمال سيطرتها على العالم،²

¹ - هاري جوليون، "الدولة والتنمية وضرورة المشاركة الديمقراطية في إفريقيا" في بيتر نيانجو (محررا)، من تجارب الحركات الديمقراطية في إفريقيا والوطن العربي، (القاهرة: دار الشهاب، 1989)، ص. 51.

² فارس رشيد البياتي، التنمية الاقتصادية سياسيا في الوطن العربي، رسالة دكتوراه (عمان: مجلس كلية الإدارة والاقتصاد/الأكاديمية العربية المفتوحة في الدنمارك، 2008)، ص. 217.

ووضع يدها على عناصر القوة التي تمكنها من الاستمرار في السيطرة. وليس من المبالغة بشيء القول إن أهمية التعبئة السياسية بالنسبة لإفريقيا، تكمن بما تضيفه للحياة السياسية من تحديث سياسي، وارتقاء بالسلوك الاجتماعي، والسياسي، وتطوير بنية الأحزاب الإفريقية وفكرها، على نحو يجعلها تتخلى عن الأطروحات والشعارات التي كانت تضعها في موقع احتكار السلطة وإقصاء الأحزاب المنافسة وحجر نشاطها السياسي.

و الحديث عن تنمية سياسية أفريقية يصل بها إلى مستوى المهمة الوطنية القومية التي لا تقبل التأجيل إطلاقاً. هي تلك التعبئة التي تزوج بين الثنائية الوطنية والقومية، والخصوصية والمعاصرة، والأصالة والتحديث. وتأخذ بالاعتبار التشابه والاختلاف بين الأقطار الإفريقية من الناحية الاجتماعية والثقافية. وأن لا تقفز بشكل من الأشكال من فوق بنیان الدولة الوطنية التي تستريح على ثقافة، فيها مستويات من الخصوصية الوطنية: دولة/ ثقافة = قطر أفريقي/ثقافة، وفي نفس الوقت أن لا تبالغ في التنوع الوطني لأنه في التحليل الأخير يشكل حالة قومية بفعل كثرة المشتركات، ولأن التنوع يشكل حالة إغناء للثقافات الإفريقية: أمة أفريقية/ثقافة أفريقية = أقطار أفريقية ثقافات وطنية وهي أيضا التنمية السياسية التي تضع باعتبارها المحددات الثقافية - الاجتماعية التي تشكل المحدد الرئيس للخصية الاجتماعية الوطنية - القومية، تلك المحددات التي تملك حضورها القوي في حال ممارسة التنمية السياسية بحثاً عن دور أفضل للأفراد والجماعات والأحزاب. وهذا معناه للوهلة الأولى أن تكون مهمة التنمية السياسية إعادة الشأن العام للشعوب الإفريقية انطلاقاً من أنه محورها الذي تبدأ به ومنه. فإن التنمية في إفريقيا لا تقتصر على مجرد معرفتها منهجياً، ومن ثم تطبيقاتها التي يحكمها هذا المنهج أو ذاك، وإنما هي البحث والتفصيل في إجراءاتها داخل إفريقيا، أي داخل أنساقها السياسية المحلية والوطنية والقومية، وما يلزمها من إجراءات رسمية وأداء شعبي والفكر الذي يوجهها، والأحزاب التي تتشارك في تنفيذ هذه التنمية، أو تتقبلها بصدر رحب، لأن القصد من التنمية هو تحديث الأحزاب، وتفعيل أنشطتها، وتطوير عقائدها وبنیانها التنظيمي، وإبراز شرعياتها التي يتوافق عليها المجتمع في عقده الاجتماعي.¹

¹فارس رشيد البياتي، المرجع نفسه، ص. 218.

والباحث إذ يدرك إدراك العارفين بالأمر السياسي، بأن واقع إفريقيا، أصبح يطرح نفسه للتغيير بكل أنساقه البنائية، وفي هذه الحالة تضيف التنمية على نفسها البعد الاجتماعي، أو المجتمعي، بمعنى أن التنمية السياسية لا يمكن أن تنجح في تحقيق أهدافها إلا إذا طالت كل أنساق البناء الاجتماعي. إن الواقع الإفريقي قد وصل إلى حالة من الركود يفرض قساوة الواقع وتصلبه، إلى الحد الذي يناهض إرادة الناس وتوجهاتهم وتطلعاتهم المشروعة، فالواقع هو الذي يحدد تلك الاتجاهات التي تلتزم بها التنمية السياسية باعتبارها عوامل متغيرة، والواقع الاجتماعي الإفريقي هو الذي يوفر الشروط الموضوعية، من أجل ظهور قوى اجتماعية جديدة لها مطالبها ووجهتها في التغيير، بل هي التي تأخذ على عاتقها مهام التغيير وإنجازه في لحظته الزمنية، وهي في مهمتها هذه تسعى وتنشط في ميدان التحديث والتقدم، لأنهما يسكانان في جوهرها من أجل الانتقال بالحاضر إلى المستقبل مستجيبة بذلك إلى حركة الواقع الإفريقي وجدله الاجتماعي. إذا فالتنمية السياسية تعد حركة تغيير محسوبة ومخططة ومدروسة، تستهدف تحديث الحياة السياسية الإفريقية، كما نتصورها. إن مفاهيم الاستبداد والظلم الاجتماعي، وقهر الإنسان تتكاثر داخل الثقافة السياسية إلى الحد الذي تكاد تكون فيه الوجه الآخر للسياسة الثقافية التي تكونها وتعيد ترتيب أولوياتها الأنظمة الإفريقية، لذا فإن التنمية السياسية في إفريقيا إذا أرادت أن تنجح في مهمتها التنموية، فإن عليها أن تبدأ بالثقافة السياسية الإفريقية بكل مستوياتها المحلية والوطنية والقومية، بحيث تبرز القيمة الإنسانية للمواطن الإفريقي وحقوقه المقدسة وأنه الأساس والهدف في كل عمليات التنمية وطموحاتها، وأن تكثر من المفردات والمفاهيم التي تخص قضايا الحرية والديمقراطية وحرية الفكر والقول والتعددية السياسية وحق المواطن الإفريقي في نقل السلطة السياسية من خلال صناديق الانتخاب أو الاقتراع.

إن جوهر التنمية له بعده المستقبلي بمعنى أنها تفعل في الواقع الاجتماعي الإفريقي لنقله مما هو كائن إلى ما يجب أن يكون، ولذلك نفترض أن التنمية السياسية تمثل شرطاً لتحديث الحياة السياسية الإفريقية، وهي بشرطها هذا تستجيب للواقع الإفريقي الصعب والقاسي الذي يحتاج إلى عملية تغيير سياسي قوامه أن إفريقيا لن تبلغ النهضة، إلا إذا كان الإنسان الإفريقي جوهر عمليات التنمية بكل مضامينها ومجالاتها وسيد قراره السياسي.

المبحث الثالث: مضامين نظرية التبعية والتخلف كمدخل للتحليل السياسي الإفريقي:

المطلب الأول: مفهوم ونشأة أطروحات التبعية والتخلف:

ظهرت نظرية التبعية بداية في أمريكا اللاتينية في ستينات القرن العشرين، نتيجة عدم نجاح أنموذج نظرية التحديث في تقديم تفسير حقيقي ومقنع لظاهرة التخلف في العالم الثالث، وكذلك نتيجة فشل خطط وعمليات التنمية في تلك البلدان في فترة الخمسينات والستينات. واعتبر منظرو التبعية أن دراسات التنمية حاولت البرهنة على أن التخلف هو حالة متأصلة، ناتجة من طبيعة البنى الاجتماعية لبلدان العالم الثالث، ولم تنتج عن الاستعمار، بل هي موجودة قبله.¹

الفرع الأول: أصول نظرية التبعية: وتعتبر نظرية التبعية ردا على أسس وطروحات نظرية التحديث، وتنطلق من فرضية أن حالة التخلف وما ينتج عنها من مشاكل وأزمات هي ناتج من نواتج الحقبة الاستعمارية. وتفسر حالة التخلف الاقتصادي والسياسي من منطلق الظروف التاريخية التي مرت بها بلدان العالم الثالث، ووقوعها تحت السيطرة الاستعمارية للنظام الرأسمالي العالمي. كما أنها تعتبر أن هناك علاقة جدلية بين التنمية والتخلف، وبين الحداثة والتقليدية، وبين مختلف الظواهر بشكل عام.²

و بمعنى آخر اعتبرت أن التنمية التي حدثت في العالم الرأسمالي المتقدم كانت على حساب الدول المستعمرة، وأن الوجه الآخر لتلك التنمية هي تخلف دول العالم الثالث، ووقوعها في براثن التبعية والسيطرة الرأسمالية. كما ظهرت في أواخر الستينات وأوائل السبعينات دراسات عديدة لنقض الفرضية التي تقول بأن التخلف هو حالة متأصلة في دول العالم الثالث.³

وعملت الدراسات التي قدمها منظرو التبعية مثل "أندرية جندر فرانك" (André Gender Frank) و"سمير أمين" وغيرهما على تحليل وإثبات أن السيطرة الرأسمالية هي المسؤولة عن تخلف بلدان العالم الثالث حيث حلت الجوانب التاريخية للتخلف المرتبط بالاستعمار. وكان هذا التركيز على الجوانب التاريخية، إلى جانب الأسلوب الثوري لنظرية التبعية، من أسباب تسميتها بالنظرية الماركسية، أو الماركسية الجديدة، عند البعض،⁴ رغم أن رواد هذه المدرسة هم من علماء الاقتصاد الراديكاليين من

¹ هيجوت ريتشارد، مرجع سابق، ص.21.

² شراب ناجي صادق، التنمية السياسية، دراسة في النظريات والقضايا، (غزة: مكتبة دار المنارة، ط.2. 2001)، ص.113.

³ هيجوت ريتشارد، مرجع سابق، ص.23.

⁴ أحمد شيبوب عبد الحميد أحمد، دراسة مقارنة في النظم السياسية (الاسكندرية: مكتبة الوفاء القانونية، 2017)، ص.473.

اللجنة الاقتصادية لدول أمريكا اللاتينية. وكان انتشار نظرية التبعية عائدا أساسا إلى علماء اقتصاديات التنمية من مفكري العالم الثالث، الذين اهتموا بالنواحي العالمية للاستغلال الاقتصادي، ولا يعود إلى الكتاب الماركسيين الذين اهتموا بظاهرة الإمبريالية.¹ ويرى "يوسف صايغ" أن المفكرين الاجتماعيين في أمريكا اللاتينية الذين أصبحوا منظري التبعية وصاغوا وطوروا مقولاتها، هم مجموعة تضم ماركسيين - محدثين، وبنويين، ووطنيين تقدميين، أكدوا جميعا، عدا البنويين، على دور التبعية المفروضة من الدول الرأسمالية، في إنتاج حالة التخلف واستمرارها.² ويعرف "علي غربي" التبعية بأنها: " ظرف تاريخي موضوعي تشكل تاريخيا على مدى زمني طويل يمتد إلى الفترة الاستعمارية، وهذا أدى إلى نشوء مجموعة من العلاقات الاقتصادية والثقافية والسياسية والعسكرية، تعبر عن شكل من أشكال تقسيم العمل على الصعيد العالمي يتم بمقتضاها توظيف موارد مجتمع معين (المجتمع التابع والمتخلف) لخدمة مصالح مجتمع آخر أو مجتمعات أخرى (المجتمعات المتقدمة) التي تمثل مركز أو قلب النظام الرأسمالي العالمي. إن دول المركز تمارس هيمنتها على الدول التابعة من خلال حكوماتها باتباع سياسات اقتصادية عسكرية وغيرها. أو من خلال المؤسسات المالية كصندوق النقد الدولي و غيره والشركات المتعددة الجنسية. حيث تؤدي أوضاع التبعية إلى تعطيل الإرادة الوطنية للدولة التابعة وفقدانها لشروط إعادة تكوين ذاتها، ومن ثم تتميتها المنشودة (الخروج من حالة التبعية) وطبيعة هذه العلاقة تؤدي إلى استمرار وإدامة سيطرة الدول المتقدمة وإبقاء الدول النامية في دائرة التبعية.³

الفرع الثاني: توجهات فكر التبعية: إن المسألة الأساسية التي تطرحها نظرية التبعية هي التحليل الكلي لعملية تطور المجتمع، وتطرح رؤية نظرية تاريخية تظهر خصوصية المجتمعات التابعة وخصوصية تطورها. وهي بذلك تتبنى فكرة النسق العالمي كمنطلق من خلاله تكشف موقع الدول المتخلفة داخله، إضافة إلى اهتمامها بالبناء الاجتماعي لهذه الدول، كبناء تابع ومتخلف ومحكوم بنمط من تقسيم العمل الدولي. كما حلت نتائج التنمية الرأسمالية والتوسع الإمبريالي وأثارها الاجتماعية والطرق التي من خلالها تتشكل الأبنية الاستغلالية الجديدة التي تعيق نمو الدول المتخلفة.⁴ ويعتبر الإسهام الأساسي لنظرية التبعية في إظهار أن تخلف دول العالم الثالث مرتبط بعملية التوسع الاستعماري والهيمنة الرأسمالية

¹ أحمد شيبوب عبد الحميد أحمد، المكان نفسه، ص.473.

² صايغ يوسف، التنمية العسية من التبعية إلى الاعتماد على النفس في الوطن العربي (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1992)، ص.78.

³ علي غربي وآخرون، تنمية المجتمع من التحديث إلى العولمة (الفاخرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، ط 1. 2003)، ص.131.

⁴ أحمد شيبوب عبد الحميد أحمد، مرجع سابق، ص.475.

المعاصرة، وأن التخلف ليس حالة متأصلة في طبيعة المجتمعات النامية. و هذا يشير إلى أن العامل الحاسم في إنتاج التخلف هو العامل الخارجي، وذلك يمثل نظرة أحادية الاتجاه، اعتمادا على القناعة بأن التخلف هو نتيجة منطقية لتطور الرأسمالية الغربية.¹

مع الإشارة إلى أن هناك بعض منظرو التبعية قالوا بوجود دور مهم للقوى المحلية في إنتاج التخلف . تميزت نظرية التبعية بتنوع مشارب وخلفيات منظروها وكتابتها، بحيث لا يوجد لديهم التزام باتجاه فكري واحد، بل نرى تعدد في المداخل والاتجاهات. وقد نتج عن ذلك تقديم تحليلات مختلفة لأسباب التخلف و التبعية والطريقة التي تتجلى بها والآثار التي تتركها.² وقد قسم البعض نظرية التبعية إلى اتجاهين نظريين رئيسيين هما؛ التبعية البنوية وعلاقات المركز - الهامش؛ وتحليل أساليب الإنتاج.

وركز الاتجاه الأول على خصائص و أوضاع التشكيلات الاجتماعية الطرفية، وأسباب ونتائج الاستعمار في العالم الثالث. حيث أن الدول الصناعية تمنع تصنيع الدول المتخلفة التي تمدها بالمواد الأولية، نتيجة ارتباط الاقتصاد المتخلف بالاقتصاد المتقدم في إطار علاقات المركز - الهامش الناتج عن تغلغل الرأسمالية في العالم الثالث. أما منظرو الاتجاه الثاني فقد اعتبروا أن التركيز على العامل الخارجي للتبعية أهمل العوامل المحلية في إنتاج واستمرار التبعية. ودرسوا كيفية تعايش أنماط إنتاج غير رأسمالية مع نمط الإنتاج الرأسمالي في دول العالم الثالث، وذلك يؤدي إلى تعدد أساليب الإنتاج وتعايشها جنبا إلى جنب، وهي أشكال في اغلبها غير رأسمالية رغم انخراطها في السوق والتبادل السلعي. و يعتبر هذا الاتجاه أن علاقات وأساليب الإنتاج السائدة في الدول المتخلفة هي ما قبل رأسمالية لذا فهي تنتج التخلف ومسئولة عن استمراره.³

المطلب الثاني : أطروحات نظرية التبعية والتخلف في السياق الإفريقي:

لقد عرفت مدرسة التبعية رواجاً بين الباحثين الأفارقة، هناك عوامل عديدة أسهمت في ذلك من بينها: ظهور انتلجاسيا إفريقية محلية، والكفاح من أجل الاستقلال في آسيا وإفريقيا وأستراليا، وصعود تيار التبعية في أمريكا اللاتينية، وظهور حركة عدم الانحياز.

¹صايغ يوسف، مرجع سابق، ص. 81.

²علي غربي وآخرون، مرجع سابق، ص.132.

³أحمد شيبوب عبد الحميد أحمد، مرجع سابق، ص.479.

هذه العوامل أدت إلى بروز جماعات بحثية أخذت على عاتقها تطوير وملاءمة هذه المدرسة في النطاق الإفريقي ممثلة أساسا في "جامعة دار السلام" Dar Essalam University بقيادة العديد من الباحثين مثل "كلود اكي" Claud AKE "انتوني رويامامو" (Anthony Ruyemamo)، و"داني نابودير" (DANI) (NABUDERE).¹

الفرع الأول: التصورات النظرية لفكر التبعية في السياق الأفريقي:

بهذا الصدد ظهرت العديد من الدراسات والأعمال البحثية لباحثين أفارقة وغير أفارقة اهتمت بتحليل البنى الاجتماعية للتبعية والضغط الثورية في دول إفريقية معينة أو إعداد نماذج عامة للتبعية في إفريقيا ككل سواء على الصعيد النظري أو التطبيقي، فالملاءمة السياسية لمدخل التبعية بهدف صياغة نظرية للتخلف تتفق والظروف الاجتماعية الإفريقية تتوقف على قدرتها على تحويل هذه الجدليات إلى أعمال إمبريقية و تطبيقية كما يرى "فرانز لي" (Franz . J.T.LEE) فعلى الصعيد النظري تركزت عملية توطين نظرية التبعية حول التصورات والنماذج التي لها علاقة بالماركسية والاقتصاد السياسي والمادية التاريخية والجدلية، وذلك فقط لصياغة ثورية تكون كتحديد مفاهيمي (Conceptuel Prevision) وارتكاز منطقي (Logical consistency) يمكن إنجازه وتطبيقه، لكن هذه المفاهيم الماركسية حسب "Franz" تتطلب إعادة الصياغة وتدعيمها وفق منطق ومنهج جدلي بالإمكان تطبيقه وملاءمته مع الظروف التاريخية الخاصة لإفريقيا، هذه الضرورة تسمح بفهم الأنظمة المعقدة المتعلقة بالتناقضات والانقسامات المتعددة الجوانب في المجتمعات الإفريقية. وفق هذا الطرح تتضمن التبعية كتصور نظري عدد من المتغيرات والعوامل ليس بالإمكان استخدامها كما هي في بعض الأحيان، فمثلا دراسة حالة البنى الاجتماعية للاستعمار الجديد في كينيا يمكن أن تعطي معلومات هامة متعلقة هامة متعلقة ببنى التبعية " Structures of Dependence"، دون أن نستخدم بالضرورة مفهوم "التبعية" بشكله المعروف لأننا إزاء واقع إمبريقي ملموس²، أما على الصعيد الإمبريقي فقد تم إجراء العديد من دراسات الحالات (Case Studies)، لكن هذه الدراسات كما يرى "Franz" تتطلب الاهتمام بتحليل معمق للطبقات و الجماعات الإفريقية في مختلف الدول الإفريقية باستخدام منهج الاشتراكية العلمية والماركسية للإجابة على إشكاليات متعددة مثل: ما هي الجماعات الاجتماعية "كالبرجوازية الوطنية"، و"انتلجانسيا البرجوازية الصغيرة"،

¹ محمد الجوهري، الأنثروبولوجيا، أسس نظرية وتطبيقات علمية (القاهرة: سلسلة علم الاجتماع المعاصر، 1980)، ص.301.

² هيجوت ريتشارد، مرجع سابق، ص.58.

و"الجماعات العسكرية القومية" في النطاق الأوغندي مثلا؟ ماذا تعني بالضبط "بروليتاريا حضرية إفريقية" (an African Urban Proletariat)، أو "بروليتاريا ريفية" (Rural Proletariat) في النطاق النيجري أو في جنوب إفريقيا مثلا؟ وهل هذان النوعان من البرولتاريا يحملان نفس المعنى؟ ماذا عن الجماعات الاجتماعية الهامشية؟ هل لديها إمكانات ثورية؟ هل وجد "بروليتاريا ناشئة" (Lumpen proletariat) في العواصم الإفريقية؟ في هذا السياق يشكل مفهوم "عدم التجانس البنوي" (Structural Heterogeneity) الذي صاغه "كوردوفا" (Cordova) سنة 1973، قيمة علمية كبيرة لفهم الظروف الاجتماعية في إفريقيا ما بعد الاستعمار، فهو يطرح مشكلة "التنمية المركبة" (Combiened Development) لأنماط الإنتاج المختلفة في إفريقيا. فعدم التجانس هذا يمثل عموديا جزءا من تحليل الطبقات في إفريقيا، و أفقيا يفسر الدينامكية الجهوية (Regional Dynamism) وهذا ما يسمح بشرح و تفسير "التخلف" بدقة ويساعد في تطوير نظرية ثورية تكون كأداة عملية يمكنها القضاء على هذا التخلف.¹

الفرع الثاني: التبعية في فكر والتر روودني: إن الدراسات التبعية في النطاق الإفريقي تظهر بشكل جلي في كتاب "ولترودني" (Walter Rodney) بعنوان "أوربا و التخلف في إفريقيا"، ويعتبر "روودني" من بين الباحثين من أمريكا اللاتينية الذين حاولوا تعميم نظريات التبعية إلى مناطق أخرى من العالم الثالث. حاول "ولتر روودني" في هذا الكتاب بلورة مفهوم للتخلف مغاير تماما للتفسيرات الرأسمالية كما سماها، مبرزاً دور أوربا الاستعمارية في تخلف إفريقيا ما بعد الاستعمار، فالتخلف "يعبر عن علاقة استقلالية من نوع خاص، ونعني بذلك استغلال بلد من جانب بلد آخر، فإن كافة البلدان المسماة المتخلفة في العالم يجري استغلالها من قبل بلدان أخرى، والتخلف الذي يقلق العالم اليوم هو نتاج استغلال رأسمالي امبريالي واستعماري،²

¹ هيجوت ريتشارد، المكان نفسه، ص.58

² محمد الجوهري، مرجع سابق، ص.307

وقد كانت المجتمعات الإفريقية والأسبوية تنمو بشكل مستقل حتى سيطرة عليها الرأسمالية سيطرت مباشرة، وعندما حدث ذلك ازداد الاستغلال، وأعقبه أيضا تصدير الفائض الذي جرد تلك المجتمعات من ثمار مواردها الطبيعية وثمار العمل، ويمثل ذلك جزء لا يتجزأ من التخلف بمعناه المعاصر، كما تناول مسألة الطبقة التي تضمن استمرارية الخضوع السياسي لإفريقيا في ظل وجود دول إفريقية "مستقلة" بعدما كانت أشكال الإخضاع السياسي واضحة أثناء المرحلة الاستعمارية.

واستنادا إلى ما ذهب إليه "فرانز فانون" (Franz Fanon)، فإن هذه الطبقة "تقوم بهمة وصل بين البلدان الرأسمالية والاستعمارية والبلدان التابعة في إفريقيا، ولا يمكن التقليل من أهمية هذه الجماعة ويفصح عدم الاستقرار السياسي في إفريقيا عن ذاته بوصفه أحد الأعراض المزمنة لتخلف الحياة السياسية في إطار السياق لإمبرالي، وقد تعاقبت الانقلابات العسكرية الواحد تلو الأخرى، وهي عادة لا تعني شيئا بالنسبة لجمهير الشعب، وإذا كانت القوى الاقتصادية تتركز خارج الحدود القومية لإفريقيا، فإن القوى العسكرية والسياسية بكل ما تحمله من معنى، سوف تتركز في الخارج هي الأخرى إلى أن تتم تعبئة العمال والفلاحين لتوفير بديل التبعية المصطنع".¹

ضمن نفس السياق، هناك العديد من الباحثين الذين يقاسمون "والتر رودني" نفس الأفكار في دراسة واقع التبعية في إفريقيا. هنا نجد الباحث "إفور ويلك" (Ivor Wilk)، و"تانديكا ماكاندوير" (Thandika Makanduire)، وكل من "آن فلبس" (Anne Philips)، و جوس أوكامبو" (Jose Ocampo) و "دال جونسون" (Dale Jonsn)، الذين انتقدوا الطابع الأرثوذكسي للتصور التنموي (developmentalisme)، إضافة إلى الباحث الإفريقي "تيونغ" (Nayang) الذي يرى أن المشكلة لا تكمن فقط في احتكار البيروقراطية الإفريقية للريع، وإنما يجب كذلك الأخذ بعين الاعتبار العلاقات البنيوية ضمن الاقتصاد الدولي، حيث أن إفريقيا كانت تابعة وخاضعة للهيمنة أثناء الاستعمار، والآن نجد منظمة التجارة العالمية تمثل هذه العلاقات دون تغيير يذكر في بنيتها القائمة على التبعية.²

بشكل عام نجد كل الدراسات التي تنتمي إلى تيار التبعية في إفريقيا تتفق على نقاط مشتركة، حيث تعتبر أن:

¹ محمد الجوهري، المكان نفسه، ص. 307.

² محمد نصر عارف، إستيمولوجيا السياسة المقارنة، مرجع سابق، ص. 355.

الهيمنة الاستعمارية هي نقطة انطلاق تفسير وتحليل الأنظمة السياسية الإفريقية، كما أن الحركات التحريرية من أجل الاستقلال التي ظهرت في نهاية الحرب العالمية الثانية هي تعبير عن صراع الطبقات على المستوى الدولي، واستمرت الهيمنة الإمبرالية على موارد القارة بأكثر فعالية بعد الاستقلال، وهذا بسبب وجود طبقة حاكمة وصفت كامتداد للنظام الدولي المفروض من طرف مركز الرأسمالية العالمية، إفريقيا خضعت على غرار باقي بلدان العالم الثالث إلى تطوير لا متكافئ كما يرى " سميير أمين"، حيث فرض عليها تقسيم جديد للعمل، يكون دور إفريقيا فيه إنتاج المواد الأولية وبيعها بأسعار زهيدة في حين تقوم دول المركز بتصدير منتجاتها بأسعار باهضة . في هذا الإطار تمثل الإمبريالية الجديدة أكبر عائق لأي تنمية حقيقية في إفريقيا حسب تفسير نظريات التبعية.¹

المطلب الثالث: تقييم فكر التبعية في التحليل السياسي: تعرضت نظرية التبعية لانتقادات مختلفة أيضا، ورأى البعض أنها ذات نظرة أحادية في التركيز على العوامل الخارجية للتخلف و المبالغة في دورها وإهمال العوامل الداخلية الاجتماعية والثقافية، التي تساعد وتمكن العوامل الخارجية في استمرار وإعادة إنتاج التبعية والتخلف. كما أن هناك نقدا للثنائيات التي طرحتها مثل المركز - الأطراف، أو الأفلاك - التوابع، والتي لا تختلف عن ثنائيات نظرية التحديث.

الفرع الأول: تقييم التبعية كمفهوم: و يعتقد بعض الكتاب أن الهيمنة الخارجية لا يمكن أن تتحقق إذا لم تجد سندا لها من الأطراف المحلية التي تستفيد من هذا الواقع، لذا فإن إنهاء حالة التبعية يستدعي تغييرا في الأبنية الاجتماعية الداخلية، مع الانتباه إلى أن ذلك سيؤدي إلى الدخول في صراع مع النظام الرأسمالي المهيمن. كما أن جزء من منظرو التبعية يرون بأن إنهاء حالة التخلف والتبعية يحتاج إلى عمل ثوري جذري يؤدي إلى تغيير بنيوي راديكالي، لضمان نجاح التنمية خارج إطار علاقة التبعية، من خلال إنهاء حكم البرجوازية المحلية في الدول المتخلفة .² ويرى آخرون بان نظرية التبعية لم تنجح في تقديم برنامج عملي للتخلص من حالة التبعية والتخلف، إضافة إلى أنها وقعت بنفس نواقص النظريات الأخرى بتقديم تعميمات واسعة وقانون عام تريد تطبيقه على كل المجتمعات في العالم الثالث، مع عدم مراعاة الفوارق بين هذه المجتمعات وخصوصياتها المتنوعة والمميزة.³

¹ رضوان بروسى، مرجع سابق، ص. 44.

² علي غربي وآخرون، مرجع سابق، ص. 132.

³ صايغ يوسف، مرجع سابق، ص. 85.

كما يوجه لها انتقاد في تركيز تحليلها على الجوانب الاقتصادية لعلاقات التبعية ومظاهر التخلف، وعدم إعطاء العوامل غير الاقتصادية، الاجتماعية والثقافية، الأهمية المطلوبة بعد الانتقادات التي وجهت إلى السلوكية ظهرت العديد من الاقتربات خاصة ما يتعلق بتجديد الفكر الماركسي كما يرى "ديفيد ايستون" الذي أخذ أشكالا عديدة مثل النظرية النقدية لمدرسة فرانكفورت، و الماركسية البنائية "لاندرسون"

(Andeson) ، ونظرية التبعية، والماركسية التحليلية ل "الستر" (Elester)، إضافة إلى ما دعت إليه "تيدا سكوكبول" (Theda Skocpol) المتمثل في العودة إلى دراسة الدولة (bring the state back in) كفاعل مستقل، بمعنى النظر إلى علاقات الدولة - المجتمع ، والدعوة للتحليل المؤسي (المؤسسات الرسمية) الذي أهملته السلوكية ضمن مقارنة النيومؤسسية التاريخية (Néo-institutionnalisme historique) التي وجدت اهتماما أكبر من قبل المتخصصين في الحماية الاجتماعية.¹

لقد جاءت نظرية التبعية كتطوير للمنظور الماركسي الذي فقد مكانته في تحليل الظواهر الجديدة في العالم الرأسمالي ، والعالم النامي من جهة ، وكرد فعل على عجز الاقتربات والنظريات السلوكية والتنمية بالتحديد، من جهة أخرى تأسست هذه المدرسة من قبل الكتاب الماركسيين في أمريكا اللاتينية ، حيث حاول مفكروها تفسير التخلف في دولهم بإرجاعه إلى طبيعة النظام الرأسمالي المهيمن الذي فرض قيوده على أنظمة دول العالم الثالث، كما استخدمت هذه النظرية من طرف كتاب ماركسيين في تحليلاتهم و أضافوا إليها العديد من تصوراتهم و اقتراحاتهم.²

الفرع الثاني: تقييم التبعية كإيديولوجية: بهذا الصدد ينبغي التفريق بين مدخل التبعية كاقتراب نظري من ناحية ، وكإيديولوجية من ناحية أخرى؛ فهناك من المحللين من يستخدمها كاقتراب من خلال التركيز على دور العامل الدولي في دراسة البنية الداخلية لدول الجنوب مثل "رونالد روبنسون" (Ronald Robinson)، وراؤول بريش" (Raul Prebisch)، وهناك من يستخدمها كإيديولوجية ضد النظام الأمريكي والنظام الرأسمالي العالمي. وتقوم نظريات التبعية على الافتراضات والمسلمات والحقائق التالية:

¹Gerardo L Munuck, Richard Snyder, Passion, Graft, and method in comparative politics (Baltimore:the Johns Hopkins University press,Fourth coming,2006),p6.

²محمد نصر مهنا، الدولة والنظم السياسية المقارنة (الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر، 2011)، ص.350.

- الجمع بين الاقتصادي والسياسي في تحليل النظام السياسي (أو ما يسمى بالاقتصاد السياسي للظواهر السياسية) فالفصل بين السياسي والاقتصادي في تحليل النظام السياسي والاقتصادي يؤدي إلى تشويه الحقيقة وبالتالي الوهم باستقلالية الدولة وعدم تبعيتها.¹
- إرجاع التخلف إلى النظام الرأسمالي العالمي، إضافة إلى التركيز على طبيعة العلاقات العابرة للقارات والأوطان، والتي تهدد سيادة الدول، مع دراسة السلطة على المستويين الوطني والدولي، والقول بوجود نظام رأسمالي موحد على مستوى المعمورة ومزود بمراكز وأطراف، حيث يتم الهيمنة على هذه الأطراف التي تزداد على أساسها سيطرة المراكز بمقدار تخلفها، وتقوم هذه الأطراف في نفس الوقت بتنفيذ الوظائف التي ينوط بها التقسيم الدولي للعمل ولا تستفيد من وراء ذلك .
- اعتبارا مما سبق، ترى نظريات التبعية أن الدولة لا تصلح كوحدة للتحليل في ظل وضع دولي يتميز بسيطرة الاقتصاد العالمي الرأسمالي ، ومن ثم ضرورة اعتماد "النظام الدولي" كوحدة للتحليل حيث يتم النظر إلى الحركة السياسية والتطورات داخل الدول - الوطنية كآثار لحركة النظام الرأسمالي العالمي، وهذا ما يمثل العنصر الأساسي لتفسير سلوك الدول - الوطنية على الصعيد الداخلي والدولي. فدول المركز أصبحت أكثر غنى باستغلال مستعمراتها مدعومة في ذلك بتحالف مع الطبقات الحاكمة للدول السائرة في طريق النمو، وبالتالي فالحل يكمن في نظر أنصار هذه النظرية في الإطاحة بهذه النخب الطفيلية و تأسيس حكومات ثورية تلتزم بتنمية ذاتية.
- اعتماد مفهوم الاقتصاد الثنائي (dual economy) الذي يشير إلى تأثير العالم الخارجي تاريخيا على دول العالم الثالث الذي أنتج ثنائية اقتصادية، فإلى جانب الاقتصاد التقليدي نشأ اقتصاد حديث متصل ومنتج نحو الخارج، وهذا ما يؤثر سلبا على تكامل المجتمع و إلي إستنزاف موارده وطاقاته، وتمتد آثار هذه الثنائية إلى مجالات عديدة كالثقافة، الاجتماع، والسياسة.²

¹Gerardo L Munuck, Richard Snyder, Loc-cit,p6.

²محمد الجوهري، مرجع سابق، ص.301.

الفصل الثاني:

قراءة معرفية لمستويات ومناهج التحليل الحديثة

للنظم السياسية الإفريقية

تمهيد:

تعرض منظور التنمية والتحديث إلى انتقادات من تيارات فكرية مختلفة، دعت في مجملها إلى ضرورة تبني مناهج و أطر نظرية بديلة، تم بلورتها في صياغة فكرية متناسقة من خلال ما يسمى ب "البديل الإفريقي للتنمية". وقد دفع ذلك إلى ضرورة البحث عن طرح معرفي جديد للتعامل مع الظواهر و القضايا السياسية المعاصرة.

إلا أن الاقترابات و المداخل الحديثة المستخدمة في دراسة النظم السياسية الإفريقية، رغم أنها تعبر عن اتجاهات ما بعد الحداثة في تحليل السياسة المقارنة بشكل عام ،فإنها لم تتجاوز تماما تقاليد المرحلة السابقة عليها، بل هي استمرار لأطروحات تعتبر وليدة بيئات أخرى و لا تلائم الخصوصية الإفريقية.

وقد رصد هذا الفصل كل الاتجاهات السابقة الذكر و تم تقسيمه كالتالي:

المبحث الأول: السياق التاريخي و المجتمعي للنظم السياسي.

المطلب الأول: الطرح ما بعد الكولونيالي في التحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الثاني: مدخل علاقة الدولة بالمجتمع (أزمة فك الارتباط بين الدولة والمجتمع الإفريقي)

المبحث الثاني: السياق المؤسسي والقانوني للنظم السياسية الإفريقية

المطلب الأول : الطرح الدولي في التحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الثاني: الطرح المؤسسي في التحليل السياسي الإفريقي (كوربوراتية المؤسسات في إفريقيا)

المطلب الثالث : اقتراب القيادة السياسية في التحليل السياسي الإفريقي.

المبحث الثالث: مدخل العملية السياسية وقضايا الحكم في التحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الأول: مدخل التحولات السياسية في إفريقيا(التحول الديمقراطي ومؤشرات قياس الحكم في إفريقيا)

المطلب الثاني: مدخل الأحزاب السياسية (التجربة الحزبية في إفريقيا).

المطلب الثالث: مدخل العلاقات المدنية العسكرية (عسكرة السياسة في إفريقيا)

المطلب الرابع: مدخل النوع الاجتماعي في التحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الخامس: مدخل الاقليمية في التحليل السياسي الإفريقي

المبحث الرابع: الأبنية الاقتصادية، الاجتماعية و الأمنية في التحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الأول: مدرسة الاقتصاد السياسي الراديكالي و"الاقتصاد السياسي" الليبرالي الجديد

المطلب الثاني: منهجية تحليل النزاعات في إفريقيا

المطلب الثالث: التحديات الأمنية متعددة الأبعاد في التحليل السياسي الإفريقي .

المبحث الخامس: السياق الدولي للنظم السياسية الإفريقية (إسهامات نظرية)

المطلب الأول: إتجاهات دراسة الهيمنة في أدبيات العلاقات الدولية.

المطلب الثاني: القوة الناعمة و الهيمنة في المنظور الليبرالي الجديد.

المطلب الثالث: مدخل العولمة (قضايا العولمة والنظم السياسية الإفريقية).

المبحث الأول: السياق التاريخي والمجتمعي للنظم السياسية الإفريقية:

المطلب الأول: الطرح ما بعد الكولونيالي في التحليل السياسي الإفريقي:

الكولونيالية هي الاستعمار، أي احتلال دولة لدولة أخرى، والتحكم في أراضيها وشعبها ومواردها، كل هذا لصالحها، أي استغلال كل الموارد البشرية وغير البشرية لصالح تلك الدولة المستعمرة والتي تتشدد في ما تقوم بفعله من الأفعال المشينة باسم الحرية، والخوف على مصالح العالم وحفظ التوازن وما إلى ذلك من الشعارات الكاذبة، وهي ليست أكثر من نظام يحب الاستعباد والسيطرة.

الفرع الأول: نظرية ما بعد الكولونيالية: يتفق أغلب الباحثين على أن المؤسس المنهجي الحقيقي للمدرسة ما بعد الكولونيالية هو المفكر «إدوارد سعيد» ويؤكد سعيد في كتاباته بأن الخطاب الاستشراقي لا يمثل بالأساس محاولة غربية لفهم الشرق أو إنتاج معرفة حقيقة حول الشرق أو البلاد المستعمرة، إنما كان خطابا وظيفيا أدى مهمتين أساسيتين بشكل رئيس:

المهمة الأولى: هي وضع الشرق في مقابل الغرب بوصفه المقابل والنظير الذي يمثل كل ما لا يمثله الغرب ويكرهه، أي أنه يعيد تعريف نفسه وقيمه بإعادة تعريف الشرق باعتباره نقيضا لكل ذلك، على سبيل المثال «الغرب ديمقراطي والشرق استبدادي، الغرب متحضر والغرب متخلف».

المهمة الثانية: التي يؤديها الخطاب الاستعماري: هي الوصف والتحليل وإصدار التقارير والمعرفة باعتباره المؤسسة المشتركة للتعامل مع الشرق، أي أنه مثل بالأساس أداة معرفية للسيطرة على الشرق.

لم يكن "سعيد" الوحيد الذي أبدى بصيرة نقدية ثاقبة تجاه الخطاب الكولونيالي، فالمفكر "هومي بابا" (Homi Bhabha) رغم اتفاقه مع "سعيد" في استغلال الغرب لسلطة الخطاب لفرض سيطرته على الشرق، إلا أنه خالفه في طبيعة العلاقة بين المستعمر والمستعمر فكان أن أنشأ مفهوم «الهجين».

ويرى "هومي بابا" باختصار أن الاشتباك بين المستعمر والمستعمر لم يخل من تلاحق أي أن المتسعر والمستعمر يتبادلان التأثير، بل إن الإستعمار بوصفه تجربة جوهرية وقلقة قد أوجدت ذاتا جديدة للمستعمر تعتمد في جانب كبير منها على خطابه تجاه المستعمر وعلاقته به.¹

¹ - عصام حمزة ، "ما بعد الكولونيالية"، متاح على <https://www.ida2at.com/postcolonialism-search-for-the-lost-time/>، تم التصفح في: 2019/11/24.

الركن الثالث: الذي قامت عليه الدراسات ما بعد الكولونيالية أضافته «غياتري سيبفاك». اشتهرت سيبفاك بمقالتها الشهيرة «هل يستطيع التابع أن يتكلم؟» التي حاولت فيه إعادة تعريف مصطلح التابع بعيدا عن استخدام غرامشي له. فما هي الطبقات والفئات التي تنطبق عليها هذه الصفة. حاولت سيبفاك من خلال مثال المرأة الهندوسية تعريف التابع باعتباره مقابلا للنخبة، وجادلت بأن النخبة - وإن كانت محلية غير استعمارية فهي - تصادر على حق التابع في الحديث والتعبير عن نفسه.

فتح هذا البحث بابا جديد في حقل الدراسات ما بعد الكولونيالية سمي بحقل دراسات التابع، يحاول الإجابة على الأسئلة الشائكة في هذا السياق: من هو التابع؟ ما دور الاستعمار في إنتاج هذا التابع؟ هل يستطيع هذا التابع أن يتحدث بصوت نقي خال من الشوائب النخبوية أي يتحدث بصوته فقط؟ وما هي مضامين هذا الخطاب التابع؟

لقد قامت مدرسة الدراسات ما بعد الكولونيالية بشكل رئيس على فلسفات ما بعد الحداثة وما أنتجته من قدرة على تحليل النص وتفكيكه وقراءته.

شكل مفهوم "ميشيل فوكو" (Michelle Foucault) عن علاقة الخطاب بديناميات القوة الحجر الأساس في القراءة السعيدية لخطاب الاستشراق. يوضح فوكو في درسه هذا بأن إنتاج الخطاب في أي مجال معرفي إنساني وأي زمن مرتبط بشكل القوة السياسية فهي التي توجده وتوظفه وتستخدمه لسيطرتها ونفوذها¹.

ولم تغب تفكيكية "جاك دريدا" (Jacques Derrida) وبحثها الدائم عن اللبنة الأساسية للخطاب والنص لدحضها وبيان زيفها عن الدراسات ما بعد الكولونيالية، باعتبار هذه التفكيكية وسيلة فعالة في دحض وكشف المعنى الزائف خلف الخطاب الاستعماري، وبالطبع لم تغب الماركسية باعتبارها دعوة ثورية وديالكتيك بشري عن هذا الحقل المستحدث، وبالطبع أيضا لا يمكننا إغفال الوصفة الغرامشية ومفاهيم التابع والمتقف العضوي وسواها.²

¹ - عصام حمزة، المكان نفسه.

² - علي مزروعى، مايكل تايدى، القومية والدول الجديدة في إفريقيا، ترجمة: شاعر نصيف لطيف (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، ج.1، 1990)، ص.15-16.

الفرع الثاني: البعد الكولونيالي في السياق الأفريقي: إن أوضاع القارة الإفريقية بعد الاستقلال هي امتداد لسياسات ما قبل الاستقلال، فكما يذهب الأستاذان "أزوا ايلكيو" (Azawa Ilkio) والأستاذ "علي مزروعي" (Ali Mazrui) بأن: مشاكل القارة الإفريقية بعد الاستقلال ليست سوى امتداد لتاريخ ما قبل الاستقلال، فتأثير الاستعمار في إفريقيا ليس فقط في العلاقة بين المجموعات العرقية مثلما هو بين الهوسا والإيبو والبروبا أو بين هوتو و توتسي ، وليس كذلك فقط في العلاقة بين جنسين كما هو بين السود والبيض في جنوب إفريقيا، ولا فيما بين جيل وآخر كما حدث في إثيوبيا لكنه تأثير جذري شامل، كأنما يفتح- وإن بتفاوت- صفحة اليوم على صفحة الأمس في التاريخ الإفريقي.

وتأثير الاستعمار في إفريقيا لم يكن سطحيا كما يتصوره الأستاذ النيجيري "جاكوب أجابي"

(Jacobe Adjabi)، حين قاسه في مداه الزمني القصير، فجعله حدثا طارئا في مسيرة القارة الإفريقية لم يكن ليؤخرها عن موعدها مع عصر العلوم و التكنولوجيا، فقد كان تأثيرا في الأذواق وأنماط الاستهلاك المكتسبة بفضل المهارات الغربية التي تلقوها (الأفارقة) إبان عملية التحضير الثقافي، ولارتباطهم "بشكسبير" (Shakespeare) وأشعاره أكثر من ارتباطهم بـ "أنشتاين" (Einstein) وأعماله. وقد يكون صحيحا إلى حد ما سطحية التأثير الثقافي للاستعمار على إفريقيا لديناميكية الثقافة الإفريقية وتوطنها في أعماق العادات والتقاليد الروحية، لكن هذه السطحية تبدو عميقة بفضل الضربة القاضية التي تلقتها إفريقيا من قبل التأثير السياسي والاقتصادي للاستعمار.

فالثقافة الإفريقية نجحت في البقاء ولو على مضع؛ لأن الاستعمار لم يتمكن من فرض ثقافته بالقمع وفوهات المدافع كما فعل في فرض نظمه السياسية وأنماطه الاقتصادية بالقهر والإكراه ، لكن تمكنت سياسات واقتصاديات الاستعمار في إفريقيا التشويش على الثقافة الإفريقية مسالكها وأعطائها- او كادت- صبغة هجينة بعيدة عن الأصالة الإفريقية قدر بعدها عن الأصالة الأوربية، وليس هناك شك في أن الاستعمار لم يصدر الثقافة إلى إفريقيا و إنما الواقع (كما يذهب الكاتبان "علي مزروعي" و "مايكل تايدي") أنه أدخل أنواعا جديدة من المؤسسات الثقافية ورعى مجموعة جديدة من القيم التربوية والثقافية والاجتماعية التي صممت لطبع الإفريقيين بالثقافة الأوربية، وسلخهم عن الثقافة الإفريقية¹.

¹ - علي مزروعي، مايكل تايدي، المرجع نفسه، ص.16.

الفرع الثالث: انعكاسات الميراث الاستعماري على أفريقيا: كان مؤتمر "برلين" في عام 1884 نقطة انطلاق مهمة. ففيه رسمت الخارطة السياسية لإفريقيا الحديثة لا بيد الأفارقة أنفسهم بل بقصد من الأوربيين لفرض ادعاءاتهم على ما يطلق عليه "جيمز مايل"، آخر كتلة أرضية كبيرة تنتظر التطويق، وجاء التوسع الناجم للفكرة الأوربية عن السيادة معه بتقسيم شبه كلي للفضاء السياسي الذي كاد ألا يخلو من أية بقعة غير مستعمرة في القارة.¹ ولم يكن يخضع للسيطرة الأوربية المباشرة من القارة سوى 10% في عام 1870م، ولكن مع نهاية القرن نفسه لم يبق منها خارجها سوى 10%. وفرضت على القارة أنماط جغرافية مصطنعة شديدة التباين وتشويه الأنماط الاجتماعية الاقتصادية التقليدية. هناك تركتان على الأقل للطريقة التي أدخلت بها إفريقيا الحديثة في السياسة العالمية وشكلنا إشكالية أمن القارة إلى يومنا هذا التركة الأولى هي إنشاء الدولة القومية، فعلى خلاف الوضع في أوربا حيث سعى بناء الدول لإحلال دول تضم مزيجا ما من الوحدة الثقافية واللغوية والوطنية محل الإمبراطوريات القديمة، نشأت دول إفريقيا من البنى الشمالية لماضيها الاستعماري، وبسبب ذلك كانت قدرة هذه الدول على إنتاج "حكايات تكوينية" ضعيفة لعدم وجود عملية ثورية أدت إلى ظهورها، وهي مشكلة زاد من تعقيدها عدم وجود عمل جماعي باستثناء حروب التحرير في أنجولا وموزمبيق وزيمبابوي ونامبيا. ولكن حتى في هذه الحالات لم تلبث التوزيعات العرقية والطبقية أن مزقت أي شعور بالوحدة بينها في الدولة الوليدة عقب الاستقلال، وكانت النتيجة أن عانت دول إفريقيا شحا في التاريخ أو على الأقل عمليات تاريخية ثورية تشبه تجربة أوربا التي نشأت عنها الدول القومية فيها، وبالتالي فالتوازي بين حالة الدولة والقومية كان له دور محدود في السياسة الإفريقية المعاصرة، ما جعل صوغ العقد الاجتماعي الهوبزى مستحيلا في القارة.² وفي دول أخرى نشأت كيانات مصطنعة بمراسيم فذابت فيه كافة الأمم التقليدية، واستبعد منها من لم يتوافق فيها. فيإيفوارية الرئيس أنرى كونان بيدي وضعت تعريفا لأمة جديدة قوامها الجماعات العرقية الجنوبية من "أهل" الأرض داخل حدود "كوت ديفوار"، أما البقية فتقرر اعتبارهم غير مواطنين. ولكن في كافة هذه الحالات أخفقت التجربة الاجتماعية في إيجاد أمة موحدة يمكن بناء دولة قوية عليها. يقول "آدم. سميث" (Adam Smith) حتى في يومنا هذا....يحصل الناس على جنسيتهم السياسية عن طريق انتماء وراثي لم يختاروه ولم يختبروه، لا لأنهم يؤمنون بأية مبادئ سياسية...³.

¹ Mayall James, Nationalism and International Society (Cambridge :Cambridge University Press,1990),p.96.

² - Rogers M.Smith, Handbook Citizenchip Studies,Engins FIsin&Brayen S Turner(ed),(London : Sage Publications,2002),p.109.

³ - HerbestJ, States and power in Africa Comparataire Lessons in Authority and control (Princeton:PrincetonUniversity Press,2000), p.233.

وتركة الاستعمار الأخرى هي تقسيم الجماعات العرقية التقليدية بين دول مستعمرة عدة، فالطبيعة العشوائية لترسيم حدود الدولة في مؤتمر برلين تمخضت عن عديد من الهويات والعرق والثقافات المتباينة دمجت ضمن دول جديدة ، بينما تم فصل أمم لها تواريخ غنية وموحدة في دول منفصلة.¹ وفي الوقت نفسه كانت النظم الاستعمارية قد فككت جزئيا الوحدات السياسية التي أنشأت لدى وصولها إلى إفريقيا. وفي ريف إفريقيا الذي كان يشكل معظم القارة وشعوبها تم احتلال الوحدات السياسية القائمة بما فيها آلاف الأمم والدول البدائية إما ضمن المستعمرة الواحدة أو موزعة ضمن حدود استعمارية جديدة.² وهكذا فحين أفسحت النظم الاستعمارية مجالا لدول قومية جديدة سعت لإنشاء دول على أساس الحدود الأرضية المصطنعة و التي رسمها المستعمرون الراحلون قد واجهت حكومات هذه الدول الجديدة وحدات سياسية متنوعة.³

المطلب الثاني: مدخل علاقة الدولة بالمجتمع (المجال العام وأزمة فك الارتباط بين الدولة والمجتمع الإفريقي):

منذ صدور العمل واسع التأثير الذي أصدره "هابيرماس" (Habermas) عام 1962 بشأن صياغة مفهوم المجال العام، بذلت جهود علمية كبيرة لدراسة هذا المفهوم وأبعاده المختلفة. ونجحت أعمال كثيرة - بما فيها تلك التي انتقدت هابيرماس- في إثراء مفهوم المجال العام من خلال إضافات قيمة لجوهره وطبيعته. **الفرع الأول: مفهوم المجال العام:** ونستخدم هنا مفهوم المجال العام كفضاء اجتماعي تعمل فيه الدولة وفاعلون خارج (أو ضد) الدولة. ولقد ظل المجال العام محل صراع في إفريقيا، ليس فقط بسبب استحالة توفيق المصالح بين الناشطين الأساسيين في الحيز العام الإفريقي (الدولة والمجتمع المدني)، ولكن أيضا بسبب نزوع الدولة، مدفوعة بامتلاكها المجال العام، و رغبتها في استمرار احتكاره. وبالرغم من الوضعية الاحتكارية للدولة الإفريقية ونزعات السيطرة لدى قادتها، فإنها لا تمتلك المجال العام كلية. وإنما هي مجرد فاعل مشترك من خلال أبنية مصممة بوعي.

ومن ناحية أخرى فإن مجال غير الدولة، أو أنشطة الحياة الجماعية أن تحد من سلطة الدولة أو تضمن إعادة إنتاج تلقائية للحياة الاجتماعية - الاقتصادية والسياسية التي تشكل المجتمع المدني.⁴

¹ Andrew Claphame, Human Right and the European Community A critical Overview (Michigan : Nomos, Vol.1.991),p.245.

² William Zartmane ,Peacemaking in international conflict methods & techniques (USA:Library Materials,2007),p.113.

³William Zartmane , Loc-cit, p.113.

⁴ - Aidane Hehir and Nell Robinson, State-Building Theory and practice, (London: Routledge,2009),p.204.

أما الموقف التملكي للدولة إزاء المجال العام فهو محكوم بالموارد السياسية والاقتصادية والعسكرية المتاحة للدولة، والتي تعتقد أنها تمنحها ميزة عن سائر الفاعلين الآخرين في الحيز العام¹. إن قاعدة الموارد الرهيبية لدى الدولة تسكر الدولة إلى حد الاعتقاد بأنها لا تملك فحسب سلطة تحديد الفاعلين الآخرين التي ستسمح لهم بالتواجد معها في المجال العام، بل الاعتقاد أيضاً بأنها تستطيع إخراجهم من "ملكيتها". ويرى "إيكه" (Ekeh) أن هذا الموقف يختلف جذرياً عما يحدث بالغرب حيث لم تدع النخبة قط امتلاك الفضاء العام وإنما اعتبرت نفسها هي التي أوجدته².

وحسب "كين" (Keane) يشير المجتمع المدني إلى جملة من المؤسسات ينخرط أعضاؤها في مركب من الأنشطة والإنتاج الاقتصادي والثقافي خارج الدولة، وحياة الأسر المعيشية، والاتحادات الطوعية، والذين يحافظون بهذه الطريقة على هويتهم ويحولونها باستخدام كل أنواع الضغوط أو الرقابة على مؤسسات الدولة. ويمتلى المجال العام في إفريقيا بتنوع ثري لجماعات المجتمع المدني التي تشمل منظمات عرقية ودينية وقروية ومهنية وتجارية، تعمل على هامش الدولة، ومنظمات المجتمع المدني هي جماعات مستقلة ذاتياً تشارك الدولة في المجال العام، ولا يمكن للدولة أن تمحو وجودها.

الفرع الثاني: المجال العام في السياق الأفريقي: ولقد تدعم عمل جماعات المجتمع المدني في المجال العام الإفريقي بفعل التفكير الجديد في دولة ما بعد الاستعمار والذي يعترف بالمجتمع المدني كأداة حيوية لإصلاح الدولة من أسفل، ويتناقض تناقضاً حاداً مع أطروحة التحديث في الستينات والتي دعمت فكرة أن الدول القوية تمثل طريق الخلاص السياسي لإفريقيا في فترة ما بعد الاستعمار غني عن القول أن التحديث المنتظر لم يأت، بينما تدهور الكثير من نظم ما بعد الاستعمار إلى دكتاتوريات الحزب الواحد أو الدكتاتورية العسكرية. مع ذلك يجب التشديد على أن جماعات المجتمع المدني في إفريقيا تعمل بمستويات متفاوتة من الاتصال مع الدولة، وبدرجات مختلفة من القدرة على العمل كوسائط للديمقراطية، فبينما توجد جماعات للمجتمع المدني مثل الجماعات المنادية بالديمقراطية وحقوق الإنسان، ونقابات وحركات طلابية، تواجه الدولة في نضال من أجل توسيع الفضاء الديمقراطي واحترام حقوق الإنسان، هناك أيضاً جماعات أخرى ثقافية وعرقية أساساً - تشكلت على أساس القرابة ومعنية فحسب بمصالح أعضائها ونادراً ما تنفذ إلى الحيز العام المدني³.

¹ - Aidane Hehir and Nell Robinson, Loc-cit, p.204.

² - Peter Ekeh, « Historical and Cross-Cultural, Contexts of Civil Society in Africa », USAID, (1994), p.22.

³ - Aidane Hehir and Nell Robinson, op-cit, p.204.

هكذا لا يعتبر المجتمع المدني كياناً متجانساً. فهو تشكيل تعددي تختلف مكوناته باختلاف مصالحها الثقافية والاجتماعية-الاقتصادية إلى جانب العامل الأولي وراء تشكلها. وتحتاج هذه النقطة إلى التشديد عليها في مواجهة الميل في الأدبيات إلى التعامل مع المجتمع المدني ككيان متماسك خارج الدولة وضدها. ويمكن مساواة مساحة المجال العام التي تتحكم بها الدولة مع ما يسميه إيكه "العام المدني" والذي يعمل حسبه على أساس "مدونات سلوك غير أخلاقي"¹.

ولما كانت الدولة المستعمرة الإفريقية مخلوقاً استعماريّاً استهدف بالأساس خدمة مصالح المراكز الاستعمارية، فقد كان الأفارقة ينظرون إليها ككيان غريب وقمعي وقاهر، ولقد فشل الوطنيون الذين استلموا السلطة من المستعمرين بعد الاستقلال الرسمي، والعسكريون فيما بعد. فشلوا في تغيير هذا الطابع الذي تتصف به الدولة. بل إن النخب الحاكمة بعد الاستقلال قد نجحت في تعميق صفات الدولة المستعمرة تلك خلال حقبة ما بعد الاستقلال. ونتيجة لذلك لم يكن المواطن العادي في إفريقيا يرى أنها "دولته" وهو ما جعل "قانون" يشير إلى المجال العام باعتباره مرادفاً للدولة. ومن العوامل الأساسية التي قوضت جهود تجديد الحوكمة في إفريقيا اليوم إخفاق الدولة في تلبية الاحتياجات المادية للمواطنين، ومن ثم تسارع فك الارتباط مع الفضاء العام واتجاه المواطنين لإقامة أبنية غير دولية للاهتمام باحتياجاتهم الاجتماعية والثقافية والمادية وتمثل هذه الأبنية ما أطلق عليه "أوساجي" (Ossagi) و آخرون "دولة بديلة"².

الفرع الثالث: أسباب أزمة فك الارتباط بين الدولة والمجتمع الإفريقي

1/ فشل الدولة: ظل مفهوما فشل الدولة، وانهايار الدولة، محل خلاف في خطاب العلم الاجتماعي، حيث نظر إليهما العلماء بطرق مختلفة تتسق وتوجهاتهم الفكرية. وقد أمسك "تيد جير" (Tid Gurr) بجوهر تضارب الأدبيات حول فشل الدولة حيث رأى أن "هناك اتجاهاً للقبول بفكرة فشل الدولة...ولكن ليس واضحاً تماماً لإلام تشير أكثر من تقديم الأمثلة على ذلك". والاتجاه السائد هو معاملة المفهومين بشكل تبادلي. مع ذلك من الصحيح القول بأنهما متمايزان، حيث يظهر كل منهما نفسه بأشكال مختلفة.³

¹ - Peter Ekeh, op-cit, p.23.

² Aidane Hehir and Nell Robinson, Ibid, p.205.

³ - Kidane Mengisteab and Cyril Daddieh, State-Building and Democratization in Africa (London : Praeger, 1999), pp,5-6

يرى "كيه" أن فشل الدولة هو مصطلح مبني على أساس الأداء ويشير إلى "عجز الدولة وقادتها عن التعامل المناسب مع الاحتياجات الثقافية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية للمواطنين". من ناحية أخرى يقوم مفهوم انهيار الدولة على أساس قوتها ويشير إلى عدم قدرة الدولة على إعادة إنتاج نفسها.

ويحدث هذا عندما تعاني الدولة من انهيار شامل للنظام السياسي، بما في ذلك أبنية وسلطة الدولة. وبينما تحتاج الدولة المنهارة إلى إعادة تشكيل شاملة لتولد من جديد، فإنه من الممكن إصلاح الدولة الفاشلة عن طريق نظام للحكومة يضمن المشاركة الشعبية، الاستجابة للمطالب الشعبية، أعمال المساءلة، الشفافية، والكفاءة في أداء الوظائف الاجتماعية. إلا أن غياب عملية إعادة تشكيل إدماجية و مصممة جيداً، تسمح بالتصدى للقضايا الكبرى التي تسببت في الانهيار، قد يجعل الدولة الصاعدة من الانهيار تقابل انهياراً ثانياً في المستقبل. من الناحية التاريخية هناك مظاهر مرصودة لكلا الظاهرتين في مسار تطور الدولة-الأمة في العالم. من ناحية أخرى فإن الأحداث التي أدت لانهيار الدولة الملكية في "فرنسا"، ونشأة الدولة السوفيتية السابقة من الدولة الإقطاعية القديمة في "روسيا"، ثم الانهيار اللاحق للدولة السوفيتية نفسها، وكذلك نشأة دول جديدة على أنقاض الدول التي مزقتها الحروب في "الكونغو" و "ليبيريا" و "رواندا". كلها تقدم نماذج لانهيار الدولة. أما بالنسبة للسؤال إلى أي مدى تم تلبية مطالب و طموحات الشعوب الإفريقية فإنه يجدر بنا القول بأن كل البلدان الإفريقية تملك دولاً فاشلة.¹

2/ نظرية الحرمان: تحفل الأدبيات بمنظورات متباينة لطبيعة و جوهر الحياة الجماعية، ولكن على الرغم من النماذج الإرشادية المختلفة التي يفتقها أصحاب الاتجاهات الفكرية المتعددة في التنظير للمجتمع المدني، فإنهم يجدون أرضية مشتركة بينهم حينما يشددون على "خارجية" المجتمع المدني عن الجولة، وقاعدته المستقلة، وقدرته على التنظيم الذاتي. تعتمد هذه الدراسة نظرية الحرمان كإطار نظري للتحليل، والأطروحة المركزية في هذه النظرية هي أن الحرمان المادي يمثل جذر انسحاب المواطنين في إفريقيا من المجال العام الخاضع لتحكم الدولة. وحسب مؤيدي هذه النظرية، بمن فيهم "ديفيد ريزمان"

(David Reisman) و"هانا أرندت" (Hannah Arendt) و"ويل كرونهورز" (Will Kornhauser) فإن فشل الدولة في القيام بالتدخلات المطلوبة لمواجهة الأوضاع المادية المتردية للمواطنين يدفعهم إلى تنظيم أنفسهم جماعياً في كيانات خارج سيطرة الدولة، للتغلب على الأوضاع البائسة التي تتهدد مستقبلهم.²

¹ - Kidane Mengisteab and Cyril Daddieh, op.cit.p.7.

² - جان فرنسوا بابار، سياسة ملئ البطون، سوسولوجية الدول الإفريقية، ت: حليم طوسون (القاهرة: دار العالم الثالث، ط1-1992)، ص.120.

وحسب "كوثري" فقد تسبب هذا الشعور السائد من عدم اليقين في ارتفاع أهرام الشعور بانعدام الأمن والعجز والحيرة والسخرية واللامبالاة¹.

تفسر هذه النظرية تطور و تكاثر جماعات المجتمع المدني في إفريقيا، خاصة في الفترة بين أوائل السبعينيات (بدء الركود الاقتصادي) وأوائل الثمانينات (حينما فُرضت برامج التكيف الهيكلي على القارة كسياسة معتمدة لمواجهة الأزمة الاقتصادية الإفريقية). إذ أن فشل الدولة في ضمان الاحتياجات المادية للشعب قد جعله يدير ظهره للدولة، ومن ثم البحث عن مواقع بديلة للإنتاج الثقافي والمادي. وهناك جانبين رئيسيين للضعف في نظرية الحرمان، ويتعلقان بـ " الحتمية الاقتصادية"، وافترض أن الجماعات المدنية تتوقف عن الوجود بمجرد تراجع المشاق الاقتصادية، وتحسن الشروط المادية. وتميل المقاربة المادية المفرطة لنظرية الحرمان إلى التقليل من أهمية عوامل سياسية مثل قيام النظم الدكتاتورية وغير الشعبية بانتهاك حقوق الإنسان. وفي الغالب تقوم تلك النظم بتحويل الدولة ضد المواطنين، الذين يقومون بدورهم بتشكيل الاتحادات المدنية للتهرب من ميل الدولة للاستبداد¹.

والنقطة التي يجب التشديد عليها هنا هي أن إفريقيا تحفل بعدد هائل من منظمات المجتمع المدني ذات الاهتمامات والعمليات المختلفة. وهو ما يؤكد أن المجتمع المدني في إفريقيا يكتسب طابعاً خاصاً. فالافتراض القائل بأن وجود منظمات المجتمع المدني مرتبط بالحرمان المادي لا يمسك في الحقيقة بجوهر المجتمع المدني. وكما نعرف جميعاً توجد الحياة الجماعية خارج فترة المصاعب الاقتصادية مثلما توجد حتى بعد انهيار النظم الشمولية. بعبارة أخرى، لا يوجد المجتمع المدني فحسب في حالة صراعية مع الدولة وإنما يستمر في الوجود حتى بعد حل مسألة التنازع بين الدولة والمجتمع المدني. ويعترف "كاسفير" (Kasfir) بهذه النقطة حينما يلاحظ أن المجتمع المدني يستمر في الوجود حتى عندما لا يكون مشكلوه في حالة مواجهة مع الدولة².

¹ - جان فرنسوا بايار، المرجع نفسه، ص.281.

² - Majeed Adekunl, « State Failure ,Crisis of Governance an Disengagement from the state in Africa », Africa Development, Vol.34, N° 3&4,(2009),pp.47-63.

المبحث الثاني: السياق المؤسسي والقانوني للنظم السياسية الإفريقية.

المطلب الأول : الطرح الدولي في التحليل السياسي الإفريقي

الفرع الأول: مفهوم الدولة: من المفاهيم والتعريفات التي أثرت حول الدولة والتي تنطبق نوعا ما على السياق الإفريقي، هو مفهوم "ماكس فيبر" فالدولة في نظره : "هي أداة حكم تحتكر استخدام القوة في إقليم محدد وتسيطر على شعب محدد." وهذا المفهوم يركز بدرجة أساسية على الوسائل لا على الغايات، وتتمثل تلك الوسائل في القوة Force، وهو ما يترتب عليه إضفاء طابع القوة وسياسة الأمر الواقع de facto أكثر من الطابع القانوني والشرعي de jure على ممارسات وكيان الدولة، Statehood فالدولة لديه: عبارة على جماعة تعيش في إقليم ومع وجود سلطة تمارس احتكار القوة على الإقليم والشعب، وهكذا فإن هذا المفهوم الذي يركز على الوسائل -احتكار القوة - ينصرف إلى الجانب الفعلي وليس الشرعي، إلى الجانب الواقعي وليس القانوني، باعتباره معبرا عن وجود الدولة من عدمه، وبعبارة أخرى فلا يمكن القبول بوجود سلطتين تمتلكان احتكار استخدام القوة على إقليم وشعب واحد، وإذا ما حدث ذلك فلا معنى للحديث عن وجود دولة على نحو ما ذهب إليه " فيبر"، وذلك للاعتبارات التالية:

1. أن الاختيار الحقيقي (الأساسي) لوجود الدولة يمكن أن يتأتى من مدخلين:

- الأول: أن تكون هناك حكومة وطنية تستطيع بسط نفوذها على إقليم الدولة من خلال احتكار القوة.
- الثاني: أن تكون هناك بعض التنظيمات (الخارجية والداخلية) التي تستطيع تحدي سلطة وقوة الحكومة الوطنية، وأن تتمكن من اقتطاع جزء من إقليم الدولة، وأن تحتكر ممارسة القوة عليه لصالحها، ومن ثم يكون هناك احتكاران متلازمان للقوة على إقليم وسكان الدولة في آن واحد، وهو الأمر الذي يمكن أن يفضي على الأمد البعيد إلى حالة اللادولة، Statelessness والمثال على ذلك أن قلة من البلدان الإفريقية هي التي يمكن أن ينطبق عليها وصف الدولة، ففي بعض البلدان استطاعت المعارضة أن تحتكر السلطة، على أجزاء هامة من الإقليم والشعب، على مدى فترة من ممتدة (بيافرا في نيجيريا -شرق الكونغو الديمقراطية)، وفي البعض الآخر ظلت بعض أقاليم الدولة خارجة عن أي سيطرة سياسية، و انتشرت فيها الفوضى (تشاد وأوغندا والصومال وليبيريا وسيراليون وغينيا بيساو وأنجولا).¹

¹ إبراهيم أحمد نصر الدين، "إشكالية الدولة في إفريقيا"، إفريقيا اليوم: قضايا داخلية وخارجية (القاهرة: مركز البحوث والدراسات السياسية بجامعة القاهرة، 2011)، ص 16-17.

2. أن العديد من الحكومات الإفريقية لا تسيطر بفعالية على النشاطات العامة داخل نطاق اختصاصاتها، وبالتبعية فهي لا تستطيع فرض قوانينها على كامل الشعب وكامل الإقليم، كما أنها ليست دائما تعمل وفقا للقانون، وكما يصعب عليها ضبط حركات وتحركات السكان عبر الحدود، إما لضعفها أو نتيجة لتشتت التجمعات السكانية أو نتيجة لكبر مساحة أقاليم بعض هذه الدول أو لانتشار الغابات والصحاري في البعض الآخر، ومن ثم فإن كثيرا من دول إفريقيا جنوب الصحراء يصعب نعتها بالدول - في بعض الأحيان - وإن كانت جميعها تعد من الدول الأعضاء في المجتمع الدولي للدول.

3. إن العنصر الغائب، عن تعريف "ماكس فيبر" هو الاعتراف الخارجي (الدولي) ، فالدولة نشأت لأن المستعمر وهو يرحل عنها اعترف لها باستقلال وسيادة نخبة محددة، وغالبا ما كان هذا الإقليم محددًا على الخرائط فقط وكذا بالسكان المقيمين على هذا الإقليم بالتبعية، واستغرق الأمر سنوات طويلة وفي ظل تنامي صراعات دامية، حتى أمكن لهذه الدول والنخب المسيطرة عليها تحديد رعاياها.¹ ومما تقدم يلاحظ أن الدولة في إفريقيا هي: في غالب الأمر وليدة التفاعل مع الخارج وليست نتاجا لتطورات وعلاقات وتفاعلات قوى داخلية، ومن مظاهر ذلك مايلي:

أ- أن دور الدولة في الداخل ليس المشاركة المتفاعلة في ومع مؤسسات الدولة والنظام السياسي وإنما الطابع العام يقترن بالسلبية.

ب-تساؤل أهمية وجود أساس حقيقي لشرعية النظام طالما كانت هناك سيطرة فعلية على المراكز التي يمكن أن تشكل مصدرا للتهديد (المؤسسة العسكرية - الجماعات الإثنية)، أو التي تشكل عنصرا لمساندة التهديد (الإذاعة والتلفزيون والقصر الرئاسي وشخص الرئيس... إلخ)، إن المسؤولية هنا لا تكون أمام القوى الداخلية وإنما تكون أمام الأطراف الخارجية، وخصوصا الدولة الاستعمارية السابقة ممثلة في حكومتها ونخبها السياسية، وأمام الدول المانحة، وأمام المؤسسات المالية والنقدية الدولية، وأمام مراكز التأثير على الرأي العام الغربي، وخصوصا الصحافيين ومندوبي قنوات التلفزيون الغربية، أما المسؤولية أمام القوى الداخلية فإما أنها غير موجودة أو بادية في الظهور نتيجة رد فعل الضغوط الخارجية، وبذلك فإن هدفها هو تقديم كشف حساب جديد للخارج.²

¹ - Robert H Jackson & Carl G Rosberg, « Why Africa's weak state persist the empirical and juridical in statehood » in world Politics (Princeton : the Trustees of Princeton university, vol.35, n°.1., Octobre 1982), p.p.2.3.

² عز الدين شكري، "أزمة الدولة في إفريقيا" السياسة الدولية، ع.110، (أكتوبر 1992)، ص.64.

من خلال تناول مفهوم الدولة وفقا لتعريف "ماكس فيبر" تبين صعوبة اعتبار العديد من البلدان الإفريقية دولا من الناحية الفعلية والواقعية، غير أن كل هذه البلدان ظلت تشكل دولا واستمرت كأعضاء في المجتمع الدولي استنادا إلى تعريف آخر للدولة يعطي أولوية للنص القانوني على حساب الوجود الفعلي، وهو تعريف "إيان براونلي" (Ian Brownlie) الذي عرف الدولة: "باعتبارها شخصا قانونيا يعترف به القانون الدولي" استنادا إلى أربعة أركان هي¹: - الإقليم المحدد - السكان الدائمون - الحكومة الفعالة - الاستقلال وحق الدخول في علاقات مع الدول الأخرى. وواضح من التعريف السابق أن المفهوم القانوني للدولة إنما يرتبط - بدرجة أساسية - بالإقليم المحدد والاستقلال، أو بالأحرى الاعتراف طالما أن ركني السكان الدائمون و الحكومة الفعالة يصعب توافرها في معظم الدول الإفريقية².

الفرع الثاني: الدولة في السياق الإفريقي: يشير بعض المنظرين إلى أن الدولة في إفريقيا ما هي إلا مجرد هيكل تجريبي أجوف، إضافة إلى أنها تفتقد إلى الأولويات والأسس التي أشار إليها "ماكس فيبر" من حيث ضرورة وجود نظام للسلطة قائم على المعقولة الذرائعية (العملية) Instrumentalist Rationality ويضيف البعض الآخر أن الدولة في إفريقيا هي مثال للدولة المتفسخة التي لا يوجد فيها شعور عام بالقيم والقانون والنظام وبالتالي يؤدي ذلك إلى انعدام الاستقرار الذي يصعب الحديث عن وجود الدولة مع استثنائه عن وجود دولة سواء (بالمعنى الفيبري) حيث يجب أن تمارس السلطة داخل نطاق حدود إقليمية محددة وتحترك الدولة وسائل القوة داخل هذه الحدود، أو حتى (بالمعنى الماركسي) الذي لا يرى في الدولة مجرد مجموعة من المؤسسات الرسمية وإنما أيضا منظومة من العلاقات الاجتماعية³.

لاحظ "دافيد أبتير" (David Apter) أن وظيفة تشجيع الولاء و التأييد للحكومة تمارسها نظم الحكم في العالم النامي ممارسة سيئة. و رأى أنه لما كانت مشروعية الدولة تقوم على أساس أداء هذه الوظيفة، فإن سوء الأداء (أو انعدامه) يضع الجماعات السياسية في وضعية نافذة مع الدولة. و بينما تقدم هذه الملاحظة تقييماً للدولة في الاقتصادات الطرفية بوجه عام، فإن الموقف في إفريقيا أكثر مأساوية⁴.

¹ إبراهيم أحمد نصر الدين، "إشكالية الدولة في إفريقيا"، مرجع سابق، ص.18.

² - Robert H Jackson & Carl G Rosberg, op-cit,p.4.

³ - Naomi Chazan ,Politics and Society in Contemporary Africa(London :Lynne Rienner Publishers,1999),p.253.

⁴ Goran Hyden, « Rethinking theories of the state-an Africanist perspective »in Africa Insight,(Pretoria :the Africa institute of South Africa .vol.26.no 1.1996),p.31.

ذلك لأن دولة ما بعد الاستعمار في إفريقيا تمثل استمراراً لسابقتها (دولة المستعمرة) في مجالات عدة، فقد ورثت فعلياً العديد من سمات سابقتها، بما فيها نقص المشروعات ونقص القدرة على ممارسة العنف ضد المجتمع المدني. وقد لخص آكي طبيعة دولة ما بعد الاستعمار في الكلمات التالية: "لقد استمرت شمولية من حيث النطاق...وقدمت نفسها كجهاز للعنف، مع امتلاك قاعدة اجتماعية ضيقة، والاعتماد على القهر لتحقيق الامتثال". لقد فشل قادة ما بعد الاستعمار فشلا كبيرا في تغيير طبيعة دولة المستعمرة "كقوة إكراهية غير قادرة على تحويل القوة إلى سلطة، والسيطرة إلى هيمنة" أي تحويلها إلى منظمة قادرة على تلبية الاحتياجات الحقيقية للمواطنين الأفارقة. وبعد خمسة عقود من الاستقلال، لا يزال ينظر إلى الدولة الإفريقية كتهديد للمجتمع المدني، يؤدي من ناحية إلى انسحاب معظم المواطنين الأفارقة من الدولة الجامحة والناهبة، ومن ناحية أخرى إلى مواقع بديلة للخدمات الاجتماعية. ولم يؤد إيجاد هذه المواقع الموازية إلى إزاحة الدولة فقط، وإنما أدى أيضا إلى اختزالها "كمورد للقوة و مصدر للخوف" ولجملة من الأسباب وجدنا قادة الدولة الإفريقية الجديدة بعد الاستقلال يعتمدون النموذج الدولي للتنمية الذي أعطى للدولة المركزية دوراً قيادياً في التنمية الاجتماعية والاقتصادية. وقد أنتج هذا المنطق المركزي الأصيل في النموذج الدولي للتراكم: دولة بالغة التضخم وشديدة البيروقراطية أصبحت هي نفسها مستهلكا رئيسا للموارد العامة النادرة، ليس فقط من زاوية تضخم حجم بيروقراطية الدولة، وإنما أيضا بمعنى خصخصة الموارد العامة بواسطة النخبة الحاكمة المفترقة إلى الانضباط المرتبط بالإننتاج الاقتصادي. كما كان هذا المنطق المركزي العنصر المحدد لمشروع الديمقراطية والتنمية التوأمين اللذين ألقيا على عاتق القادة الجدد في إفريقيا بعد الاستقلال. وقد تم تصميم هذين المشروعين كأداتين لبناء الشرعية بقصد احتواء الإحباطات التي واكبت حقائق وتحديات الاستقلال. فقد رأى قادة إفريقيا الجدد أن أفضل سياق لخدمة قضيتي التنمية والديمقراطية هو السياق الخالي من المواقف المعارضة. وتُرجم هذا بالأساس إلى تجريم الشقاق السياسي وتحييد نظام الحزب الواحد¹. ولم يمر وقت طويل حتى تأكد أن هذا المنطق المركزي لا يمكن أن يأخذ القارة إلا بعيدا بسبب توقف قدرة مؤسسات الدولة عن الاستمرار في تلبية توقعات الجمهور، الأمر الذي أضعف العلاقة بين القادة و الحكوميين. وقد تسبب فجوة توفير الخدمات في تراكم الإحباطات وسط المواطنين، ما أدى إلى خسارة مشروعية الدولة. وكان رد فعل المواطنين المباشر إزاء هذا المظهر من مظاهر فشل الدولة هو المقاومة والانسحاب من الأنشطة الاقتصادية الرسمية، وهو ما عزز نشأة واتساع الاقتصاد غير الرسمي، الذي ازدهر خارج سيطرة الدولة.

¹ - Ake Claude, Democratization of Disempowerment in Africa , (Lagos : Malt house Press,1994),pp.79-81.

بالتالي يمكن إرجاع الأزمة الاقتصادية التي ترزعج القارة الإفريقية إلى أواخر السبعينيات التي حافظت على حدتها حتى الوقت الحالي. وقد كان من العوامل الرئيسة وراء المشكلات الاقتصادية الإفريقية وقتها وإلى يومنا هذا: الأزمات النفطية، إهمال القطاع الزراعي، تدهور شروط التبادل و تضخم المديونية. إلا أن السبب الأهم هو إستراتيجية التنمية التي تبناها قادة إفريقيا في سنوات الاستقلال الأولى، إلى جانب الفساد الرسمي اللصيق بأنموذج التراكم الدولي، وقد أدى هذا وذاك أدواراً حاسمة في تفاعل الأزمات الاقتصادية بالقارة¹.

المطلب الثاني: الطرح المؤسسي في التحليل السياسي الإفريقي (كوربوراتية المؤسسات في إفريقيا)

الفرع الأول: الاقتراب المؤسسي: يقصد بالتوجه المؤسسي أو الاقتراب المؤسسي مجمل النظريات في حقل السياسة المقارنة وفي العلوم السياسية بصفة عامة والتي تعطي أهمية للمؤسسات في تحديد السلوكيات والمخرجات السياسية، على اعتبار أن المؤسسات تمثل تغيراً مستقلاً يؤثر على تحديد من هم الفاعلون الذين يسمح لهم بالمشاركة في الساحة السياسية، فهي تحدد نمط الاستراتيجيات التي ينتجونها، و تؤثر على الخيارات والمعتقدات التي يتبنونها حول الممكن والمرغوب فيه. لقد ظهر الاقتراب المؤسسي كرد فعل على الاقتراب التاريخي والقانوني حيث أدرك العديد من علماء السياسة أن الظاهرة السياسية هي أكثر من مجرد الأبعاد القانونية والدستورية ومن ثم حدث تحول الاهتمام منصبا على دراسة الحقائق السياسية كما تركز الدراسة في هذا الاقتراب على المؤسسة كوحدة للتحليل.

استخدامات الاقتراب المؤسسي: يقوم هذا الاقتراب على شرح و تفصيل وصفي للمؤسسة، ثم إجراء مقارنة بين المؤسسات من حيث التشابه والاختلاف، سواء داخل الدولة أو بين الدول من خلال التركيز على المحطات التالية:

- الهدف من تكوينها: هل تأسست بقصد تحقيق غرض عام أو من أجل تحقيق مكاسب خاصة، وهل القصد بها تحقيق الفاعلية في الأداء، أو لمجرد إضفاء شرعية زائفة .
- مراحل تطورها وما هي العوامل التي كانت لها الأدوار الحاسمة والتأثيرات الكبيرة في شكل المؤسسة وأدائها، وهل التطور الذي لحق بالمؤسسة كان بفعل نضجها وتطورها الطبيعي، أو بسبب ثورة، أو بفعل عوامل اقتصادية و اجتماعية و ثقافية².

¹ - Majeed Adekunly, Op-cit,p.42-43.

² - صباح بالة، "الاقتراب المؤسسي"، الموسوعة السياسية، 2016/10/21، متاح على <https://political-encyclopedia.org>، تم التصفح في 2019/12/13.

- تجنيد الأعضاء في المؤسسة: الملاحظ أن عملية التجنيد تختلف من مؤسسة إلى أخرى ومن بلد إلى آخر، والتجنيد قد يتم عبر الانتخابات أو التعيين أو الجمع بينهما.
- الوسائل التي تستخدمها المؤسسة من أجل الحفاظ على بقائها.
- هياكل المؤسسة و أبنيتها أي مما يتكون هيكل المؤسسة.
- علاقة المؤسسة بغيرها من المؤسسات.
- اختصاصات المؤسسة حسب ما ينص عليه الدستور و القانون.
- النقل النسبي للمؤسسات من حيث الأهمية و الفاعلية و القوة و التأثير.
- التنظيم الداخلي للمؤسسة و توزيع الأدوار فيها.
- وظائف المؤسسة و أهميتها.
- المدى الزمني الذي تستطيع أن تمارس فيه المؤسسة عملها.
- البناء الداخلي و الهيكل الخارجي للمؤسسة¹.

لقد ركز "صموئيل هنتجون" على عملية المأسسة (Institutionalisation) في النظام السياسي، وبذلك يعود مفهوم المؤسسة ليصبح الموضوع المركزي للتحليل السياسي و المتغير الرئيس في دراسة عملية التحول. من هذا المنطلق يرى هنتجون أن فعالية و استمرارية أي نظام سياسي تتوقف على درجة قوة عملية مأسسة تنظيمات هو إجراءاته، فالمأسسة تتطلب أن يكون للنظام قدرة على التكيف مع مختلف الظروف و الحقب التاريخية، وأن يتميز بدرجة عالية من التعدد في الهياكل، مع التأكيد على استقلالية هذه الهياكل و تماسكها. على هذا الأساس يميز "هنتجتون" بين "المجتمع البريتوري" (Société Prétorienne) و المجتمع المدني طبقا لاعتبار المشاركة السياسية - المأسسة، فالمجتمع البريتوري يشكل حالة من النظام السياسي غير المؤسس بشكل كاف، ومن ثم يعيش حالة من "التفكك السياسي"، وحالة من التفكك و التآزم، وهذا ما يقود إلى عدم الاستقرار السياسي. لذلك يحدد "هنتجون" ثلاثة مقومات للحدثة السياسية تتمثل في : ترشيد السلطة، التمايز الهيكلي، و المشاركة السياسية². لقد شكل هذا المدخل خلفية وقاعدة تحليل لدراسة العديد من المواضيع المرتبطة بالتنمية السياسية في إفريقيا. في هذا إطار اعتمد "ديميتري جورج زافروف" (Dmitri Georges Zavroff) في دراسته حول المؤسسة العسكرية و التنمية السياسية في إفريقيا السوداء ، المدخل المؤسسي "لهنتجتون" (Huntington)³

¹ - صباح بالة، المكان نفسه.

² - صمويل هنتجتون، النظام السياسي لمجتمعات متغيرة، ت:سمية فلو عبود (بيروت: دار الساقي، ط.2، 2015)، ص.35.

³ - وهبان أحمد، مرجع سابق ، ص.90.

وما قدمه "لوسيان باي" (Luciane Pye) في تحديد لمتغيرات "لوسيان باي" في تحديد لمتغيرات التنمية السياسية المتمثلة في التمايز الهيكلي ، وقدرة النظام السياسي، و المساواة في عملية التجنيد و التوظيف السياسي ، كان الهدف من الدراسة معرفة ما يمكن أن يقدمه مفهوم التنمية السياسية بالنسبة لفهم أسباب ظهور النظم العسكرية في إفريقيا، ومعرفة نتائج ذلك على تطور النظم السياسية الإفريقية. ومن خلال هذا التوجه لاحظ هذا الباحث غيابا للإندماج الوطني ووجود معوقات أمام الاتصال السياسي¹، والشيء الذي يؤدي إلى سيادة الأنظمة الإثنية و التقليدية التي تحول دون تكوين نظام سياسي موحد ومركزي. إضافة إلى هيمنة نظام الحزب الواحد الذي أصبح كعامل لزيادة الثروة و احتكار السلطة في ظل غياب لأي تخصص و تمايز في الهياكل السياسية ، وهذا ما قاد إلى تدخل الجيش في الحياة السياسية، لتصبح النظم العسكرية كأجهزة للتحديث السياسي، و السبب يرجع بالدرجة الأولى إلى صعوبات التوصل إلى بناء وطني في الدول الإفريقية².

الفرع الثاني: خصائص المؤسسات في إفريقيا:

1/ المدخل التوحيدي (الكوربوراتي):

تم طرح المدخل التوحيدي كثورة منهجية في دراسة النظم السياسية المقارنة بما يثير مسألة الإمكانات النظرية لهذا المدخل على النظم السياسية في الدول النامية ومدى انطباقه كنمط لجماعات المصالح على الجماعات المصلحية في هذه النظم، ومن ناحية أخرى، إذا كان البعض قد طرح مفهوم توحيدية الدولة كنمط سائد لهذه العلاقة في العديد من الدول النامية فإن هذا الطرح يؤثر على الشكل الخاص لهذا النمط بالتوجهات التنموية والخارجية للنظام السياسي خاصة مع إعلان النظام تبنيه التعددية السياسية واتجاهه لنوع من التعددية المقيدة والتوحيدية والتي يطلق عليها أيضا corporativism³، يمكن النظر إليها بشكل عام على أنها النظرية والممارسة التي يتم فيها تنظيم كامل المجتمع إلى كيانات توحيدية خاضعة للدولة ووفقا لهذه النظرية يتم تنظيم العمال وأصحاب الأعمال في كيانات مهنية وصناعية تعمل كأجهزة للتمثيل السياسي والتحكم إلى حد كبير في الأشخاص والأنشطة داخل نطاق اختصاصها⁴.

¹ - رضوان بروسي، الديمقراطية والحكم الراشد في إفريقيا دراسة في المداخل النظرية، الآليات والعمليات، ومؤشرات قياس نوعية الحكم (باتنة: جامعة الحاج لخضر، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماجستير، 2008/2009)، ص.85.

² - محمد نصر عارف ، إستيمولوجيا السياسة المقارنة، مرجع سابق، ص.333.

³ - Ball R. Allan, Modern Politics and Government, (London: The Macmillan Press LTD, 1977), p.76.

⁴ Macridis, R., Modern Political Regimes: Patterns and Institutions, (Boston: Brandeis University, Little Brown & co., 1986).p.29.

لقد أصبح المفهوم معروفاً على مستوى عام على يد "شميتز" الذي أشار إلى التنسيق غير الملائم بين المصالح والمطالب من خلال الهيئات الحكومية التي تقدم التوحيد الجديدة نفسها كبديل للنقابية حيث يتسع نطاق الجماعات التي يغيب التنسيق فيما بينها و تواجه بعضها بعضاً في عدااء. فيقصد "شميتز" بالتوحيد نظاماً لتمثيل المصالح في شكل أنموذج معين أو نمط مثالي يضع بعض الترتيبات المؤسسية أو التنظيمية لربط جماعات المصالح المنظمة في المجتمع المدني بهياكل صنع القرار فالتوحيد كما يعرفها هي نظام للتمثيل المصلي تنظم في إطاره الوحدات الأساسية في عدد محدود من الجماعات الأحادية والإكراهية وغير التنافسية والتي يسودها الطابع الهيراركي والتمتازة وظيفياً والتي يتعرف بها ويصرح بقيامها من جانب الدولة وتمنح هذه الجماعات احتكار تمثيل القطاع الذي تسيطر عليه مقابل وضع ضوابط وتنظيمات معينة على عملية اختيار قيادات هذه الجماعة وعلى عملية التعبير عن المصالح والتأييد.¹

من خصائص وسمات التوحيدية : وجود احتكارات للتمثيل المصلي لها أهمية في فهم السلوك السياسي.

- ظهور علاقات هيراركية داخل التنظيمات المصلحية تهدف إلى تحقيق التجانس والاتساق.
- إن العضوية في التنظيمات المصلحية ليست اختيارية دائماً ففي بعض الأحيان تتخذ ترتيبات معينة تستهدف إرغام الأعضاء على الانضمام للتنظيم المصلي أو منع تنظيمات أخرى منافسة داخل القطاع.
- إن التنظيمات المصلحية ليست مجرد مستقبل سلبي لمصالح الأعضاء التي تم تشكيلها مسبقاً ولكنها يمكن أن تقوم بدور هام في تحديد وتشكيل هذه المصالح.
- إن دور التنظيمات المصلحية لا يقتصر على نقل رغبات وتفضيلات الأفراد إلى السلطات المعنية ولكنها يمكن أن تتحكم بفعالية في أنشطة أعضائها وبصفة خاصة عندما تتحمل مسؤولية تنفيذ السياسات العامة.
- تقوم الدولة بدور جوهري يحدد ويشجع وينظم ويسمح أو يمنع أنشطة التنظيمات وتستند الدولة في أداء ذلك إلى مقدرتها الإكراهية من ناحية إضافة إلى ما تتمتع به من مصادر الشرعية.
- إن التنظيمات المصلحية ليست دائماً كيانات مستقلة تمارس ضغطاً على الدولة من خارج الأبنية الرسمية كلما سنحت لها الفرصة بل يمكن أن تكون على الأقل جزئياً خاضعة للسلطات العامة أو تابعة لها كما يمكنها أن تسهم من خلال قنوات مؤسسة معينة في تشكيل السياسة العامة وفي تنفيذها.²

¹ Ball R. Allan, op.cit,p.79-80.

² ألموند جابرييل وباول إنجهام، السياسة المقارنة ترجمة أحمد علي عناني، (القاهرة: مكتبة الوعي العربي، 1991)، ص.30

الفرع الثالث: إشكالية المؤسسات في السياق الإفريقي: لقد تبنت الدول الإفريقية العديد من المؤسسات والسياسات المختلفة في إطار عمليات التحول للدولة في إفريقيا، وكذلك انتهجت إيديولوجيات متنوعة في محاولة لإحداث تغييرات هيكلية أساسية داخل مجتمعاتها وخصوصا في المجالات التنموية وفي مجالات بناء الدولة وذلك كمؤهلات أساسية لإتمام عمليات التحول في عهد الاستقلال وما بعده.¹

من أهم الخصائص التي يتصف بها البناء المؤسسي للدولة الإفريقية فيما بعد الاستقلال ما يلي:

أ- تعاضد واتساع نفوذ السلطة التنفيذية المركزية ذات (الطابع المركزي) والتي تدور في عموميتها حول شخص الزعيم أو الرئيس أو القائد العسكري الذي يحاول السيطرة على الدولة والابقاء على تلك السيطرة وتعظيمها.

ب- إن مركز الزعيم أو الرئيس أو القائد يكاد يكون مقننا و معتمدا على صفات تحليلية ومعقدة للموارث الكاريزمية وللمواثيق وللدساتير والقوانين والمعتقدات والتقاليد والأعراف في محاولة لإضفاء الطابع الروتيني والاحتكاري على السلطة.

ت- أن الحاكم يكون مدعوما في مختلف الأحوال عن طريق ذوي المناصب والموظفين والكوادر الإدارية الذين يتدرجون في مناصبهم ويظلون فيها لفترات طويلة ما دام الولاء السياسي للحاكم قائما.

ث- ويترتب على وجود مثل هؤلاء المؤيدين والمشجعين للحاكم الفرد والمسيطر على الأدوات والأجهزة الإدارية والمؤسسات التي يتكون منها الهيكل المؤسسي للدولة، أن تتكون طبقة حاكمة سياسية يحرص جميع المنتسبين إليها والمنتمين منها على الإبقاء عليها وتكريسها.

وهكذا يلاحظ أنه على الرغم من محاولة الدولة الإفريقية المستقلة إضفاء هذا الطابع المؤسسي على جميع أجهزتها ومؤسساتها الحكومية وغير الحكومية ، إلا أنه يظل الملمح المؤسسي البارز لتلك الدول هو سيادة ما يوصف "بالحمى الزعامية" أو بالظاهرة الرئاسية "وتتطوي هذه الظاهرة أساسا على تركيز سلطة الدولة في قبضة الرئيس وربما أيضا النخبة القريبة والمالية له، ووفقا لهذه الصفة فإنه يكون المسؤول الممثل للشعب في كل المسائل المتعلقة بالبلاد.²

¹ جمال محمد السيد ضلع، قضايا الدولة والشرعية السياسية في إفريقيا، (القاهرة:معهد البحوث والدراسات الإفريقية،2011)، ص 40.

² هاري جوليون، "الدولة والتنمية وضرورة المشاركة الديمقراطية في إفريقيا" في بيتر نيانجو (محررا)،من تجارب الحركات الديمقراطية في

إفريقياوالوطن العربي،مرجع سابق، ص49.

كما يلاحظ أن القيادات السياسية الإفريقية عجزت لسنوات طويلة من الممارسة السياسية عن إقامة مؤسسات سياسية سليمة وقوية وفاعلة، ومن مظاهر ذلك أن الدساتير اتسمت "في الغالب بالقصور والخلل"، ولا يعتد بها في واقع الممارسة العملية، ولكن دأبت تلك القيادات على تعظيم سلطاتها على حساب باقي المؤسسات وخصما من صلاحياتها¹. كما أن المؤسسات ظلت أكثر هيكلية وأقل وظيفية وذلك، طالما أن الزعيم هو صاحب الدور المحوري والمهيمن، هو ونخبته على عمليه صنع واتخاذ القرارات، في الوقت الذي تكون فيه المؤسسات الرسمية وغير الرسمية، إما منفذه أو مشجعه لما ينادي به أو يقرره الزعيم، وقد أفضى هذا الوضع إلى إحداث خلل كبير في وضع تلك المؤسسات، وتراجع إن لم يكن شلل دورها في بعض الأحيان، وإلى تداخل و ازدواج وتضارب اختصاصاتها في أحيان أخرى، وهو الأمر الذي ينعكس مره أخرى على الأداء العام للنظام الحاكم. وقد أدى هذا الضعف والفتل المؤسسي إلى نوع من التحلل القانوني والتنظيمي والوظيفي وبدرجة أفعدت الحكومات الإفريقية على أن يكون لها أي قدر من المصادقية، كما أفقدتها في ذات الوقت الشرعية².

المطلب الثالث: اقتراب القيادة السياسية في التحليل السياسي الإفريقي:

يمثل متغير القيادة السياسية مدخلا هاما لتحليل النظم السياسية بوجه عام والنظم السياسية في الدول النامية - ومن بينها الدول الإفريقية - بوجه خاص، بالنظر إلي الدور الشخصي الهام الذي تمارسه القيادة الحاكمة في أي من هذه النظم الأخيرة³.

الفرع الأول: مفهوم القيادة السياسية و أنواعها: ويمكن تعريف القيادة السياسية كعملية Process بأنها "قدرة وفاعلية وبراعة القائد السياسي -بمعاونة النخبة السياسية- في تحديد أهداف المجتمع السياسي وترتيبها تصاعديا حسب أولوياتها، واختيار الوسائل الملائمة لتحقيق هذه الأهداف بما يتفق مع القدرات الحقيقة للمجتمع، وتقدير أبعاد المواقف التي تواجه المجتمع واتخاذ القرارات اللازمة لمواجهة المشكلات والأزمات التي تفرزها هذه المواقف، ويتم ذلك كله في إطار تفاعل تحكمه القيم والمبادئ العليا للمجتمع"⁴.

¹ حورية توفيق مجاهد، الإسلام في إفريقيا وواقع المسيحية والديانة التقليدية، (القاهرة: المكتبة الأنجلو مصرية، ط.1. 2002)، ص.67.

² عدنان السيد حسين، "السلطة ومصادر الشرعية في البلدان العربية" المستقبل العربي، ع.207 (مايو 1996)، ص ص 95-96.

³ جلال عبدالله معوض، علاقة القيادة بالظاهرة الإنمائية: دراسة في المنطقة العربية، رسالة دكتوراه (القاهرة: كلية العلوم السياسية 1985)، ص.9.

⁴ خليل أحمد خليل، العرب والقيادة: بحث اجتماعي في معني السلطة ودور القائد (بيروت: دار إحدائه، 1981)، ص.29.

1/ تصنيف القيادات السياسية حسب مصدر الشرعية: قدم "ماكس فيبر" تصنيفا مميزا للقيادات السياسية حسب مصدر شرعية السلطة، وقد اعتمد على هذا التصنيف - بعد أن أدخل عليه العديد من الباحثين الغربيين والعرب بعض التعديلات - ذلك في دراسة قيادات ونظم الدول النامية. وتحدث "ماكس فيبر Max webber عن ثلاثة أنماط مثالية للسلطة وهي: نمط السلطة التقليدية ونمط السلطة الكاريزمية ونمط السلطة القانونية العقلانية. واختارت الدراسة نمطا واحدا نظرا لتماشيه مع سياقها وهو: نمط السلطة التقليدية، الذي يرتبط بالمجتمعات الشرقية، وعرفته أيضا أوربا في العصور الوسطى، وفيه تكون السلطة معتمدة على الاعتقاد بقدسية الأعراف والتقاليد وشرعية سلطة وهيمنة القائد وتميز مكانته في ظلها، وتكون للقائد سلطة شخصية مطلقة تصل إلى حد الاستبداد ويدين له أعضاء المجتمع بالطاعة والولاء، ويندرج في إطار هذا النمط ثلاثة أنماط فرعية هي:

أ/ النمط الأبوي Patriarchal: ويسود في المجتمعات التقليدية البدائية حيث يصير على أساس تعامل القائد مع أعضاء المجتمع وهو المنطق الأبوي في التعامل مع الأبناء - أي السلطة المطلقة وحق الأمر والنهي والتوجيه من جانب الأب والطاعة العمياء والالتزام دون مناقشة من جانب الأبناء - وتكون العلاقة بين القائد والمجتمع علاقة شخصية مباشرة لا تتخللها أي أجهزة بيروقراطية أو تنفيذية،

ب/ النمط الرعوي القبلي العشائري Patrimonial: ويظهر مع تطور بناء بيروقراطي تنتشر فروعه في كافة أرجاء المجتمع مع تزايد تعقد وتنوع وظائف القائد والضعف النسبي في العلاقات الشخصية الأسرية وتصير علاقة القائد بأعضاء المجتمع مغلقة بطابع سلطة شيخ القبيلة أو زعيم العشيرة وتتساب هذه العلاقة عبر شبكة معقدة من البيروقراطيين الموالين والخاضعين للقائد الذي يعتمد في تدعيم حكمه على أسلوب توزيع الغنائم على الموالين وذلك نظرا لإدارته واحتكاره للثروة المالية في المجتمع، وأخيرا النمط الإقطاعي وهو النمط التقليدي للسلطة الذي ساد القارة الأوربية في العصور الوسطى.

رغم تمييز فيبر في حديثه عن النمط التقليدي للسلطة بين النمط الأبوي والنمط الرعوي، إلا أن القيادات السياسية في نظم الدول النامية وخاصة الدولة الإفريقية تجمع في معظمها بين خصائص هذين النمطين وتقدم نمطا مميزا يعبر عن مفهوم الحكم الأبوي - الرعوي Patrimonial Rule، حيث العلاقات بين القائد ما عدا النخبة - الجماهير هي علاقات بين الأب والأبناء بين السيد والأتباع والخدم وقوامها الولاء الشخصي،¹

¹ محمد السيد سليم ، تحليل السياسية الخارجية (بيروت: دار الجيل للطبع والنشر والتوزيع، ط.2، 2001)، ص.246.

وحيث القائد يمثل البؤرة التي تتركز فيها القوة السياسية ومنها تشعب وتتبعث هذه القوة إلى العناصر الأكثر ولاء لشخص القائد، وحيث تصير الأجهزة البيروقراطية المدنية والعسكرية وفي كثير من الأحيان الهيئات التشريعية والقضائية والأحزاب السياسية مجرد امتداد لشخص القائد.¹

الفرع الثاني: إسهامات نظرية في تحليل ظاهرة القيادة في إفريقيا: دراسة بيل "وليدن": يشير "جيمس بيل James A. Bill" و"كارل ليدن Carlo Leiden" لخصائص العملية السياسية والنظم والقيادات السياسية في الدول النامية، حيث أكد هذان العالمان أنه بصرف النظر عن الأنماط التي يمكن أن تصنف إليها القيادات في هذه النظم، فإن كافة هذه القيادات تعبر في ممارسة السلطة عن الحكم الأبوي-الرعوي. وأكد بيل وليدن أن هذا النوع من القيادات يتسم بست خصائص تؤثر بشدة في العملية السياسية في هذه النظم وهذه الخصائص:

أ- ممارسة السلطة من منطلق شخصي أو ما يسمى "شخصنة السلطة Personalism"، بمعنى تمتع القائد بسلطة شخصية مطلقة في صنع القرارات رغم الوجود الشكلي للمؤسسات السياسية. ولا تختلف هذه السلطة كثيرا عن سلطة الأب في نطاق الأسرة خاصة في ظل تشبيه العديد من القادة العرب في النظم الملكية (الحسن الثاني) والجمهورية (السادات) أنفسهم بالآباء ومجتمعاتهم بالعائلات، وتتضخم هذه السمة في البلدان الإفريقية ذات التكوينات القبلية.

ت- الاقتراب Proximity من القائد كمحدد للتأثير السياسي، ففي ظل هيمنة دور القائد في العملية السياسية يصير السبيل الوحيد والفعال للتأثير السياسي هو الاقتراب من القائد وملازمته بصفة دائمة، مما يفسر لنا تزايد التأثير السياسي لأعضاء أسرة أو قبيلة القائد والأسر والقبائل التي تربطها بالقائد روابط مصاهرة. وتزايد التأثير السياسي للخدم والسكرتاريين والأطباء الخصوصيين، وكذلك شدة التنافس بين الوزراء والمستشارين وغيرهم من أجل التواجد بجوار القائد في أي مناسبة وملازمته أينما ذهب ولأطول فترة ممكنة .

ج- عدم الرسمية Informality، بمعنى أن عملية صنع القرارات لا تتم في إطار تنظيمات ومؤسسات رسمية وقواعد وضوابط رسمية محددة، ولكنها تتم في إطار العلاقات الشخصية علاقات القائد/الأتباع وتتخللها المناورات والدسائس التي تحاك في الخفاء،²

¹ محمد السيد سليم، المكان نفسه، ص. 246.

² أحمد السيد حسين، دور القيادة السياسية في إعادة بناء الدولة روسيا في عهد بوتين (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط. 1، 2015)، ص. 74.

ولا يتم بناء وتطوير مؤسسات سياسية ذات فاعلية حقيقية سواء في صنع القرارات أو في ممارسة الضبط والرقابة السياسية، وعادة ما يستتر هذا الهيكل الشخصي غير الرسمي لصنع القرارات خلف الهيكل الرسمي الشكلي مع وجود عناصر معينة تابعة وموالية للقائد تحتل مكانة عليا داخل الهيكل الرسمي كي توفر قنوات اتصال بين هذين الهيكلين، الأمر الذي يدعم هيمنة القائد.

د- الصراع المتوازن *Balanced Conflict*، بمعنى لجوء القائد إلى إثارة الصراعات والانقسامات بين أعضاء النخبة السياسية (الدائرة الضيقة) لمنع ظهور بؤر ومراكز للقوة والتأثير مستقلة عن شخص القائد، مع اتباع نفس الأسلوب "فرق تسد" سواء في التعامل مع القوى والجماعات المعارضة لمنعها من التكتل في جبهة قوية معارضة أو في التعامل مع الجيش خاصة عن طريق إقامة تنظيمات شبه عسكرية لموازنة وضبط قوة الجيش.

هـ- القوة العسكرية *Military Power*، وتعني أمرين أولهما اعتماد القيادات الإفريقية مثلا على الجيوش والتنظيمات شبه العسكرية لحماية وتأمين استمرارها في الحكم وقمع الاضطرابات واسعة النطاق التي تعجز القوات الأمنية عن مواجهتها، ويتعلق الأمر الآخر بتأسيس العديد من القيادات لشروعيتها على أساس ما أظهرته من بسالة وشجاعة في المعارك وحتى عندما تفتقد بعض هذه القيادات فرصة إظهار الشجاعة في ميدان القتال فإنها لا تتردد في استغلال أي مناسبة لإظهار قوتها ورباطة جأشها ولو كانت هذه المناسبة متعلقة بالنجاة من محاولة اغتيال أو انقلاب عسكري.

و- التبرير الديني للسلطة، بمعنى تأسيس ممارسة السلطة على المنطق الديني - الإسلامي، كادعاء القيادة المغربية الانحدار من نسل النبي.¹

خلاصة القول أن الزعيم السياسي في النظم السياسية الإفريقية يمثل بؤرة النظام و مركز الثقل فيه حيث يتمتع بسلطة مطلقة و تحيط به نخبة متميزة من الأتباع و المنتفعين من أهل الحظوة وتتميز العلاقة الرئيسة بين القائد و النخبة المتميزة بأنها تسير في اتجاه واحد من أعلى إلى أسفل استنادا إلى الولاء الشخصي. أما العلاقات الأفقية بين أفراد النخبة فإنها تتسم بالصراع و التنافس الشخصي بسبب محاولة كل منهم التقرب إلى القائد و التودد إليه و لا شك أن هذا النمط (القائد - الأتباع) يؤدي إلى انتشار الفساد في المجتمع سواء على مستوى القمة (وهو ما يعرف باسم فساد القمة) أو على مستوى النخبة (فساد النخبة).²

¹ أحمد سيد حسين، المرجع نفسه ، ص ص 74-75.

² Michael GS chatzberg, Political Legitimacy in Middle Africa : Father ,Family& Food (Indiana :Indiana University Press,2003),p.8.

المبحث الثالث: مدخل العملية السياسية وقضايا الحكم في التحليل السياسي الإفريقي.

المطلب الأول: مدخل التحولات السياسية (التحول الديمقراطي ومؤشرات قياس الحكم في إفريقيا):

من المفيد هنا - لفهم تحولات الحالة الديمقراطية في إفريقيا - النظر إليها من خلال رؤية تاريخية؛ كما فعل "نيك تشيزمان" «Nick Schiesman» في كتابه: (الديمقراطية في إفريقيا النجاحات والإخفاقات...) الصادر عن دار نشر جامعة "كامبردج" عام 2015،¹ ولعل ما يميز ظاهرة التحول الديمقراطي في إفريقيا أنها في تصاعد مستمر منذ عام 1990م، وإن كان ذلك على المستوى الإجرائي (وجود تعددية حزبية من الناحية القانونية - إجراء انتخابات دورية...)؛ ورغم التحديات الجسيمة التي تواجهها،² ولم يكن خافياً أنّ عالم ما بعد الحرب الباردة، وتغيّر أجندة الدول المانحة لصالح دعم قيم الليبرالية ومبادئ الاقتصاد الحرّ، قد فرضت على كثير من الدول الإفريقية ضرورة الانصياع لقواعد المشروطية السياسية الجديدة من قبل الدول والهيئات المانحة، كما أنّ أعمال الاحتجاجات الشعبية، وتصاعد قوة المجتمع المدني، فضلاً عن غضب الشرائح العمالية والشبابية، قد أسهمت بدورها في تآكل مصادر مشروعية نظم الحكم الأوتوقراطية المستبدّة في الواقع الإفريقي.³

الفرع الأول: أنماط التحول الديمقراطي: وي طرح "سعيد أديجومبي" أربعة أنماط تفسّر لنا التحول

الديمقراطي في إفريقيا منذ تسعينات القرن الماضي:

- **النمط الأول:** مجتمع مدني قوي ومنظم، يخوض معركة التغيير ضد النظام الحاكم، فتستجيب النخبة الحاكمة. نتيجة هذه الحالة: أن الانتخابات أضحت وسيلة مهمّة للإطاحة بالنظام الحاكم، ولعل أبرز الأمثلة على ذلك: (بنين، وزامبيا، وملاوي، والرأس الأخضر).
- **النمط الثاني:** يقود المجتمع المدني إجراءات التغيير، بيد أن النظام الحاكم يقوم باختطاف نتائج عملية الانتقال الديمقراطي. وفي هذه الحالة: تظل إجراءات القمع السياسي كما هي، ومن أبرز الأمثلة: (توجو، والجابون).⁴

¹ Cheeseman, N ,Democracy in Africa: Successes, failures, and the struggle for politica lreform (Cambridge:Cambridge university press,2015),p.14.

²Lindberg Baltimore, Johns Hopkins, « Democracy and elections in Africa »,Moderne Africa Studies University Press,2006, available from,https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-modern-african-studies, retieved 11/07/2020.

³ Michael Bratton, and Nicolas Van de Walle, Democratic Experiments in Africa: Regime Transitions in Comparative Perspective (Cambridge :Cambridge UniversityPress, 1997),p.105.

⁴Said Adejumobi, Elections in Africa: A Fading Shadow of Democracy? International Political Science Review / Revue internationale de science politique ,Vol. 21, No. 1 (Jan., 2000), pp. 59-60.

- **النمط الثالث:** تأخذ الدولة على عاتقها زمام المبادرة للتغيير السياسي، وهو ما يُطلق عليه نمط: «الديمقراطية الموجهة»، ويقوم النظام الحاكم بإدارة العملية الانتخابية بما يحافظ على مصالحه. ومن أبرز الأمثلة: (الكاميرون، والجزائر، وغامبيا).
- **النمط الرابع:** يشير إلى الانتقال السياسي الذي يفضي إلى الصراع المفتوح والحرب الأهلية، ولعل أمثلة هذا النمط تعكسها خبرات: (بوروندي، والصومال، وجنوب السودان).¹ لقد عززت عملية التحول الديمقراطي ثقافة الانتخابات الدورية، بيد أنها أفضت في أحد جوانبها إلى الصراعات العنيفة المرتبطة بالانتخابات. و بينما ارتفعت وتيرة عمليات التحول الديمقراطي في الأفية الجديدة؛ فإنّ صناديق الاقتراع قد فاقت في أحيانٍ كثيرة الانقلابات العسكرية من حيث عمليات العنف والدمار المصاحبة لها.

الفرع الثاني: التحول الديمقراطي وإجراءات الحكم الرشيد:

- لعل من أبرز المحاولات الجادة لقياس عمليات التحول صوب الحكم الرشيد في إفريقيا ما تقوم به (مؤسسة محمد إبراهيم)، حيث تُصدر منذ عام 2000 م مؤشراً للحكم الرشيد في إفريقيا. و يستند هذا المقياس على جمع بيانات عن أكثر من تسعين مجالاً مختلفاً للحكم، يتم دمجها معاً في أربعة مؤشرات مهمة للحكم، هي: السلامة وسيادة القانون، ثم التنمية البشرية، فالفرص الاقتصادية المستدامة، وأخيراً المشاركة وحقوق الإنسان. وتتراوح درجات هذا المقياس بين صفر (الأسوأ) ومئة (الأفضل)، بعد ذلك يتم جمع هذه المؤشرات الأربعة في مقياسٍ واحدٍ، يمثل النتيجة النهائية لمستوى «الحكم الرشيد» في بلدٍ ما، ففي عام 2000م كان متوسط «الحكم الرشيد» على صعيد إفريقيا بشكل عام متدنياً، حيث بلغ %46.6، وعلى الرغم من تحسّن الأداء الإفريقي العام؛ فإنه ظلّ ثابتاً لم يتغير منذ عام 2011م.²

*- **متوسط مقياس الحكم الرشيد في إفريقيا (2000م - 2014م):** واستناداً إلى «معايير الحكم الرشيد» في إفريقيا، وباستثناء «الدول الفاشلة»، مثل: (الصومال وجنوب السودان)، نستطيع تقسيم الدول الإفريقية إلى ثلاث مجموعات رئيسة على النحو الآتي:

¹Said Adejumobi, Loc-cit,p.60.

² ابراهيم أحمد نصر الدين، دراسات في العلاقات الدولية الإفريقية "ظاهرة الحروب الأهلية في إفريقيا (القاهرة: مكتبة مدبولي، 2016)، ص.5.

الأولى: دول أنشأت نظاماً ديمقراطية حرة وتنافسية، مثل: (بوتسوانا، وبنين، وغانا، وموريشيوس، والسنغال، وجنوب إفريقيا، والرأس الأخضر، وتونس)، ومن المرجح استمرار هذه الدول في تحقيق مكاسب ديمقراطية جديدة، ومع ذلك؛ فإن بعضها لا يزال ضعيفاً من الناحية المؤسسية، ومن ثم يمكن أن ينزلق بعضها إلى هاوية عدم الاستقرار السياسي؛ كما حدث في مالي عام 2014م.

الثانية: دول توجد بها قيادات ذات نزعة استبدادية، تحاول جاهدة الصمود ضد أحزاب المعارضة التي تحظى بشعبية متزايدة، مثل: (بوروندي، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وأوغندا، وزيمبابوي). وتجدر الإشارة إلى أنّ هذه الدول تتذبذب بين المكاسب التي تحقّقها المعارضة والقمع السلطوي من جانب الحكومة، ومسار التحول الديمقراطي في بلدان هذه المجموعة يجب النظر إليه من خلال كلّ حالة على حدة، عزّزت عملية التحول الديمقراطي ثقافة الانتخابات الدورية، بيد أنها أفضت في أحد جوانبها إلى الصراعات العنيفة المرتبطة بالانتخابات.

الثالثة: دول أنشأت حكوماتها الاستبدادية سيطرة قوية على أنظمتها السياسية، ولذلك ينتاب هذه النظم دوماً خوف بالغ من إجراء الانتخابات، (الكاميرون، وتشاد، ورواندا) وغيرها، يتمتع رئيس الدولة هنا بسلطة كبيرة، وهو ما يمكن معه وصف هذه المجموعة بالنظم الأوتوقراطية المستقرة. ومع ذلك: يبدو هذا الاستقرار ظاهرياً، ولعل سقوط أنظمة حكم: (مبارك في مصر، وبن علي في تونس، وكومباوري في بوركينافاسو) تؤكد هذا المعنى¹.

الفرع الثالث: أداء الديمقراطية وخصوصية الواقع الإفريقي: على الرغم من الالتفاف العالمي المتزايد - على المستوى الرسمي وغير الرسمي - نحو شعار الديمقراطي، ومحاولة تنميته من قبل المؤسسات المالية العالمية، والدول المانحة من جهة، أو المجتمع المدني العالمي من جهة أخرى، فإن ذلك لا ينفى بحال ما يوجّه لهذا الشعار من عدم تماسك نظري أحياناً، أو قصور تطبيقي، نتيجة عدم اعتبار خصوصية المجتمعات الإفريقية، والتي تتباين في سياقاتها الثقافية والتاريخية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وهو القصور الذي دفع العديدين للتشكيك - أو الاعتقاد - بعدم جدوى تطبيق الفهم الغربي للديمقراطية في سياقات مغايرة عن تلك السياقات التي نشأت فيها في الغرب.²

¹Crawford, G., & Lynch, G, Democratization in Africa: Challenges and prospects (London: Routledge,2012), p.33.

²السيد علي أبو فرحة، "تحولات الخريطة السياسية في موريتانيا"، (القاهرة: المركز العربي للدراسات الإنسانية، ط. 1، 2010)، ص.212.

ومع وصول موجة الديمقراطية الثالثة لسواحل القارة الإفريقية المضطربة- طبقاً لرؤية هنتجتون - في مطلع التسعينات، وما صاحب ذلك من الحديث عن مآلات سيناريوهات التحوّل نحو الديمقراطية في تلك البلدان، واحتمالات وصولها لمرحلة الرسوخ الديمقراطي - أي رسوخ قواعد الممارسة الديمقراطية، وهو ما يُعبّر عنه بالإنجليزية "the only -game in the town" - وتبعاتها، وموقف المؤسسة العسكرية من -هذا التحوّل، والصيغ المحتملة لتطويعها مدنياً، اتضح بمرور الوقت أن ذلك لم يؤثر بحال على عمق التورّط العسكري في العملية السياسية، بشكل مباشر أو غير مباشر، بل تزايدت حدة وتيرتها في بعض الأحيان بدعوى استعادة الديمقراطية، ومع ذلك لم يحدث استقرار أو قبول لعمليات التحوّل الديمقراطي في إفريقيا. ويعزى عدم الاستقرار إلى عدد من الأسباب التي تتصل بخصوصية السياقات التاريخية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسياسية، لتقع بذلك الدولة في إفريقيا بين رحي فكرة مستوردة متحفظ عليها، وهي استيراد الديمقراطية وفرضها، وفكرة أصيلة مشوّهة مرتبطة بواقع الدولة في إفريقيا، وهي التورّط العسكري السافر في نُظُمها السياسية.¹

وعلى الرغم من ادعاء جل الأكاديميين الغربيين بعالمية الديمقراطية بمحتواها وخبرتها الأوربية، بوصفها أنموذجاً وحيداً لإدارة الحكم في أعقاب تداعي الاتحاد السوفييتي والكتلة الشرقية، لم يفلح العديدون في تفسير عدم اتساق هذه العالمية مع الواقع الإفريقي المعقّد، أو تقديم تحليل رصين لعدم قدرة الديمقراطية الغربية على الرسوخ في الدول الإفريقية. وقد حاول عدد من الأكاديميين الغربيين، منهم الإنجليزي «لورانس وايتهد»، بإعادة النظر في المفهوم الغربي للديمقراطية، في محاولة منهم لدعم عالمية المفهوم، للتغلب على القصور الذي أصابه، وعجز الديمقراطية عن الوفاء بطموح العديد من المجتمعات الساعية إليها، فادعت تلك المدرسة أن (الديمقراطية) هي «عملية غير منتظمة الخطى، وغير ثابتة الحدود، ومفتوحة النهايات»، ومن ثم تتباين مساراتها ومآلاتها، وذلك تبعاً لتباين السياقات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدولية، وكذا السياق الزمني والمكاني. وقد هدف الباحثون الغربيون بذلك إلى محاولة تجاوز تناقض التعريف الجامد للديمقراطية وعمليتها في الممارسة العملية؛ إلى اعتبارها عملية مفتوحة النهايات، في محاولة لفض الاشتباك بين الفهم الغربي للديمقراطية؛ وإخفاها في واقع عدد من الدول تتصدرها الدول الإفريقية، وعجزها عن إدارة الواقع الإفريقي المعقّد والمضطرب.²

¹ السيد علي أبو فرحة، المرجع نفسه، ص.213.

²Sahr John Kpundeh(ed.) Democratization in Africa: African View, African Voices(Washington, D.c., National Academy Press,1992),p.46

ومن الملاحظ أيضاً؛ أنه وإن دفع بعض الباحثين بارتفاع نسب المشاركة السياسية في تلك العمليات الانتخابية، لتكون من أعلى النسب في العالم كدليل على نجاح الديمقراطية في إفريقيا، فإن ذلك لا يعبر عن فهم الواقع الإفريقي الذي يمكننا من تفسير ذلك في ضوء التعبئة الإثنية والقبلية للتأثير في نتائج الانتخابات، ومن هنا؛ فإن الانقسام والاستقطاب الإثني الذي هو أحد السمات الأصلية للواقع الإفريقي ينفي جدوى الديمقراطية فيه، وقد كشفت تلك الانتخابات أيضاً عن استمرار تأثير المؤسسة العسكرية كعامل حاسم في إدارة عملية الانتقال السياسي؛ على الرغم من تبني العديد من تلك الدول للديمقراطية؛ كحالة (كوت ديفوار وغينيا كوناكري والنيجر ومالي).

* - ملاحظات بشأن جدوى الديمقراطية في إفريقيا:

- يرى الباحثون الغربيون أن الديمقراطية الليبرالية، وجوهرها مبدأ التعددية الحزبية، هي وحدها الضامن لاستقرار عملية تسليم السلطة، إلا أنها لم تنته للنتيجة نفسها في الواقع الإفريقي، لما يدعمه ذلك من تحفيز حدة التناقضات القبلية والعرقية والجهوية.

- يحدد الباحثون الغربيون اشتراطات اجتماعية واقتصادية الإنتاج الديمقراطية وفاعليتها، وهي الاشتراطات - بحسب رأي الباحث - المغايرة كليةً للواقع الإفريقي الراهن، والتي في حال تطبيقها تنتج مزيداً من الأعباء السياسية على النظام السياسي، وتعمق الانقسامات الاجتماعية والإثنية، وترسخ غياب العدالة التوزيعية.

- أن النظام القبلي، بصفته السمة الرئيسة للمجتمع والدولة في إفريقيا، يُجهض ابتداءً جوهر العملية الديمقراطية التي تستند إلى تعددية حزبية عابرة للولاءات التحتية والفرعية والجهوية، والتي تعبر عن رؤى قومية.

- أن تكلفة التجريب الديمقراطي في الدولة الإفريقية إنما يتجاوز كثيراً حدود تكلفته في الغرب؛ مما يدفعنا إلى التساؤل عن المقاربة بين تكلفة الديمقراطية في إفريقيا وعائدها.

المطلب الثاني: مدخل الأحزاب السياسية والتجربة الحزبية في إفريقيا

تشير الأدبيات السياسية المرتبطة بالدراسات الديمقراطية (Democracy Studies) إلى وجود علاقة قوة بين أداء الأحزاب (Public Policy) ودراسات السياسات العامة إلى وجود علاقة قوة بين أداء الأحزاب ودرجة فاعليتها في القدرة على الفعل والتأثير في رسم وتصميم السياسات العامة.

الفرع الأول: مفهوم الحزب السياسي:

تتبع أهمية بناء مفهوم الحزب من كونه يحمل مدلولات تنظيمية وإيديولوجية ووظيفية كما يختلف مفهوم الأحزاب السياسية عن المفاهيم ذات العلاقة كجماعات المصالح أو جماعات الضغط والنقابات المهنية والعمالية في كون الأخيرة تعبر عن رغبات واحتياجات قطاعات معينة من السكان وهي هيئات لها اهتمام واحد وهي تقوم بالتالي بدور الوسيط بين هذه القطاعات وصانع القرار السياسي في حين تعد الأحزاب بناء متأصلاً و موجوداً ضمن نسق سياسي متعدد المشارب والاهتمامات وهي التي تقوم بوظيفة تجميع وتمثيل جماعات المصالح، وقد شرع «موريس ديفيرجيه» في تعريف الحزب بالأخذ بالمدلول التنظيمي حيث كتب يقول "إن الحزب ليس جماعة واحدة ولكنه عبارة عن تجمع لعدد من الجماعات المتناثرة عبر إقليم الدولة كاللجان الحزبية والمندوبيات وأقسام الحزب والتجمعات المحلية كل هذه الجماعات يربط فيما بينها الرباط التنظيمي الذي يقوم على أجهزة الحزب المختلفة و هذا الارتباط فيما بين الجماعات المختلفة يقوم على أساس تدريجي هرمي".¹ إن مفهوم الحزب ينطوي على إطار فكري يشكل وعاء إيديولوجيا يعكس توجهها سياسيا و مصلحيا وفق رؤية خاصة vision هذه الرؤية تجمع الأفراد و تجعلهم يلتفون حولها باعتبارها رؤية موضوعية بعيدة عن الأهواء و قابلة للتجسيد، أما الإطار التنظيمي فهو ذلك البعد القانوني الذي يجسد قانونية العلاقة و شرعيتها، و من ثمة شرعية أهدافها « الوصول إلى السلطة»، و شرعية الوسائل المستخدمة و هي « الوسائل السلمية».²

الفرع الثاني: تحديات التجربة الحزبية في إفريقيا: ما كان لتجربة حملت أسباب فشلها في داخلها أن تنجح، وقد كان من أبرز أسباب فشل تجربة الحزب الواحد المتسلط في إفريقيا ما يلي:

1. كونها نشأت وليدة ظروف استثنائية قهرية طارئة على البيئة الإفريقية، ولم تكن نتاجاً لتطور طبيعي لنظم الحكم والسياسة فيها، بجانب كونها استنساخاً للنمط الاستعماري في صورة أفريقية، وتجربة مستوردة من العالم الغربي ونظمه، تعبر عن فلسفات وقيم و آليات تحكمها لا تتناسب خصوصية الأفرقة في تكويناتهم النفسية والثقافية والاجتماعية.³

¹ حسين عبد الحميد أحمد رشوان، الأحزاب السياسية وجماعات المصلحة والضغط (الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 2008)، ص.21.
² تامر كامل محمد الخزرجي، النظم السياسية الحديثة والسياسات العامة: دراسة معاصرة في استراتيجية ادارة السلطة (عمان: دار مجدلاوي، 2004)، ص.212.

³ حمدي عبد الرحمن حسن، الصراعات العرقية والسياسية في إفريقيا "الأسباب والأنماط وآفاق المستقبل"، الجمعة 01 مايو 2007م، متاح على <http://www.altareekh.com/new/doc/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=918> في 2020/07/11.

2. طبيعتها التسلطية : فقد كانت تجسيدا لديمقراطية الهيمنة والسيطرة ، وتكريس الفساد والاستبداد السياسي، وسياسات القمع والإكراه المادي التي جعلت منها إقطاعيات تتناسخ على حساب مفاهيم العدالة والحرية والمساواة، وأدوات لمصادرتها بمنع التعبير والمشاركة، وتصفية مكونات المجتمع المدني أو دمجها في مؤسسات الدولة .

3. غياب المنهجية والخبرة في إدارة شؤون البلاد، فلم يكن لنظام الحزب الواحد التسلطي أي محتوى فكري وأيديولوجي شامل وفق رؤية واضحة وأهداف محددة وبرامج تكفل الحقوق والحرية والكرامة الإنسانية وتحقق العدالة الاجتماعية، والوحدة والتنمية الشاملة للمجتمعات في إفريقيا، فلم يكن للأحزاب من طموحات في برامجها سوى تحقيق مكاسب قبلية وحزبية محدودة؛ لذلك لم تتقبلها البيئة الإفريقية بعامه، ومؤشرات ذلك:

- التناقض الدائم بين الشعوب الإفريقية وبين أنظمتها السياسية.
 - الاحتجاجات العنيفة، والمقاومة الواسعة ضد الحكومات المنتخبة.
 - الصراعات المحلية المتواصلة في أغلب أنحاء القارة، والتي ارتبطت بظهور الأحزاب وممارساتها.
- احتفظت دولة الحزب الواحد ما بعد الاستعمار في إفريقيا بكثير من ملامح الفترة الاستعمارية، ولا سيما سياسات القمع والإكراه المادي، وعزلت غالبية الشعب ممن تمت تعبئتهم ضد الاستعمار عن المشاركة السياسية الحقيقية، كما أن مؤسسات المجتمع المدني المتمثلة في الأحزاب والنقابات والمنظمات الشعبية قد حرمت من فرص التعبير عن نفسها، أو تم إدماجها في مؤسسات وهياكل الدولة نفسها، أما قيادات المعارضة فقد تم التخلص منها. ولقد أسهم نظام الحزب المتسلط في إيجاد مناخ سياسي سلبي قاد إلى فشل تجربة الحكم وعدم الاستقرار وفقدان الأمن في معظم الدول الإفريقية، ونتيجة للصراعات الداخلية سادت الفوضى أحيانا، حتى في داخل النظام السياسي ومراكزه السياسية الحساسة، ولم يكن بالإمكان حلها داخل الهياكل والمؤسسات الرسمية (تنفيذية - تشريعية - ... الخ).¹

¹ حمدي عبد الرحمن حسن، الصراعات العرقية والسياسية في إفريقيا "الأسباب والأنماط وآفاق المستقبل"، قراءات أفريقية، ع.45، (2016)، ص.38.

المطلب الثالث: مدخل العلاقات المدنية العسكرية (عسكرة السياسة في إفريقيا)

تظهر مراجعة الأدبيات الخاصة بدراسة و تطور النظم السياسية الإفريقية أهمية استخدام مدخل العلاقات المدنية العسكرية في فهم ديناميات الحركة السياسية الإفريقية. على أن حركة المد والجزر التي شهدتها هذه العلاقات عبر العقود الخمسة الماضية منذ الاستقلال تؤكد على أهمية وضرورة بذل مزيد من الجهد في التحليل لفهم قضايا "عسكرة" السياسة في إفريقيا. وعلى الرغم من التراجع والانسحاب النسبي للمؤسسات الأمنية والعسكرية من الحياة السياسية منذ أواخر ثمانينات القرن الماضي فإن ذلك لا ينفي استمرار تأثيرها المحوري في صياغة ورسم ملامح النظم السياسية القائمة. وقد طالب روبين لوكام بضرورة تبني منظور إفريقي متكامل في دراسة "السياسة" يركز على رؤية تحليلية وإفريقية. كما ينبغي أن يجمع هذا المنظور بين مستوى التحليل الجزئي للهيكل و المؤسسات العسكرية و مستوى التحليل الكلي للدول الإفريقية و التكوينات الاقتصادية و الاجتماعية و كذلك التغييرات العالمية.

الفرع الأول: النظريات الرئيسية في حقل العلاقات المدنية العسكرية:

1. نظرية الانفصال (Separation Theory):

تقوم هذه النظرية على فرضية رئيسة مفادها أن المؤسسة العسكرية يجب أن تبقى منفصلة ماديا وأيديولوجيا عن المؤسسات السياسية في الدولة، وهذا بناء على الاعتقاد بأن فصل المؤسسة العسكرية المحترفة عن السياسة لا يترك لها أي سبب للتدخل في السياسات والمؤسسات المدنية، و يقتضي فرض هذا الانفصال مجموعة من المؤسسات المدنية لديها القدرة على فرض السيطرة السياسية على القوات المسلحة للدولة.¹

2. نظرية التوافق (Concordance Theory):

على الجانب الآخر من نظرية الانفصال، نجد نظرية التوافق والتي تفترض أن ثلاثة شركاء، هم المؤسسة العسكرية، والنخب السياسية، والمواطنون (المجتمع)، ينبغي أن يهدفوا إلى علاقة تعاونية، قد تتضمن انفصالا بين المجالين المدني والعسكري بالمعنى السابق بيانه، وقد لا تتضمن مثل هذا الانفصال. وفقا لـ "ريبيكا شيف"

(Rebecca Schiff)، صاحبة نظرية التوافق، فإن المستوى العالي للتكامل بين المؤسسة العسكرية

وباقى أجزاء المجتمع يمثل أحد النماذج المقبولة للعلاقات المدنية العسكرية،²

¹ Colton, Timothy J, "Commisars ,Commanders,and Civilian Authority:the structure of soviet Military Politics", (Combridge:Harvard University press,1979),p. 242.

²Schiff Rebecca L, "Civil-Military Relations Reconsidered A Theory of Concordance", Armed Foces and Society ,(Fall, 1995),p.7.

أخذاً في الاعتبار أن كل أنموذج من نماذج العلاقات المدنية العسكرية يعكس الظروف المؤسسية والثقافية المشتركة بين الشركاء الثلاثة، وبناء عليه لا يمكن أن ينسب التدخل العسكري في السياسة لأحد تلك النماذج بعينه كما تفعل نظرية الانفصال. وترى "ريبيكا شيف" أن نظرية التوافق تجمع بين الجانبين الوصفي والتوجيهي فهي تصف مقدار التوافق بين المؤسسة العسكرية والنخب السياسية والمواطنين الموجود في قدر واسع من الثقافات بغض النظر عن وجود انفصال مؤسسي بين المجالين العسكري والمدني أم لا، كما أنها توصي بالعمل على الوصول لمثل هذا التوافق باعتباره الرادع الأمثل للتدخلات العسكرية في الشأن السياسي. ونظراً لمرونة نظرية التوافق وعدم تبنيها منظوراً جامداً فهي قابلة للتطبيق في مختلف الثقافات والسياقات، وعلاوة على ذلك، لا تتكرر نظرية التوافق أهمية البيئة الدولية عموماً وظروف التهديدات الخارجية خصوصاً والتي يركز عليها أنصار النظرية الواقعية، إلا أن اهتمامها الرئيس يظل مركزاً على السياسة الداخلية.¹

وبناء عليه فإن إحدى الطرق لدراسة العلاقات المدنية العسكرية تتأتى من خلال محاولة الإجابة على تساؤل حول مدى انخراط المؤسسة العسكرية في القضايا السياسية، وإلى أي مدى تعتبر المؤسسة العسكرية مندمجة في المجتمع، أو مقدار شعبيتها وما تتمتع به من شعبية واحترام في الدولة، وما مدى قابلية المجالين السياسي والاجتماعي للاختراق من قبل المؤسسة أو على العكس من ذلك مدى مناعتهم ضد هذا الاختراق في اتفاق مع ذات المنطق، نجد أن "هنتغنتون"، مؤسس نظرية الانفصال، يقر بحقيقة أن صورة الجيش وقادته في الرأي العام، وتوجهات القطاعات المختلفة من الجماهير نحوه تعتبر عناصر رئيسية في تحديد مدى تأثير القوات المسلحة وفعاليتها في المجال السياسي.

وفقاً للمنظور السابق، فإن الطريقة المثلى لدراسة العلاقات المدنية العسكرية بالدولة تتمثل في دراسة العلاقة بين المؤسسة العسكرية والمجالين الاجتماعي والسياسي بالدولة، بمعنى دراسة مدى اندماج المؤسسة العسكرية في المجتمع ومدى ما تؤديه من دور سياسي.²

الفرع الثالث: العلاقات المدنية العسكرية في السياق الإفريقي: لقد ظهرت دراسات نقدية عديدة لهذا المنظور الغربي في دراسة العلاقات المدنية العسكرية كما شهدتها الديمقراطية الغربية.³

¹Schiff Rebecca L, Loc-cit, p.8.

²Huntington, Samuel IP, The Soldier and the State :The Theory and Politics of Civil-Military (Combidg: Relation, Hrvard University Press 1957), p59.

³حمدي عبد الرحمن حسن، "الجيش والسياسة في إفريقيا: طبيعة الدور السياسي وتحديات التحول الديمقراطي" في حمدي عبد الرحمن (محرر)، الجيش والتحول الديمقراطي في إفريقيا (قطر: منتدى العلاقات العربية و الدولية، ط.1، 2015)، ص.67.

فالتقاليد الغربية تولي اهتماماً كبيراً للبعد المؤسسي في هذه العلاقات، أي تظل القوات المسلحة بعيدة تماماً عضويًا و أيديولوجيا عن المؤسسات السياسية، و هو ما يعلي من أهمية الميكانزمات المؤسسية في تحقيق هذا الفصل بين المؤسسات العسكرية و المدنية.

بيد أن واقع الحال في البلدان الإفريقية و دول الجنوب عموما يؤكد على أهمية الأشكال غير الرسمية لتحقيق مبدأ السيطرة المدنية مثل الدور الذي يمكن أن يقوم به المجتمع المدني.

إننا بحاجة إلى منظور أكثر مرونة وشمولاً بحيث يمكن إعادة فهم معادلة العلاقات المدنية العسكرية بعيداً عن حدية و نمطية الإطار المعرفي الغربي السائد. إذ يمكن أن تشمل العلاقة الأبعاد والأطر غير المؤسسية و غير الرسمية مثل مؤسسات المجتمع المدني، وكذلك يتم إدخال مؤسسات الأمن و الميليشيات شبه العسكرية و المخابرات ضمن دائرة المؤسسة العسكرية. ولعل هذا الإطار الجديد يسمح بالجمع بين أدوات الرقابة الموضوعية و الذاتية لتحقيق مبدأ السيطرة المدنية على المؤسسة العسكرية و لكن في إطار من الشراكة و التعاون بين القيادات العسكرية و قيادات النخبة السياسية و المدنية.¹

واستنادا إلى دور ووظيفة المؤسسة العسكرية في المجتمع قام "قاينر" بالتمييز بين أربعة نماذج للعلاقات المدنية العسكرية؛ يضم الأنموذج الأول جميع الحالات التي يمارس فيها العسكريون دورهم المشروع في التأثير على عملية صنع القرار السياسي بحسبانهم جماعة ضغط، حيث إنهم يسعون إلى أهدافهم الجماعية مثل زيادة الميزانية العسكرية.² أما الأنموذج الثاني فإنه يرتبط باستخدام العسكريين و وسائل التهديد أو الابتزاز لتحقيق أهدافهم. ويشير النمط الثالث إلى قيامهم باستبدال حكومة مدنية بأخرى بسبب فشلها في القيام بالتزاماتها تجاه المؤسسة العسكرية. أما الأنموذج الرابع و الأخير فإنه يشير إلى قيام العسكريين بالتدخل و الإطاحة بالحكومة القائمة و تولي الحكم بأنفسهم. على أن "صمويل هنتغتون" قد سلك منحى آخر في التمييز بين أنماط العلاقات المدنية العسكرية استنادا إلى طبيعة الأهداف السياسية لممارسات العسكريين. ففي الأنموذج الأول يتحدث عن نمط انقلابات القصر و في الثانية يشير إلى الانقلابات الإصلاحية و في الثالث يتحدث عن النمط الثوري الراديكالي.³

¹ حمدي عبد الرحمن حسن، المكان نفسه، ص.67.

² Samuel finer, the man on the horseback,(London :pallmall,1962),p.3.

³ Samuel Huntington, Changing patterns of military politics,(New york: glencol,1962),p.33.

ويمكن القول أن الاهتمام الأكاديمي المتزايد منذ خمسينات القرن الماضي بالعلاقات المدنية العسكرية كان مدفوعا بالخوف على قيم الغرب الديمقراطية ومؤسساته، وبالتالي فقد كان الأنموذج الحاكم والمسيطر على تلك الإسهامات هو أنموذج الانفصال بين المؤسستين المدنية والعسكرية باعتباره الخيار الأمثل لتقليل ميول التدخل في السياسة لدى المؤسسات العسكرية بالدول الأقل ديمقراطية، بغض النظر عن ظروف تلك الدول الاقتصادية/الاجتماعية أو السياسية أو الثقافية أو تطورها التاريخي ووضع المؤسسة العسكرية فيها وعلاقتها بنشأة الدولة الحديثة والحفاظ على استقلالها.¹

ان اختلاف السياقات بين الحالتين يجعل أعمالا رائدة في حقل العلاقات المدنية العسكرية من قبيل كتاب "صامويل هنتغتون" « الجندي والدولة »² The Soldier and The state وكتاب "موريس جانويتس" « الجندي المحترف The Professional Soldier »³ رغم قيمتها البالغة في شرح وتحليل العلاقات المدنية العسكرية في الدول الديمقراطية، إلا أنهما يظنان غير قادرين على تناول السياقات الأقل ديمقراطية والتي يغيب عنها تماما مفهوم السيطرة المدنية .

تلك المفاهيم والنظريات رغم قيمتها التفسيرية في الدول الغربية إلا أنها تظل غير ملائمة للسياقات غير الغربية. تلك الحقيقة أكدها "جانويتس" بقوله إن تدخل الجيش في السياسة الداخلية للدول غير الغربية هو المعيار والقاعدة الرئيسة، وأن الحالات المستقرة للسيادة المدنية على الجيوش في تلك الدول هي الحالات الاستثنائية التي تستدعي دراسة خاصة.⁴

المطلب الرابع: مدخل النوع الاجتماعي في التحليل السياسي الإفريقي:

في محاولة للتمييز بين النظم السياسية الإفريقية و النظم الغربية، استخدمت "أوكونجو" (Okonjo) مفهوم نظام "ثنائي-الجنس" dual-sex لتمييز النظام الإفريقي، مستخدمة كمثال مجتمع /جبو Igbo. هذا في حين وصفت النظام الأوربي بأنه "أحادي الجنس" Single-sex وفي النظام "ثنائي-الجنس"، حسب "أوكونجو"، فإن " كل جنس يدير شؤونه الخاصة، ويجري تمثيل مصالح النساء على كل المستويات.⁵

¹ أحمد عبد ربه، "العلاقات المدنية العسكرية و اشكاليات التحول الديمقراطي"، في حمدي عبد الرحمن (محرر)، الجيوش والتحول الديمقراطي في إفريقيا (قطر: منتدى العلاقات العربية و الدولية، ط.1، 2015)، ص.30.

² Huntington, Samuel, op-cit, p59.

³ Morris Janowitz, The Professional Soldier: A Social and Political Portrait, Free Press, Glencoe: 1960, p 67.

⁴ Owens, Mackubin T, "What Military Officers need to Know about Civil-Military relations" Naval war College Review, 2005, 67.

⁵ محمود ممداني، وامباديوا مبادي، الحركات الاجتماعية والديمقراطية، ترجمة: صلاح أبو النار و آخرون (القاهرة: المركزي القومي للترجمة، ج.1، 2010)، ص.68.

وفي المقابل، في النظام الأوربي "أحادي-الجنس" فإن الأدوار ذات الصلة بالمكانة السياسية، هي بشكل أساسي من نصيب الرجال. أما النساء فبمقدورهن تحقيق تميز واعتراف بهن فقط في حالة إذا ما أدين أدوار الرجال في الحياة العامة و أدينها بإتقان".

الفرع الأول: النوع الاجتماعي و الأنظمة السياسية الإفريقية: جدل نظري: جرى تأكيد الأهمية التاريخية والسياسية للتنظيمات النسائية الإفريقية واستقلاليتها من خلال المسح العام الذي أجرته "ليبيوف" (*Lebeuf*) حول دور النساء في التنظيمات السياسية في المجتمعات الإفريقية، وخاصة مشاركتهم العملية في إدارة الشؤون العامة. وشأنها شأن أوكونجو، رأت لبييوف مشاركة النساء في الشؤون العامة بمثابة عامل تمييز بين الأنظمة السياسية الإفريقية، ونظم الدولة الأوربية، وقد تضمن المسح التاريخي الذي أجرته، حكم الملكات وأمهات الملكات بين "لوفيدو" (*Lovedu*) و"سوازي" (*Swazi*) و "لوندا" (*Lunda*) في منطقة جنوبي إفريقيا.¹

وفي غرب إفريقيا، رصدت أنظمة مماثلة من حيث مشاركة الإناث في الحكم والسلطة من "الباميليكي" (*Bamileke*) في "الكاميرون"، و "التشامبا" في "بينو" (*Chamba of Benue*) في شمال "نيجيريا"، و"الشانتي" (*Ashanti*) في "غانا". ووجدت هذه الممارسة ذاتها في نيجيريا المسلمة وفي "تساد" بين سكان "نيوب" (*Nupe*)، و "البوليوا" (*Bolewa*)، و"شعب الكانوري" (*Kanuri*)، و"كوتوكو" (*Kotoko*) في "دلتا شاري" (*Chari Delta*)، و"الباجريمي" (*Bagrimi*). والوضع ذاته كان موجودا في مجتمعات شرق إفريقيا مثل "بimba" (*Bemba*) في شمال شرق "زيمبابوي"، و"بوشونجو واللوانجو" في "الكاساي" (*and the Laoango, Bushongo of the Kasai*) و "كيتار" (*Kitara*)، و"انكولي" (*Ankole*) و "باتيكي" (*Bateke*). وعلاوة على ذلك، تعود روايات كل من "سويت مان" (*Sweetman*)

و" فان سيرتيما" (*Sertima Van*) عن القائدات البارزات ذوات النفوذ، والملكات، وزوجات الأباطرة في التاريخ الإفريقي إلى أزمنة غابرة شاملة الإمبراطوريات القديمة بما فيها إمبراطوريات النوبة و "أنثيوبيا" و "مصر". لقد كن نساء حاكمات في أنظمة سياسية مركزية ذات علاقة اقتصادية واجتماعية معقدة، في مقابل أنظمة سياسية إفريقية أخرى لامركزية على مستوى المجتمعات المحلية أو داخل المناطق ذاتها.²

¹ محمود ممداني، وامبادياوامبا، المرجع نفسه، ص.69.

² Sweetman David, *Women Leaders in African History* (London: Heinemann Education Books, 1984), p.14.

وقد تكون هذه العلاقات قد اشتملت على بعض التناقضات، ومن ثم الصراع، نتيجة الاعتماد الاقتصادي التاريخي للأنظمة المركزية على المجتمعات المحلية والسكان. ومع ذلك، لم تقتصر قيادة الأنتى على الأنظمة المركزية.

لكنها امتدت على مستوى المجتمع المحلي حيث تمخضت عن مستويات مختلفة من التنظيمات النسائية الرسمية وغير الرسمية.

وقد بدأت النقاشات منذ الثمانينات حول علاقة النساء بالدولة في إفريقيا- مشاركتهن فيها وانسحابهن منها. وفي ذلك الوقت، تم اكتشاف الدولة من جديد، كمفهوم داخل إطار العلوم الاجتماعية. وانتقدت النسويات هذه الدراسات الحديثة حينها، لأنها لم تتمكن من تناول التفاوت في انعكاس بنى الدولة وسياستها على النساء والرجال، وتباين التأثير الذي لدى كل من الرجال والنساء حيال سلوك الدولة¹.

وبدلاً من التركيز على قياس درجات استقلال الدولة، كما يفعل الاتجاه السائد في العلوم السياسية، طرحت الدراسات النسوية دراسة العلاقة بين المجال العام والمجال الخاص داخل الدولة. واكتسب هذا المحور الذي مثل لوقت طويل قلب الدراسات النسوية، أهمية أكبر حيث إنتعشت المنظمات النسائية والآليات فعلى مستوى الآمال في إفريقيا حول التأثير في السياسات العامة لصالح النساء، كما أثارت التساؤلات حول الطبيعة "الأبوية" للدولة التي تضر بمصالح النساء و تقمعهن².

ومع انتقاد الدراسات النسوية لمنهج النساء في التنمية، الذي اقتصر على مناقشة انعكاسات التنمية على النساء، أصبحت هذه الأخيرة تناقش الصلة بين الأيديولوجيات النوعية والمصالح الاقتصادية وسلطة الدولة. وحرصت النسويات على التحقق مما إذا كانت الدولة أبوية بالتعريف أم هناك إمكانية لتسخيرها لصالح المساواة النوعية. و اهتمن بالطريقة التي تمت بها مؤسسة التمييز القائم النوعي وباكتسابه شرعية في الأنظمة البيروقراطية و القانونية لدولة بعينها.

الفرع الثاني: عمليات ذات الطابع الاجتماعي في تشكل الدولة الاستعمارية: كتبت "جين باربات وكاتلين ستاوت" في مقدمة مجموعة مقالات أصدرتها تحت عنوان " النساء والدولة في إفريقيا"،

¹Sweetman David, Loc-cit,p.14.

² Charton M&Evrett J, op-cit,p.8.

" أن إفريقيا تمثل موقعا مميزا لدراسة تشكل الدولة، حيث لم يصبح شكلها المستمد من أوروبا قائما إلا منذ قرن فقط " وأدى هذا بإفريقيا، من وجهة نظر الكاتبتين، إلى أن تكون "موقعا أساسيا" لاستيضاح ما إذا كانت الصراعات الاجتماعية تساعد في تشكيل سمات الدولة "ولكن حتى يمكن تقدير طبيعة الصراعات النوعية التي تصاعدت في الصدام بين المجتمعات الإفريقية السابقة على الاستعمار والدول الاستعمارية، يجب معرفة بعض النقاط المرجعية عن العلاقات بين النوعين في الفترة السابقة على الاستعمار."

وعلى الرغم من أن ما قدمته الأدبيات من دلائل عن الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للنساء في الفترة السابقة على الاستعمار ما زال شحيحا، فإنها كانت قابلة لتفسيرات متضاربة. على سبيل المثال: "بينما وضعت بعض المجتمعات الإفريقية السابقة على الاستعمار قيوداً شديدة على التأثير السياسي والاقتصادي للنساء، منحتهن مجتمعات أخرى كثيرة أدواراً سياسية واضحة والمعالم ومقبولة، فأتاح لهن ممارسة تأثير بصرف النظر عن كونهن لا يمتلكن سوى حد أدنى من السلطة". وإلى جانب ذلك، بينما كانت الجهود المبذولة في إعادة كتابة تاريخ إفريقيا، تحاول توثيق وجود زعيمات تقليديات وزعيمات للحركات الطقوسية والمسيحية، إلا أنها "مالت إلى تمجيد الأدوار الفردية للمرأة الإفريقية دون تحليل مفصل للأوضاع التاريخية التي عشن في ظلها". ومالت مثل تلك الروايات إلى تعميم المستوى العالي للحالات الاستثنائية على غالبية النساء، اللاتي من المفترض أن لديهن سلطة ونفوذاً سياسياً أقل.¹

وطرح " جين فرانسوا بايارت" (Jean-Francois Bayart) وجهة نظر مختلفة، إذ رأى أن "الشباب" و"النساء" يمثلان "بامتياز، فئتين أقل أهمية في المجتمعات الإفريقية السابقة على الاستعمار" وأن ذلك "ناشئ عن علاقات الإنتاج الاقتصادية، والعلاقات القانونية، والخصوصيات الثقافية بالطبع". وعلى الرغم من تأسيس هاتين الفئتين اجتماعياً بناء على اختلافات بيولوجية أكثر من أي شيء آخر، فإن عضوات " الأرستقراطية الأنثوية " قادرات على المشاركة في أنظمة السلطة و التمتع بالامتيازات، بينما كان يخشى من بعض نساء الفئات الاجتماعية الدنيا بسبب " شعورتهن " - ووفقاً لبيارت " جزء محدود في الاتجاه العكسي من عالم غير مرئي لا يؤثر في الاتجاه المهيمن".² وطرحت " جويندولين ميكيل " (Gwendolyn Mikell) بعد ذلك أن المجتمعات الإفريقية التقليدية قامت وفق الأنموذج المشترك (Corporate)

¹ جيسلا جيسلر، النساء وإعادة خلق السياسات في بلدان جنوب إفريقيا التفاوض حول الاستقلالية والإدماج والتمثيل، ت: عزة خليل (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2014)، ص. 27.

² Jan parpart, "Class and Gender on Copperbelt: Women in Northern Rhodesian Copper-Mining Communities 1926-64, in Berger, Iris and Claire Roberstom (eds), Women and Class in Africa (New york: 1986), p.13.

الذي " يعترف بأن الأفراد جزء من علاقات اعتماد متبادل عديدة بين البشر" ويقوم على خدمة المحافظة على " تألف الجماعة الاجتماعية ورفاهيتها أكثر مما يعني بتحقيق ذلك للأفراد "وفي المجتمع الإفريقي القائم على هذا المشترك القرابي ظل عالم السياسة غير واضح الملامح، حيث يستمد حق المشاركة السياسية من العلاقة العضوية في الوحدات القرابية.

ولم تكن النساء مستبعدات من هذه العملية ويمكنهن نظرياً على الأقل، الصعود إلى مناصب القيادة السياسية، وأسعد الاعتراف بالقائدات الإفريقيات التقليديات مقلقات أخريات، ولكنهن عرفن المجتمعات التقليدية بوضوح باعتبارها "في خلاف مع نفسها حول ما ينبغي فعله بالضبط بالنسبة للنساء" حيث كان الوضع في ذلك الوقت مثلما هو اليوم، وهو أن "حق المرأة الوحيد، ألا يكون لها حقوق. وليس لديها أي نفوذ حقيقي، بل نفوذ زائف فقط". وأياً كان مستوى ومدى الاستقلال والنفوذ والسلطة الذي حققته الإفريقيات في مجتمعات الفترة السابقة على الاستعمار، في وجود أساس اقتصادي أو حضور سياسي، فقد تغير ما كان قائماً نتيجة تغلغل الدولة الاستعمارية والرأسمالية في أنماط الإنتاج القائمة على القرابة. وعمل الاستعمار على تعميق وترسيخ وإعادة فرض ثنائيات العام/الخاص وإيجاد المزيد منها. وأخرج ذلك الإفريقيات من الميدان العام وحصر حضورهن المادي في المجال الأسري الذي أنشأه الغرب، أو المجال الخاص.¹

المطلب الخامس: مدخل الإقليمية في التحليل السياسي الإفريقي

الفرع الأول: مفهوم الاتجاه الإقليمي: رغم كون الإقليمية حقيقة قائمة في العلاقات الدولية و التنظيم الدولي فإنها لازالت ضمن المصطلحات السياسية و القانونية التي ليس لها تحديد دقيق. مما أدى إلى تضارب الآراء و ظهور مفاهيم عديدة للإقليمية.²

- الإقليمية: هي حالة وسيطة بين المحلية التي تدفع بالأفراد والجماعات والمؤسسات لتضييق نقاط اهتماماتها سواء السياسية أو الاقتصادية. والعالمية : التي تستهدف تحطيم الحدود الجغرافية والجمركية وتسهيل نقل رؤوس الأموال. وهذه الحالة الوسيطة تنصرف إلى التفاعلات الإقليمية، سواء على المستوى القاري أو على مستوى الأقاليم الفرعية،³ وتهدف إلى دعم التكامل والاندماج في مختلف المجالات،

¹ جيسلا جيسلر، مرجع، سابق، ص.30.

² معمر بوزنادة، المنظمات الإقليمية و نظام الأمن الجماعي، (الجزائر : ديوان المطبوعات الجامعية، 1992)، ص.41.

³ خالد حنفي علي، الإقليمية الجديدة في إفريقيا و مواجهة العولمة، متاح على

بالدرجة التي تقلل بها من التبعية للعالم الخارجي دون الانعزال عنه، وتتسم هذه التفاعلات بأنها اختيارية وتتضمن تنازلاً عن جزء من سلطة الدولة لقيادة عليا تمثل الجماعة و تتصرف باسمها.

1/ مفهوم المنظمات الإقليمية: ويقصد بها المنظمات الدولية غير العالمية، أي المنظمات التي تكون العضوية فيها تحمل مواصفات خاصة و ليست مفتوحة لجميع الدول.¹

إذ يؤخذ في تعريف المنظمات الإقليمية بعض المواصفات:

- فقد يؤخذ بالمجال الجغرافي للدول فنقول بأن المنظمة الإقليمية تجمع بين دول متجاورة جغرافياً (كالاتحاد الإفريقي أو الاتحاد الأوربي...).

- و قد يؤخذ في تعريف المنظمة الإقليمية ببعض الخصائص التي تحملها دول معينة (كمنظمة الدول المصدرة للنفط).

- كما قد يؤخذ في تعريف المنظمات الإقليمية ببعض الروابط التي تربط مجموعة من الدول، كالروابط الدينية أو التوجهات السياسية (منظمة المؤتمر الإسلامي).

- وقد يؤخذ كذلك في تعريفها بالمصالح التي تجمع بعض الدول (الحلف الأطلسي ، حلف وارسو...).

وللإشارة فإن بعض الدارسين يؤكدون على صعوبة وضع تعريف للمنظمات الإقليمية و ذلك لصعوبة تحديد الإقليم أو النظام الإقليمي في حد ذاته. فالصعوبة تكمن في تحديد المستوى الذي من خلاله نميز نظاماً إقليمياً عن غيره. فإذا أخذنا بمستوى التقارب الجغرافي نكون قد أهملنا العوامل الأخرى كمستوى التأثيرات الخارجية أو مستوى التقارب الحضاري...إلخ. إلا أن مفهوم النظام الإقليمي أخذ يستقر منذ الدراسة التي قام بها كل من "لويس كانتوري" و"ستيفن سبيغل" (Louis cantori&Steven Speigel)

(السياسة الدولية في الأقاليم) 1970.

2/ وفي هذه الدراسة قدم الكاتبان إطاراً أدق وأشمل للنظام الإقليمي، حيث قسما النظام الإقليمي إلى:

1 - منطقة القلب: و تضم الأطراف المباشرة و المتجاورة جغرافياً داخل الإقليم.²

¹ سهيل حسن الفتلاوي، المنظمات الدولية، (لبنان: دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، 2004)، ص.257.

² رضا دمدوم، محاضرات مقياس المنظمات الدولية، سنة رابعة، جامعة قسنطينة ، 2005، ص.14.

2- منطقة الهامش: و تضم الدول القريبة من الإقليم لكنها لا تنتمي إليه و تؤثر فيه (المغرب العربي بالنسبة لمصر).

3- منطقة التغلغل : و تضم تأثيرات القوى الكبرى (التحالفات و المساعدات).¹

إن التحولات التي أفرزتها ظروف تلك الفترة التي أعقبت الحربين، جعلت الكثيرين من السياسيين أو القانونيين وكذلك بعض المدارس والنظريات في حقل العلاقات الدولية تفكر في إنشاء منظمات ذات طابع إقليمي تكون عند البعض بديلا للمنظمة العالمية، أو مكملة للمنظمة العالمية في وظائفها من حيث حفظ الأمن والسلم الدوليين. ويرى كثير من الفقهاء أن فكرة الإقليمية تتضمن اختيارا بين مفهومي التنظيم الإقليمي أو التنظيم العالمي، فالمؤيدون للمفهوم الأول يرون أن العالم يمكن تقسيمه على أسس إقليمية. أما أنصار المفهوم الثاني فحسب رأيهم لا يمكن أن يكون في العالم سوى تنظيم عالمي واحد. وبهذا ثار جدل واسع حول مفهوم الإقليمية، بالرغم من كونها حقيقة قائمة في العلاقات الدولية.²

وقد تركزت فكرة الإقليمية على المستوى العملي و كذلك العلمي النظري، فقد تحدثت ميثاق الأمم المتحدة في الفصل الثامن عن المنظمات الإقليمية ودورها في مساعدة الأمم المتحدة على تحقيق أهدافها. وسمح بقيام التنظيم الإقليمي شرط ألا يتعارض في أهدافه وأنشطته مع المنظمة الدولية الأمم. وقد اضطلع هذا التنظيم في القرن العشرين بالمهام الآتية:

1- الإسهام في تسوية النزاعات داخل الدولة، أو الإقليم، بالطرق السلمية وذلك قبل أن تُعرض هذه النزاعات على مجلس الأمن الدولي.

2- لا يستطيع التنظيم الإقليمي أن يتدخل بالقوة لفرض حل معين دون إذن مسبق من مجلس الأمن.

3- هناك تكاملية بين التنظيم الدولي والتنظيم الإقليمي في كافة ميادين التعاون الدولي وعلى مختلف الأصعدة.³

من أبرز التنظيمات الإقليمية الناشئة بعد الحرب العالمية الثانية: منظمة الدول الأميركية، اتحاد دول البحر الكريبي، منظمة الوحدة الإفريقية، الاتحاد الأوربي، رابطة الدول المستقلة المكونة من روسيا و 11

¹ رضا دمدوم، المكان نفسه، ص.14.

² معمر بوزنادة، مرجع سابق، ص.35.

³ عدنان حسين، المنظمات الدولية والإقليمية تحت وطأة العولمة ، متاح على

جمهورية مستقلة بعد سقوط الاتحاد السوفياتي، منظمة المؤتمر الإسلامي، جامعة الدول العربية، مجموعة آسيان في جنوب شرق آسيا...¹

كما عرفت هذه الفترة بروز المدرسة الوظيفية الجديدة في مجال التكامل والاندماج في العلاقات الدولية، حيث تركز على عكس الوظيفيين التقليديين على التكامل الجهوي الإقليمي بدل التكامل على المستوى العالمي، حيث يتطلب الأخير الجمع بين عدد كبير من الدول وما يشتمله على قدر كبير من الصعوبة، حيث تكون العملية التكاملية مثالية، نظرا لوجود تناقضات وعوائق يمكن تجاوزها في حالة التنظيمات الإقليمية حيث تتوفر على مزايا التشابه والتماثل بين مجموعة من الدول تشترك في حيز جغرافي متقارب. حيث تقوم فكرة الإقليمية على أساس أن الدول الواقعة في إقليم جغرافي معين لها اهتمامات ومشاكل متشابهة وهي أكثر قدرة على تفهم طبيعة المشاكل ولا سيما في مجال الأمن والدفاع عن المصالح المشتركة.²

وقد تطوّر دور هذه المنظمات بعد الحرب الباردة نتيجة عاملين أساسيين هما:

1- نشي النزاعات العرقية والقومية والحدودية - الإقليمية في غير منطقة من العالم، وبروز الحاجة الدولية لمعالجتها وتسويتها بالطرق السلمية من خلال الأدوار الممكنة التي تقوم بها المنظمات الإقليمية.

2- مع ثورة المعلوماتية، و ازدياد التنافس الاقتصادي، راحت الدول تتكئ إقليمياً بغية مواجهة التحديات الجديدة حفاظاً على معدلات التنمية، وتوخي المزيد من النمو الاقتصادي والاجتماعي.³

نتيجة هذه التحولات التي أفرزتها ظاهرة العولمة وما اشتملت عليه من تحديات ومخاطر على اقتصاديات الدول خاصة الضعيفة منها برز شكل جديد للتجمعات الإقليمية عرف بـ "الإقليمية الجديدة".

الفرع الثاني: معايير فعالية المنظمات الإقليمية: لقد ذهب العديد من الباحثين في وضع أطر نظرية ومنهجية والتي من خلالها يمكن قياس فعالية المنظمة الدولية الإقليمية وبصفة عامة يمكن النظر إلى المنظمات من خلال ثلاثة معايير:

¹ عدنان حسين، المكان نفسه.

² معمر بوزنادة، مرجع سابق، ص.35.

³ عدنان حسين، مرجع سابق.

أولها: هو القدرة على تحقيق الأهداف، وهي التي يمكن تقديرها بمقارنة ما أنجزته المنظمة من أهداف وما قامت به من وظائف بتلك التي نص عليها ميثاقها المنشأ من جانب، وبقدرة المنظمة على التنفيذ، أي قدرتها على وضع قراراتها موضع التنفيذ الفعلي من جانب آخر.

وثانيها: هو رغبة الدول الأعضاء في العمل من خلال المنظمة واستخدام ما توفره من أطر ووسائل لتحقيق مصالحها وحل ما ينشأ من خلافات بينها؛ إذ ليس ثمة شك في أنه كلما نجحت المنظمة في الاستحواذ على اهتمامات الدول الأعضاء، وأدت دوراً في تحقيق مصالحها وتسوية خلافاتها، كان ذلك أدعى إلى أن تقوم هذه الدول بمباشرة العمل من خلال المنظمة والسعي نحو تدعيم دورها، على حين أن فشل المنظمة في ذلك يؤدي إلى عدم اهتمام الأعضاء بها وإهمالهم في أمر تنفيذ قراراتها وتدعيم نفوذها.

أما ثالثها: فيتمثل في اتجاهات شعوب الدول الأعضاء إزاء المنظمة، فتعاطف هذه الشعوب، لا سيما في الدول الديمقراطية التي قد يستقل فيها الرأي العام بوجهة نظر مغايرة لوجهة نظر الحكومة، مع المنظمة الإقليمية، يعد دليلاً - في الغالب الأعم - على قدرتها على التأثير والفعالية.¹

وهكذا فإنه يمكننا القول: إن فعالية المنظمة الإقليمية إنما تتمثل في قدرتها على التأثير الإيجابي في مجالات عملها وبيئتها، وذلك فيما يتصل بثلاثة جوانب أساسية هي:

- 1 - تحقيق الالتزام بأهداف ومبادئ المنظمة، وبما ترسيه عبر مسيرة حياتها من أعراف وتقاليد نشاطها ومواقفها وأساليب تعاملها مع مختلف القضايا والمشكلات التي تعرض لها.
- 2 - إرساء قواعد التعاون والعمل الجماعي بين الدول الأعضاء وتوسيع نطاقه بشكل مستمر.
- 3 - القدرة على حفظ السلم والأمن الدوليين في النطاق الذي تعمل فيه المنظمة.²

¹ محمد شوقي، الدول الإسلامية تتجه إلى تنظيمات غير إسلامية، متاح على

، تم الإطلاع في 2021/07/30. <http://www.islam-online.net/arabic/politics/islamy/2000/11/article4.shtml>

² الاستقرار السياسي والاتحاد الإفريقي، متاح على

الإطلاع في 2021/07/30. تم 2021/07/30. <http://www.sis.gov.eg/Ar/Pub/africanperspective/Issue19>

الفرع الثالث: التجربة التكاملية في إفريقيا: يعتبر الكثير من المحللين والدارسين المختصين في شؤون القارة الإفريقية أن التجربة التكاملية في إفريقيا المتمثلة في منظمة الوحدة الإفريقية ثم الاتحاد الإفريقي جاءت كحل تكيفي و ضرورة فرضتها معطيات البيئة الدولية الجديدة في عصر العولمة.

فالشكل الجديد للتفاعلات التكاملية في القارة من خلال الاتحاد الإفريقي يعتبر بمثابة ترتيب حمائي لاقتصاديات دول إفريقيا من مخاطر العولمة الاقتصادية، وبوابة للدخول في فضاءات اقتصادية جديدة تتميز بالتكتلات الإقليمية والجهوية، فالارتباط عن طريق الشراكة وإنشاء منطقة للتجارة الحرة سيوسع من حركية المبادلات التجارية و إعطاء ديناميكية جديدة لدفع عجلة التنمية بمعدلات أكثر تسارعا إن استغلت كل الفرص المتاحة ضمن قواعد المنظمة. لذا فقد نظر الكثيرون للاتحاد الإفريقي بعين الأمل وترقب لتحسين أوضاع القارة و تكثيف الجهود التكاملية للخروج بمشاريع تنموية على كافة الأصعدة.

يبدو أن العامل الاقتصادي حاسم في نجاح أو فشل أي عملية تكاملية، و هذا حسب الوظيفيين، غير أنه إضافة له لابد من توفر سلسلة من العوامل المتداخلة التي تسهل عملية الاندماج الإقليمي، ويبرز من هذه العوامل عامل الاستقرار السياسي والذي يعتبر من أبرز التحديات التي تواجهها محاولات التكامل الإقليمي في إفريقيا، فتوفر قاعدة الأمن والاستقرار داخل الأنظمة السياسية للدول يسهم بقدر كبير في نجاح وسير التكتل على باقي الأصعدة. توجد هناك علاقة ثابتة ومعقدة ما بين الاستقرار السياسي ودعم الاتحاد الإفريقي، فالاستقرار السياسي يندر وجوده في القارة، ولكن هناك توقعات مبررة بأن الاتحاد الإفريقي سيوفر الشروط اللازمة لتحقيق الاستقرار. وهناك العديد من العوامل الاستراتيجية التي يجب على الاتحاد الإفريقي مواجهتها في سبيل تحقيق بيئة الاستقرار السياسي، ليصبح الاتحاد الإفريقي بذلك هو أنسب رد على تحديات العولمة والتخلف والفقر والتهميش الاقتصادي . إضافة إلى القوى الكبيرة والخطيرة التي كبلت منظمة الوحدة الإفريقية بالأغلال على مدى أربعة عقود حاولت فيها المنظمة أن تدعم وتحقق الاستقرار السياسي في القارة.¹

¹ الاستقرار السياسي والاتحاد الإفريقي، مرجع سابق.

الفرع الرابع: ملاحظات بشأن ظاهرة التكامل الإقليمي:

1. إن اتجاهات التكامل الإقليمي طورت بشكل رئيس كقوة دافعة وكقاعدة نظرية لعملية التكامل الإقليمي الأوربي التي بدأت في خمسينات القرن الماضي، ومن هذا المنطلق يعتبرها البعض على أنها نظرة ووصفا تاريخيا للحالة الأوربية أكثر منها نظرية يمكن أن تأخذ بعدا عالميا يمكن أن يطبق في مناطق أخرى من العالم.

2. جاءت الاتجاهات والتيارات الفكرية المهمة بدراسة ظاهرة التكامل الإقليمي مجزأة ومشتتة ولم يتمكن أي تيار فكري من الإلمام بكل جوانب وحيثيات الظاهرة، مما أدى لغياب الاتفاق حول تعريف، مؤشرات ومتغيرات محددة لدراسة ظاهرة التكامل الإقليمي دراسة علمية مدققة .

3. يعتبر المختصون أن عملية تحويل الولاء التي راهن عليها رواد اتجاهات التكامل الإقليمي تواجه صعوبات عملية فالدولة لم تنتقل بعد جزءا من صلاحياتها أو من سيادتها إلى المنظمات الإقليمية أو الدولية التي تنتمي إليها إلا إذا كان ذلك يخدم مصالحها مؤقتا، ورغم ما يحدث من تحولات مهمة في التكامل الأوربي إلا أن دولها لازالت ترفض التخلي عن سيادتها، إلى جانب ذلك يأتي أحيانا غياب الإرادة السياسية للتكامل ليعطل أكثر الفرضيات في الوظيفية الجديدة حول المسار التكاملي في مختلف جوانبه خاصة و أن السلطة السياسية في الدول تمتلك القدرة شبه المطلقة للتأثير في مسار التكامل سلبا أو إيجابا. وتشكل الملاحظة الأخيرة إحدى أقوى حجج المدرسة الواقعية في مجال التكامل الإقليمي - على قلتها - والتي يستبعد أنصارها إقدام الدول الوطنية على نقل جزء من سيادتها نحو سلطة أعلى منها، ويستدلون في ذلك بواقع مختلف تجارب التكامل الإقليمي عبر العالم.¹

¹ حسن عبد الله، " تفسير ظواهر التعاون الدولي في عالم الصراع من منظور المدرسة الواقعية"، السياسة الدولية، ع.124، (أفريل.1996)، ص.60.

المبحث الرابع: الأبنية الاقتصادية، الاجتماعية و الأمنية في التحليل السياسي الإفريقي

المطلب الأول: مدرسة الاقتصاد السياسي الراديكالي و "الاقتصاد السياسي" الليبرالي الجديد¹.

لقد طرحت برامج وسياسات التكيف الهيكلي في إفريقيا على نطاق واسع منذ أوائل الثمانينات وذلك بعد أن عانت الاقتصاديات الإفريقية من أزمات تراكم طاحنة . ولم تقتصر مظاهر هذه الأزمات على الانخفاض المتسارع في معدلات النمو والإنتاجية في القطاعات الزراعية والصناعية وإنما امتدت لتشمل ارتفاع معدلات التضخم وزيادة أعباء الديون، وتردي البنية الأساسية، وانخفاض الدخل الحقيقي لكل فرد، وذلك إضافة لمظاهر أخرى. وقد هدفت برامج الإصلاح التي طرحت تحت ضغط الجهات المانحة، وتم تنفيذها بإشراف البنك الدولي وصندوق النقد الدولي، إلى تحقيق الاستقرار للاقتصاديات الإفريقية وإعادة هيكلة أساس التراكم الرأسمالي ودفع عجلة النمو الاقتصادي (وذلك بحسب مؤيدي هذه البرامج) ، بيد أن تأثيرات برامج التكيف الهيكلي ليست مقصورة على الاقتصاد فقط وإنما تشمل جميع قطاعات المجتمع، الأمر الذي جعلها موضوع جدل نظري واسع النطاق، كما أنها أضحت تمثل مدخلا مهما لدراسة النظم السياسية الإفريقية ولأسيما فيما يتعلق بقضايا الإنجاز والتنمية. ويمكن من خلال متابعة الأدبيات الخاصة بالاقتصاد السياسي للإصلاح الاقتصادي في إفريقيا أن نميز بين التيارات والمواقف الفكرية المتباينة وذلك على النحو التالي: يرفض البعض وجود ليبرالية اقتصادية حقيقية في إفريقيا حيث إن الأمر لا يتعدى، -وباستخدام تعبير "كلافام" (Calpham)- إكراه إفريقيا على تطبيق تكنولوجيا ذات مصداقية عالمية.

الفرع الأول: تقييم عملية التكيف الهيكلي في إفريقيا: قد ذهب بعض الدارسين إلى القبول بأن " أي تحليل منطقي و معقول لعملية التكيف في إفريقيا حتى الآن تصل إلى نتيجة واحدة مفادها : ان هذه العملية فشلت في إرساء دعائم نمو حقيقي و تنمية مستدامة. ويجادل بعض الدارسين أن معظم الحكومات الإفريقية غير قادرة أو على الأقل غير مستعدة لتوفير المتطلبات الأساسية اللازمة لإنجاح استراتيجيات الإصلاح الاقتصادي ومع ذلك فإن هذه الحكومات وفقا لمنطق المشروطة مكرهة على انتهاج هذه الاستراتيجيات.¹

¹Michael Chege, « the state and Economic Reform in Africa : A Review Article », African Studies Quarterly 4.(3)3.2000.

وأيا ما كان الأمر فإن سياسات التكيف تؤدي لا محالة إلى التأثير على الوظيفة التوزيعية للنظام السياسي في إفريقيا ومن ثم قد تقضي إلى إضعاف قدرته على حشد المواليين له.

ويلاحظ أن أكثر الجوانب إثارة للجدل في برمج التكيف تلك المرتبطة بالشروط الأساسية الواجب تنفيذها قبل الحصول على قروض من البنك والصدوق. و من أبرز تلك الشروط، تخفيض قيمة العملة الوطنية، وتخفيض الانفاق العام بشكل كبير، وإلغاء الدعم على السلع والخدمات الأساسية، وفرض رسوم على كثير من السلع والخدمات الاجتماعية، وتحرير الصادرات والواردات، وخصخصة المشروعات العامة حتى تلك التي تحقق أرباحا.

وعليه فقد ظهر اتجاه فكري قوي يعارض هذه السياسات و يرى أنها مجرد محاولة لإعادة جدولة ديون الدول الإفريقية وذلك على حساب الجماهير التي سوف تدفع الثمن باهضا من خلال الآثار السلبية للاشتراطات المتضمنة في هذه السياسات. وثمة من يصف عملية فرض شروط التكيف الهيكلي من جانب مؤسسات "بريتونوودز" (Brettonwoods) على الدول الإفريقية بأنها بمثابة علاقة استعمارية جديدة، ولا يخفى أن مثل هذا الاتجاه يلقي باللوم على تخلف إفريقيا و أزمته الاقتصادية الراهنة على الغرب، و طبقا "لأسايوكلي" فإن "الفوضى الاقتصادية في إفريقيا ليست من صنع الأفارقة أنفسهم و إنما هي من صنع الغرب الإمبريالي، وإذا قدر للعدل أن يأخذ مجراه فإن على الغرب أن يتحمل مسؤوليته و يصلح ما أفسدته يده".

الفرع الثاني: إنعكاسات برامج التكيف الهيكلي على المجتمع الإفريقي: يمكن أن نرجع الجدل الفكري والنظري السائد بشأن برامج التكيف الهيكلي وآثارها المختلفة على المجتمع الإفريقي إلى وجود مدرستين فكريتين هما: مدرسة "الاقتصاد السياسي" الليبرالي الجديد أو الاختيار العام، و مدرسة الاقتصاد السياسي الراديكالي. ولعل تباين المواقف والاتجاهات يعزى في كثير من جوانبه إلى فهم هاتين المدرستين لمصادر وأسباب الأزمة الإفريقية ودور النظم السياسية الإفريقية في عملية التنمية.

1/ مدرسة "الاقتصاد السياسي" الليبرالي الجديد: يتبنى كثير من الأفارقة ولا سيما المتمركزين منهم في جامعات أمريكا الشمالية منظور الاقتصاد السياسي الجديد في دراسة قضايا التنمية الإفريقية و يقوم هذا المنظور على افتراض محوري مفاده أن الديمقراطية و الليبرالية الاقتصادية هما وجهان لعملة واحدة.¹

¹Thandika Mkandawire, « Crisis Management and the Making of Choiceless Democracies ,in .R. Joseph (Ed) .state , Conflict , and Democracy in Africa .London : Lynne Rienner , 1999. P119.

و يعزى هذا المنظور في جذوره الأولى إلى الموقف القائل بأن الديمقراطية الليبرالية و حرية الأسواق يرتبطان معا برباط وثيق. وقد أعيد التأكيد على هذا الموقف في أدبيات ما بعد الحرب الباردة. وينظر أصحاب هذه المدرسة إلى الدولة الإفريقية ما بعد الكولونيالية باعتبارها المسؤولة عن الأزمات السياسية والاقتصادية التي تسود إفريقيا.

فقد فشلت هذه الدولة في إنجاز وظيفتها التنموية وذلك لأسباب متنوعة مثل: تدخلها المكثف وغير الإنتاجي في العمليات الاقتصادية الداخلية وتقييدها لقوى السوق والقطاع الخاص، وترهلها الإداري والبيروقراطي، وهيمنة شبكة من المنتفعين وتحالف حضري على أجهزتها المختلفة وذلك في مواجهة القطاع (الإنتاجي) الريفي، و مركزيتها المفرطة وعدم تشجيعها للمبادرات الخاصة المحلية، وهيمنتها على القطاعات الاقتصادية الرئيسة في المجتمع. ويأتي في قلب التحليل الليبرالي الجديد للأزمة الإفريقية وصف الدول بأنها هشة وفسادة وأبوية، ومثل هذه الأوصاف تخدم الصور الذهنية السائدة عن الدولة الإفريقية باعتبارها سبب الفشل الاقتصادي وعليه فقد استغل البنك الدولي هذه الصورة للتأكيد على أن الدولة في إفريقيا غير فعالة وغير شرعية.¹

2/ مدرسة الاقتصاد السياسي الراديكالي: على عكس ما ذهب إليه أصحاب الرؤية الليبرالية الجديدة في دراسة الاقتصاد السياسي فإن أصحاب الرؤية الراديكالية يرون عدم ضرورة تلازم مسار التكيف الهيكلي في المجال الاقتصادي و الحكم الديمقراطي في المجال السياسي. وقد عبر عن هذا الموقف كتاب مختلفون يجمعهم الإطار الراديكالي الفضفاض. فأولا هناك من ينظر إلى الطبيعة القمعية لحزمة برامج التكيف باعتبارها نابعة أساسا من أنموذج الإصلاح الليبرالي الجديد. و يرى بعض ثان أن عدم شعبية برامج التكيف الهيكلي و فشلها في تحقيق فوائد ملموسة للمواطنين إنما أدى إلى زيادة الطبيعة التسلطية في الدول الإفريقية و التي اتسمت دوما بهذه الصفة سواء خلال العهد الاستعماري أو ما بعده في سنوات الاستقلال.² والأكثر من ذلك هناك من أقام علاقة ارتباطية بين التكيف الهيكلي والتسلطية السياسية من خلال التركيز على الاستراتيجيات السياسية للصندوق والبنك في بداية تطبيق هذه البرامج في إفريقيا.

¹Thandika Mkandawire,Ibid, P.120.

² Edward V.K. Jaycox, « structural Adjustment and the long term Development of sub-sahrian Africa The World bank's prespective,Issue»,Journal of opinion ;1989,p.36.,37.

إذ إن تلك الاستراتيجيات تنطوي على انحياز واضح للأنظمة التسلطية التي كان من المعتقد أن تكون قادرة على تطبيق قواعد وشروط التحول إلى اقتصاد السوق بصرامة شديدة ، وفي بعض الحالات فإن هذه الأنظمة استخدمت بعض عوائد الإصلاح لمقاومة الضغوط الشعبية المطالبة بالديمقراطية.

وعلى أية حال يذهب كل من "باترك شابال" و "جان باسكال ديلوز" إلى القول بأنه قد تمت "أفرقة" التكيف الهيكلي بحيث تم تطويعه لخدمة النظم الأبوية. وعليه فإن فشل التكيف الهيكلي قد لا يعزى بالضرورة إلى عيوب خطته وبرامجه على الرغم من كثرتها، وإنما يرتبط بنجاح النخب الحاكمة في التكيف مع سياسات التكيف وذلك من خلال أسلوبين:

- أولهما: أنه وفر للنخب الحاكمة ذريعة خارجية يعزى إليها السبب في الأزمة الاقتصادية الخانقة التي تعاني منها المجتمعات الإفريقية. لذلك كان سبب الفقر والتخلف من قبل يرجع إلى تراث الحكم الاستعماري، والاستعمار الجديد، والإمبرالية. فإن المطالب والشروط التي يفرضها الصندوق والبنك الدولي اليوم هي المسؤولة عن الظروف الاقتصادية المتردية التي تعاني منها الدول الإفريقية.
- ثانيهما: أن التكيف أعطى النخب الحاكمة وسيلة مناسبة للحصول على المساعدات الخارجية وذلك في حالة استجابتهم لشروط و متطلبات الإصلاح الاقتصادي و السياسي.¹

المطلب الثاني: منهجية تحليل النزاعات في إفريقيا:

لقد أسهمت الحدود الموروثة عن الاستعمار في تأجيج الصراعات؛ كونها قسّمت الجماعات العرقية بين دولتين أو أكثر، مما أدى إلى وجود جماعاتٍ عرقية ذات تاريخٍ من العداة والصراع داخل حدودٍ إقليمية واحدة؛ وهو الأمر الذي شجّع على تزايد حدة الصراعات العرقية في كثيرٍ من المواقع. وقبلها شجّع الاستعمار الأوربي المشاعر العرقية بين الأفارقة، وجرى التأكيد على الاختلافات بين الجماعات العرقية، ولم يكشف أي شيء عن أوجه التشابه؛ بغية صرف الانتباه عن الاستغلال الاستعماري.

الفرع الأول: الطرح الواقعي في تفسير الصراعات العرقية: إن الإطار التفسيري الذي جاءت به «الواقعية الجديدة» يمثل إضافة نوعية للحقل المعرفي للنزاعات، وتأكيدا لقدرة المدرسة الواقعية عموما على تفسير الظاهرة؛²

1حمدي عبد الرحمن حسن، إفريقيا وتحديات عصر الهيمنة أي مستقبل؟ (القاهرة: مكتبة مدبولي، 2006)، ص. 54.

2عبد الرحمن حمدي، الصراعات العرقية والسياسية في إفريقيا «الأسباب والأنماط وآفاق المستقبل، الجمعة 01 مايو 2007م، متاح على الإطلاع في 2021/07/04، تم. <http://www.altareekh.com>.

حيث جعلت من الجماعات الإثنية داخل الدولة «وحدات مغلقة»، تسعى لحماية أمنها واستمرارها، وتحصيل أكبر قدرٍ من عناصر القوة؛ في مواجهة بقية الجماعات الإثنية المتصارعة. غير أنها أغفلت «العامل التاريخي» ودوره في تشكيل البناء السوسيو ثقافي الراهن، الذي تجاوز في بعض الحالات الإفريقية مشكلات التعدد الإثني و الهُويّاتي؛ عبر استراتيجياتٍ أكثر قدرة على تحقيق الاندماج والتعايش بين مختلف مكّونات المجتمع في الدولة الواحدة.¹

*-مداخل فض النزاع: يأتي فض النزاع ولا سيما الأنموذج التقليدي أو السائد منه بفرضية أساسية حول نظرية النزاعات وعليتها وهي فرضية تضرب بجذورها في الفكرة الواقعية والسلوكية الكلاسيكية (علم النفس السلوكي بخاصة) والتي تقول بأن السلوك البشري- وبالتبعية سلوك التنظيمات البشرية والمؤسسات والدول- تحركه المصالح الخاصة. ويؤدي تضارب المصالح بين العناصر الفاعلة بالضرورة إلى نزاعات، وقد تتقلب النزاعات إلى صدمات عنيفة إذا لم يكن هناك رادع وهو ما يحدث في الغالب حسب المسائل المتنازع عليها وسعيا إلى تحقيق المصالح.

وبتفاهم الارتكاس السلوكي إلى نزاع عنيف نتيجة لخلل في معادلة القوة، ما يمد العناصر الفاعلة بفرصة نهائية لاستكشاف الوسائل القهرية سعيا لتحقيق مصالحها، ومن هذا المنطلق الواقعي تعتبر النزاعات العنيفة خيارات منطقية لعناصر فاعلة منطقية في عالم يتسم بمحدودية الموارد والتنافس على المصالح . فهي استجابة نفسية منطقية (خيار ذاتي) لعالم تنافسي تحركه المصالح ومحدودية الموارد (واقع موضوعي). ويرى المؤيدون أن الميل النفسي لدى العناصر الفاعلة الاجتماعية للجوء للنزاع تعززه التنشئة (تجارب التأميم) والطبيعة(العدوانية الفطرية والميل الوراثي للعنف نتيجة الحرمان من احتياجات وجودية معينة). ويرى الواقعيون (الجدد) والسلوكيون أن النزاعات العنيفة محتومة ، إلا أن المعارضين ينقسمون حول معنى فض النزاع والغرض منه، ويرى معظم المعارضين أنه نظرا لاحتدام التناحر على الموارد النادرة وبنية القوة غير المتماثلة في المجتمع فلا مجال إلا للسيطرة على النزاعات (العنيفة) وإدارتها واحتوائها وتهدئتها ولكن لا سبيل لفضها تماما، أو بمعنى أدق يستحيل فضها أو يكاد ، ويرى "هيو ميال" (Hiou Mial) أن مفكري إدارة النزاع يرون في النزاع العنيف نتيجة متأصلة لاختلافات في القيم والمصالح داخل الجماعات وفيما بينها و فض نزاعات كهذه عندهم أمر غير واقعي،²

¹ عبد الرحمن حمدي، المكان نفسه.

² كينيث أوميجه،"فهم فض النزاع في إفريقيا"، ديفيد ج فرنسيس (محررا)، إفريقيا السلم والنزاع، (القاهرة: المركز القومي للترجمة،2010)، ص.113.

وخير ما يمكن عمله إدارتها واحتوائها والتوصل أحيانا إلى تسوية تاريخية تتم فيه تحيئة العنف جانبا ومواصلة السياسات المعتادة.¹

ويعبر " زارتمان" عن خطاب سلوكي فيقول : " يمكن منع النزاع في بعض الحالات وإدارته في غيرها، ولكن لا سبيل لفضها إلا إذا أخذ اللفظ بمعنى تلبية المطالب الظاهرة دون الاستئصال الكلي للمشاعر الكامنة والذكريات والمصالح ، والزمن وحده كفيل بفض النزاعات وحتى الجروح التي يبرئها تترك وراءها ندبا كمرجع مستقبلي، ولكن بغير هذا البرء التام هناك الكثير مما يمكن عمله للحد من النزاع وبالتالي توفير الطاقة المطلوبة لما هو أجدى".

لقد أدت الافتراضات حول استحالة فض النزاعات العنيفة أو استئصالها بالعديد من المؤيدين إلى توجيه طاقاتهم إلى ما يرون فيه بديلا أكثر واقعية، ألا وهو إدارة النزاع- وهو مصطلح يتداول عادة لوصف الظواهر المتصلة بتهدة النزاع واحتوائه عبر سبل بناءة تهدف إلى تعزيز الحوار والتغيير السلوكي الإيجابي والحد من العنف والتسوية السياسية.

الفرع الثاني: نقد نظريات فض النزاع: وتعتبر النظرية النقدية لفض النزاع عن رؤية بديلة تدحض افتراضات الواقعيين والسلوكيين حول حتمية النزاعات العنيفة واستحالة فضها، فيرى المفكرون النقاد أن قائمة أولويات إدارة النزاع لدى الواقعيين والسلوكيين تعطي ميزة للتباينات القائمة على الأمر الواقع في توزيع السلطة والمصالح المرتبطة بها، ويقولون إن فض النزاع ممكن في بعض الحالات، بل إنه ضروري ومطلوب من أجل التغيير والتحرر والتحول، وخطاب "التحول التحرري" يؤدي في الحقيقة إلى التفرقة الحاسمة التي يقول بها المفكرون النقاد بين فض النزاع وتحويل النزاع، ففض النزاع يهدف إلى تناول أسباب النزاع ويسعى لبناء علاقات جديدة طويلة المدى بين الأطراف المتناحرة من خلال مساعدتها على استكشاف مواقفها ومصالحها وتحليلها وطرحها وإعادة صوغها، وهو يحيل الأطراف المتنازعة من أنماط النزاع المدمرة بين فائز وخاسر إلى نتائج بناءة إيجابية، وتحويل النزاع من ناحية أخرى عملية تتعاطى مع بنى اجتماعية واقتصادية وسياسية أوسع نطاقا في صلب نزاع ما وتحويلها، وتشمل ضمنا تحويل العلاقات والمصالح والخطاب بل تركيبية المجتمع التي تدعم استمرار النزاع نفسها إن لزم الأمر،²

¹ كينيث أوميجه، المكان نفسه، ص.113.

² William Zartman , Peace making in international conflict Methods & techniques (USA :Library Materials, 2007) ,p,164.

والحقيقة أن الوراثة تشوش التفرقة القانونية المعاصرة بين المنصب العام وشاغله والموارد العامة، لذا فمسؤولو الدولة لا يجدون ما يردعهم عن استغلال المناصب العامة لتعظيم مكانتهم ولتمييز أصدقائهم وأقاربهم وأنصارهم العرقيين ممن يتولون في العادة مواقع استراتيجية لضمان بقاء النظام. وتتسأ النزاعات من المنظور الذرائعي بتناحر الساسة والنخب المحلية حول سلطة الدولة ومواردها، وغالبا بتجنيد ميليشيات وجيوش خاصة من دوائهم العرقية القومية لتحدي "الدولة الفخرية" أو خلعها أو الحلول محلها، وليس بالضرورة لتحسينها أو تغييرها.¹ كما تنتشب نزاعات ضعيفة أو متوسطة أو حادة حسب قدرات اللاعبين الأساسيين ومدى خبثهم، وتتصاعد في النهاية لتشكّل ظواهر لفشل الدولة وانهيارها والتفتت الاجتماعي.²

نقد للنظريات التفسيرية السائدة: هناك مزايا وعيوب في هذه النماذج التفسيرية، فالنهج الذرائعي مثلا يعرض تفسيراً عميقاً لاختلال الاقتصاديات السياسية لعدد من دول إفريقيا ما بعد الاستعمار ودور النخب المحلية في التدهور المطرد في العلاقات بين الجماعات (لا الجماعات البدائية وحدها، بل الطبقات الاجتماعية و الجنسين أيضا) وتفاقم النزاعات العنيفة، أما النهج البدائي ونظرية جدوى النزاع - الجشع في مقابل الظلم - فيقدم رؤية مرضية حتمية إلى حد كبير لدول إفريقيا باعتبارها معرضة بالفطرة لنزاعات ضاربة غير منطقية، وهذا النموذج الاستطاردى هو الذي جعل من إفريقيا لسنوات عديدة بؤرة حروب قبلية وجماعية في وسائل الإعلام الدولية، وإذا كانت مظاهر الشراسة والعداء العرقي متوفرة فمن المهم التأكيد على أنها عوامل ثانوية يشجعها ويصاحبها اضمحلال توريثي محدث وفشل الدولة.

ويتعرض كبار أنصار نظرية الجشع في مقابل الظلم من أمثال "كوليير" (Colyre) و"هوفلر" (Hofler) بصورة خاصة للنقد لإيجادهم نظرية نخبوية محدثة تتمحور حول التمرد تتجاهل الدور الحاسم للسلوك غير المسؤول من جانب الدولة (استنشاء الفساد والقمع) في إثارة حركات التمرد والعصيان في المقام الأول. ومن ثم فإذا كان للحروب والنزاعات المسلحة الإفريقية بعد يتصل بالجشع كما يزعم المعارضون فإن جشع النخب (تشويه السلطة والموارد العامة) ربما كانت له قيمة تفسيرية أكبر مما يسمى جشع المرؤوسين والمتأصل في النظريات السائدة.³

¹William Zartmane, op-cit,pp.164-165.

²Joseph Richard ,Democracy and Prebendal Politics in nigeria :The Rise and fall of the Second Republic (Cambridge: Cambridge university Press,1987),p.167.

³ كينيث أوميجه، مرجع سابق، ص.121.

إن المشكلة الحقيقية في النظريات التي تعزو الأسباب الطبيعية البدائية والشراسة وما إلى ذلك من التفسيرات الغربية هي أنه نظرا لتأصل ما يسمى بالسلمات البدائية في إفريقيا مثلا والمقتزنة بعجز معظم دول إفريقيا عن مسايرة الفكر الليبرالي الحديث لبنية الدول فإن هذه النظريات تساير التوجه الذي يعاقب كافة دول إفريقيا باعتبارها عرضة للنزاع وغارقة فيه ولا يرجى لها صلاح، والأهم أن التحليلات من هذا النوع لا تقدم علاجا مناسباً وبناء بالتدخل في النزاعات.¹ وبكفي القول إن النزاعات الإفريقية جزء من التحديات التي تواجه بناء الدول، ونظرا لمحدودية تاريخ الدول المستقلة في إفريقيا فإن تحويل الدول الإفريقية من دول تابعة انشأها المستعمرون للغزو إلى دول تطويرية تتمحور حول الشعوب ليس بالمهمة اليسيرة، وكان يمكن للتاريخ والتحول أن يكونا أيسر كثيرا في عديد من الدول. ومن المهم في هذا السياق أن ندرك أن بناء الدولة تطور عبر القرون في أوروبا، في حين أن مشروع وستفاليا للحكم الاعتراري (في مقابل الحكم الفعلي) الذي فرض على إفريقيا عند الاستقلال لم يمض عليه سوى ستة عقود ونشأ في ظل مناخ دولي مختلف تماما، واسهمت قوى العولمة المعاصرة والإشراف والحكم الاستعماري الذي يحدد المناخ الدولي الذي تعمل فيه الدول بعد الاستعمارية في الاعتلال السياسي والاقتصادي لهذه الدول الأقل حظا وبطرق شتى، ومن النقاط الأخرى ذات الصلة أن معظم الحروب والنزاعات المسلحة المعاصرة في إفريقيا أعقد بكثير مما تصور بعض النظريات السائدة نظرا للطبيعة المتعددة الأسباب والأبعاد والمتشابكة لهذه النزاعات. وكثيرا ما يوجه النقد للأعراف الإفريقية الخاصة بتسوية النزاعات لطبيعتها العشوائية وعدم انتساب عقوباتها مع حجم الجرم.

إلا أن هذه الأعراف في مجملها تؤكد الدور المهم للثقافة في إدارة المنازعات وفضها. إن النزاعات في إفريقيا أعقد كثيرا مما يصوره كثير من المقالات التقليدية. والعوامل التي تساعد على تصعيد النزاعات المسلحة المعاصرة تتسم بتعدد الأبعاد بقدر ما تتسم العناصر الفاعلة والمصالح والأطراف المحايدة فيها بالتنوع والدينامية. وكما تبين الدراسة فتطبيق فض النزاعات في إفريقيا لا سيما فيما يتصل بحوادث النزاع المسلح الواسع النطاق والحروب تغلب عليه إلى حد كبير الرؤى الواقعية والسلوكية السائدة لتحليل النزاع والقائمة على فرض أن النزاعات يمكن السيطرة عليها وإدارتها وتهدئتها وتسويتها، ولكن يستحيل فضها. إلا أن هذه الرؤى السائدة تسير عكس النظرية النقدية والتوجهات الإفريقية حيال فض النزاعات والمستلزمة جزئيا من فلسفة مفادها أن النزاعات يمكن فضها بشكل بناء ودائم.² وبالنظر إلى استراتيجيات

¹ Ruth Gordon, « Saving Failed States Sometimes a Nation », American University International Law Review 12, no. 6(1997),p.56.

² Mamdani Mahmoud, Citizen and Subject : Contemporary Africa the Legacy of Late Colonialism (Princeton : Princeton University press,1996),pp.54.55.

إدارة النزاعات في إفريقيا من منظور النماذج السائدة يتبين أن الفروق بينها لا تكاد تذكر، ما يعكس الطبيعة المعقدة للنزاعات والمصالح والعناصر الفاعلة فيها، ولكنها تعكس أيضا تعقيد نظم ما بعد الاستعمار وسياساتها في ساحة عالمية السيادة فيها لدول الغرب الصناعية المتقدمة.¹

المطلب الثالث: المداخل الأمنية متعددة الأبعاد في التحليل السياسي الإفريقي

إن الأمن - بعيدا عن أي محاولة لضبطه أكاديميا - يبقى إحدى المطالب الإنسانية المنشودة عند كل الأمم والشعوب وبالتالي تجذره تاريخيا - باعتباره قيمة قبل أن يصبح مجالا أكاديميا - يجعل من مسألة مقارنته ايتيمولوجيا أمرا غاية في الصعوبة لذا فضل الباحث مقارنة الأمن مفاهيميا - ولو أن هذه المسألة لا تقل تعقيدا عن الأخرى لكنها أكثر وضوحا ويسرا على اعتبار الاعتماد في ضبط المفهوم على إسهامات بعض منظرو العلاقات الدولية في هذا الصدد يقول "ستيف سميث" و "جون بيليس" في كتابهما "عولمة السياسة العالمية" " عندما يواجه الإنسان الكثير من الأفكار حول موضوع ما فإن الحل يكمن في الرجوع إلى النظريات ".²

الفرع الأول: مفهوم الأمن ومستوياته:

1/ تعريف الأمن: تعريف "والتر ليبمان" (Walter Lippeman): إن الأمة تبقى في وضع أمن إلى الحد لا تكون فيه عرضة للتضحية بالقيم الأساسية، إذا كنت ترغب بتقادي وقوع الحرب وتبقى قادرة لو تعرضت للتحدي، على صون هذه القيم عن طريق انتصارها في حرب كهذه.

تعريف "آرنولدولفرز" (Arnold Walfers): "يقصد بالأمن من وجهة النظر الموضوعية عدم وجود تهديد للقيم المكتسبة أما من وجهة نظر الذاتية فتعني عدم وجود مخاوف من تعرض هذه القيم للخطر".

تعريف "باري بوزان" (Barry Buzan): في حالة الأمن يكون النقاش دائرا حول السعي للتحرر من التهديد، أما إذا كان هذا النقاش في إطار النظام الدولي فإن الأمن يتعلق بقدرة الدول والمجتمعات على صون هويتها المستقلة وتماسكها العملي".³

¹Mamdani Mahmoud,op-cit,p.54.

² مبروك غضبان، المدخل للعلاقات الدولية، (الجزائر: دار العلوم للنشر و التوزيع، 2007)، ص 232.

³ جون بيليس وستيف سميث، عولمة السياسة العالمية، (الإمارات العربية المتحدة: مركز الخليج للأبحاث، 2004)، ص.414.

تعريف "بوث" و "ويلر" ("Bouth and wheeler"): لا يمكن للأفراد والمجموعات تحقيق الأمن المستقر إلا إذا امتنعوا عن حرمان الآخرين منه، ويتحقق ذلك إذا نظر للأمن على أنه عملية تحرر¹

2/ مستويات الأمن:

1-2/ الأمن القومي: في البداية لا بد من الإشارة إلى أن الحديث عن هذا المفهوم في الأدبيات السياسية العربية، كان انطلاقاً من الترجمة لكلمة « National » من الانجليزية أو الفرنسية إلى العربية (قومي) لذلك فإن القول بمفهوم الأمن القومي هنا هو الإشارة إلى معناه القطري. يشير هذا المستوى من الأمن إلى أمن كل دولة في إطار حدودها السياسية الحالية وفي إطار التزاماتها السياسية القائمة، ويتضمن هذا المستوى التأمين من الداخل ودفع التهديد الخارجي بما يكفل حياة مستقرة،² والأمن بهذا المعنى هو أمن الدولة ومن فيها ويغطي كل مظاهر الحياة وفي هذا الصدد ذهب " هارتمان" (Hartmann) إلى القول بأن "مفهوم الأمن القومي يعني بالنسبة للدول صيانة ما يعرف بمصالحها الحيوية ويستخدم بمعنى دفاعي في الحالات التي تستعد فيها الدولة للدفاع عن مصالحها ضد التدخل باستخدام القوة ". كما قد يقصد بالأمن القومي "تأمين كيان الدولة ضد الأخطار التي تهددها داخلياً وخارجياً، وتأمين مصالحها وهيئة الظروف المناسبة لتحقيق أهدافها وغاياتها القومية".

2-2/ الأمن المجتمعي: إذا كانت الدول تتعرض لاختراقات عسكرية فإن التقنيات الحديثة والتقدم العلمي وغيرها من الأحداث التي يشهدها العالم سمحت ببروز -اختراقات اجتماعية- من قبيل هجرة الأدمغة ومشاكل الأقليات وظهور ما يعرف "بالحروب الإثنية"، وقد حاول بعض الواقعيين الجدد إدراج -البعد المجتمعي- في إطار الدراسات الأمنية انطلاقاً من موجة التطور السريع لوسائل النقل والاتصال، وكذا التزايد الهائل في المبادلات الدولية،³ إضافة إلى ذلك الحركية المتنامية للأفراد وعولمة الشبكات المالية كعناصر مشجعة لنشاط منظمات الجريمة "عبر الوطنية" - على الرغم من ذلك- إلا أن هذه المحاولات من طرف الواقعيين قد لا يبدو لها أثر أمام الاسهام الكبير لأساتذة مدرسة "كوبنهاجن لبحوث السلام" هذه الأخيرة تعد الأولى في إدراج البعد المجتمعي كموضوع مركزي في الدراسات الأمنية المعاصرة.⁴

¹ جون بيليس وستيف سميث، المرجع نفسه، ص.414.

²مدحت أيوب، الأمن القومي العربي في عالم متغير (القاهرة: مركز البحوث العربية، 2003)، ص.22.

³Charles- philippe david et Afef Ben essaieh, « la paix par l'integration theories sur l'interdependance et les nouveaux problemes de sécurité »,etudes internationale, n°.2,(1997),p.5.

⁴Charles philippe david & jean- Jacques Roche, Théories de la sécurité: Définitions approches et concepts de la sécurité international,(paris: montchrestien, 2002),p.11.

وفي هذا الشأن طور "باري بوزان" تصورا أمنيا مميزا ربط فيه الأبعاد الداخلية للأمن بالأبعاد الخارجية. و الأمن عند "باري بوزان" متعلق بمتابعة كل تهديد.¹

كما يشير إلى أنه في داخل النظام الدولي يقصد بالأمن قدرة الدول والمجتمعات على حماية سيادتها

وهويتها وتكاملها الوظيفي.² وفي كتابه "The logique of Anarchy" طور "بوزان" طريقة للتحليل من خلال القطاعات حيث يلقي كل قطاع الضوء على بعد معين للأمن، وقد فصل "بوزان" القطاع العسكري عن القطاع السياسي لأنهما حسب موضوعان لتهديدات مختلفة والقطاع السياسي في حد ذاته قسمه إلى شقين: "امتداد فوقي" و "امتداد تحتي"، في حين يظهر أن الأمن العسكري (أو القطاع العسكري) يمثل امتدادا إلى جانب امتدادات أخرى هي: الأمن السياسي، الأمن الاقتصادي، الأمن البيئي. هذا التوسع في تصور الأمن، مكنه من الحديث عن الأمن المجتمعي والذي يعني ضمان تطور الجماعات في ظروف مقبولة دون المساس بلغتها، ثقافتها دينها، عاداتها، وهويتها بشكل عام.³

وعندما تحس مجموعة ما "باللا أمن" إزاء السلطة الإقليمية أو المجموعات التي تشاركها نفس الإقليم فإن ذلك يؤدي إلى ما يسميه "باري بوزان" بالمأزق الأمني المجتمعي، الذي يتمحور حسب "بوزان" حول الهوية.

3-2 الأمن الإنساني: جاء طرح مفهوم الأمن الإنساني في فترة ما بعد الحرب الباردة في سياق الجدل الذي شهدته تلك الفترة حول طبيعة مفهوم الأمن وبالأساس حول مدى صلاحية مفهوم الأمن بمعناه التقليدي والمرتكز على أمن الدولة القومية لكونها الفاعل الأساسي في العلاقات الدولية. في التعامل مع مصادر التهديدات الجديدة والتي لا يمكن للدولة القومية - بصرف النظر عن قوة مؤسساتها الأمنية- مواجهتها بمفردها، ويرتكز مفهوم الأمن الإنساني على جعل "الفرد" لا "الدولة" وحدة التحليل الأساسية، كونه يقوم على صون الكرامة البشرية، وتلبية احتياجات الإنسان المعنوية قبل المادية من خلال: سياسات تنموية رشيدة بعيدا عن اللجوء للقوة العسكرية انطلاقا من أن أي سياسة أمنية يجب أن يكون هدفها رضا الأفراد.⁴

¹Dario Battistella, Théories des relations internationales.(paris:montchrestien,5éme.ed,2004),p.432.

²Theiry Balzacque, « la sécurité : définitions, secteurs et niveau d'analyse », available from epopus. Urlg. Ac. Bc/ federalisme/ document. Php ? =216,retrieved 30/07/2021.

³Dario Battistella,op-cit.pp.448-449.

⁴ هدى متيكس و نيللي كمال الأمير، التغيرات في السياسة الخارجية اليابانية، (القاهرة: مركز الدراسات الأسيوية، 2005)، ص.257.

الفرع الثاني: الأمن في السياق الإفريقي: في إطار التعامل مع التحديات والتهديدات الأمنية ، فإن ذلك يستلزم الوفاء بعدد من المتطلبات التي تضمن زيادة كفاءة عمليات التدخل، ومن ثم زيادة فرص نجاحها في تحقيق اهدافها المرجوة، و تقليل آثارها السلبية، ومن أهم هذه المتطلبات ما يلي:

أ. ضرورة تعزيز التعاون الأمني الجماعي سواء على المستوى الإقليمي أو الدولي لغلق المجال أمام التنظيمات الإرهابية، وتعزيز دور المؤسسات العسكرية الإفريقية وخصوصا تلك التي تعاني من هشاشة وضعف في تكوينها وفي قدراتها ودعمها للقيام بمهامها والأدوار العسكرية خاصة على الحدود فيما بين دول القارة الإفريقية، لضمان مواجهة التنظيمات الإرهابية ، وكذلك تعزيز الأطر التنموية المدعمة لكسب التأييد وغلق منافذ التأثير أمام الجماعات الإرهابية، وأيضا تحقيق التجانس الاجتماعي ومعالجة الخلافات لضمان التكامل في تحقيق الاستراتيجيات وغلق بؤر التوتر التي تدعم الجماعات الإرهابية.

ب. إن أدوار القوى الكبرى في صنع التحديات والتهديدات الأمنية التي تواجه دول القارة الإفريقية، وفي مواجهتها، تخضع غالباً لحسابات الأهداف والمصالح الخاصة بها بعيداً عن تطلعات ومصالح الشعوب الإفريقية، وهو الأمر الذي يزيد من مخاطر تلك التحديات والتهديدات، ويعرقل عمليات مواجهتها بفعالية، ومن ثم فإن تلك الدول مطالبة بمراجعة استراتيجياتها في هذا الشأن، والعمل من أجل بناء السلم والأمن الدوليين داخل القارة الإفريقية وليس هدمه وتقويضه.

ج. تحرك المجتمع الدولي نحو وضع استراتيجية عامة ومقبولة للتدخلات في الصراعات والنزاعات الإفريقية، و تتضمن القواعد التي تحدد الإطار القيمي والمرجعي لعملية التدخل الإقليمي، سواء من حيث تحديد الحالات الواجب التدخل فيها، وأسلوب صنع القرارات المتعلقة بالتدخل، أو كيفية تنفيذ عمليات التدخل، وآليات التنفيذ.

د. فيما يتعلق بالأمن الإنساني، وخصوصا عند التعامل مع مشكلة الهجرة غير الشرعية، فإن ذلك يتطلب على المدى الطويل مواجهة الأسباب والدوافع المتسببة فيها، والتي يغلب عليها ظروف الفقر وازدياد الفوارق وانسداد الآفاق بسبب تنامي ظاهرة البطالة، ومن ثم لا مفر من سياسة إنمائية أو استراتيجية اقتصادية اجتماعية تؤدي إلى إيجاد فرص العمل واحترام الكرامة الإنسانية، لتحقيق هذا الهدف يتطلب تنمية مستدامة قائمة على مشروعات اقتصادية واجتماعية وانجازات ملموسة تسمح باستقرار المواطنين في أماكن إقامتهم الأصلية.¹

¹ جمال محمد السيد ضلع، التحديات الأمنية و الاقتصادية الراهنة في إفريقيا(القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية،2016)،ص.783.

وكذلك تفعيل دور المنظمات الإفريقية من أجل القيام بكثير من الأعمال والأدوار، من بينها المساعدة في التصدي للهجرة غير الشرعية التي تعاني منها العديد من دول القارة، وخصوصا الدول المغاربية، وأيضا تطوير رؤية اقتصادية واجتماعية شاملة للنظر إلى التنمية كاستراتيجية للأمن والسلام والاستقرار في جميع الدول الإفريقية، الأمر يتطلب إرساء الأمن والاستقرار في الدول التي تعاني من حالات عدم الاستقرار مثل "ليبيا" و "تونس"، وكذلك في دول كل من: "مالي" و "النيجر" وإيجاد التسويات والحلول المناسبة لاستتباب الأمن والاستقرار داخل هذه الدول المتوترة، والتي تسببت في ظاهرة الهجرة غير الشرعية والنزوح البشري المتزايد.

هـ. معالجة الاختلالات المتعلقة بالتعامل مع الصراعات والنزاعات، والتهديدات الأمنية الإفريقية، وفي التعامل مع العلاقات الدولية الإفريقية إقليمياً ودولياً، وعدم الاقتصار على الاعتماد على المصادر الغربية، فيما يخص التغطيات الإخبارية وبث التقارير عن الأحداث والمشكلات الأمنية الداخلية وفيما بين دول القارة الإفريقية كذلك يتطلب الأمر ضرورة وضع استراتيجية إعلامية متكاملة ثقافيا وسياسيا وتعليميا ودينيا بغية تحقيق التوازن، و الواقعية، و المصادقية.

الفرع الثالث: ملاحظات متعلقة بالتحديات الاقتصادية التي تواجه الدول الإفريقية:

تواجه الدول الإفريقية العديد من التحديات الاقتصادية والتي تؤثر على حاضرها ومستقبلها وفي إطار التناول والتعامل معها يمكن الإشارة إلى بعض التوصيات ذات الصلة وذلك كالتالي: أ. أن الدول الإفريقية لا تعاني من ندرة الموارد والثروات المختلفة، وإنما تفتقد القدرة على إدارة قدراتها المتنوعة وعلى التوظيف والاستثمار الرشيد لتلك الموارد والثروات، وبما ينعكس بدرجة كبيرة من الفعالية على واقع التنمية الاقتصادية الحقيقية والمستدامة لتلك الدول، وبالتالي فإن تلك الدول مطالبة بمراجعة سياساتها ومؤسساتها وسلوكاتها فيما يتعلق بعملية التغيير والتحديث الاقتصادي.¹

ب. أن الدول الإفريقية ليس بالإمكان أن تعيش منعزلة عن ركب التطور والتقدم الاقتصادي، ومن ثم فإن علاقاتها الاقتصادية الدولية ينبغي أن تتحرك على المستويات الإقليمية والدولية، وعلى أسس الشراكات والاتفاقيات الثنائية والمتعددة الأطراف، سواء تم ذلك فيما بين الدول بعضها البعض، أو فيما بين تلك الدول والمنظمات والتكتلات الاقتصادية، من أجل تحقيق أهدافها ومصالحها الوطنية.²

¹ جمال محمد السيد ضلع، التحديات الأمنية و الاقتصادية الراهنة في إفريقيا، المرجع نفسه، ص.784.

² نهلة أحمد أبو العز، نداعيات ظاهرة الفساد و آثارها على النمو الاقتصادي في إفريقيا نيجيريا أنموذجا (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية، 2016)، ص.785.

ج. إن تنوع مصادر التحديات الاقتصادية التي تواجه الدول الإفريقية فرادى وجماعات، سواء على المستويات الداخلية، أو الخارجية، ومنها العولمة الاقتصادية. وفي ذات الوقت صعوبة اندماج الاقتصاد الإفريقي بالاقتصاد العالمي، وضعف وتدنى مستوى الاستثمارات، وتعاضم برامج الخصخصة والإصلاح الهيكلي، وتراجع المساعدات الإنمائية الرسمية، وتزايد المديونية الخارجية وأعبائها، وتعرش عملية التنمية أو بطئ معدلاتها، ومشكلات الفساد وغيرها، يحتم عليها ضرورة التعامل و التفاعل الإيجابي مع المبادرات الوطنية والدولية البناء والرامية إلى الإصلاح الاقتصادي للحيلولة دون تعاضم تلك التحديات وتحولها إلى تهديدات تؤثر على التنمية الاقتصادية بها، كما تؤثر على بقاء واستمرار وجود تلك الدول.

د. على جميع الدول الإفريقية أن تعطي أولوية لقطاع الزراعة، وأن توظف وأن تستثمر جميع الوسائل الممكنة لتحسين وتطوير الإنتاج الزراعي وتحديدًا تحفيز إنتاج المحاصيل الزراعية الغذائية، وزيادة الاستثمارات في القطاعين الزراعي والغذائي، ليس فحسب من أجل تخفيف المعاناة الناشئة عن أزمة الغذاء التي تواجه العديد من تلك الدول، و إنما لتحقيق الأمن الغذائي الفعلي، وهذا يتطلب من تلك الدول التعهد بالتصدي للعقبات التي تعيق الحصول على الغذاء واستعمال موارد القارة بطريقة مستدامة لما فيه خير الأجيال الحالية والمقبلة معا.

هـ. أن تزايد معدلات البطالة في الدول الإفريقية يشير إلى افتقاد القدرة لدى أنظمتها الحاكمة على توظيف واستثمار هذا المورد البشري الهام، وهو الأمر الذي يترتب عليه شيوخ العديد من الأمراض الاقتصادية والاجتماعية، كالتخلف وانكاس التنمية الاقتصادية والفقر وتزايد معدلات الهجرة الشرعية وغير الشرعية.

و. تواجه الدول الإفريقية واحدة من أهم التحديات وتتمثل في تفشي الفساد في مؤسسات الدولة المختلفة الرسمية منها وغير الرسمية، وهو الأمر الذي يعيق أية محاولات أو تطلعات جادة نحو عمليات الإصلاح الشامل، وهو ما يتطلب تحركات وجهوداً ملموسة لمكافحة الفساد، وإعادة بناء تلك الدول وفقاً لاستراتيجيات وبرامج إصلاحية سليمة وشاملة.¹

¹ نهلة أحمد أبو العز، المرجع نفسه، ص.786.

المبحث الخامس: السياق الدولي للنظم السياسية الإفريقية (إسهامات نظرية)

المطلب الأول: اتجاهات دراسة الهيمنة في أدبيات العلاقات الدولية: من المعلوم أن إشكالية القوة و التأثير في المجال الدولي قد احتلت مكانة بارزة في أدبيات العلاقات الدولية منذ زمن طويل و ذلك مع تباين الأسس النظرية المعرفية، بل و الإيديولوجيات الحاكمة لهذه الأدبيات. و سوف نركز في هذا الجزء على ثلاثة اتجاهات كبرى هي : الواقعية الجديدة و الليبرالية الجديدة و ما يمكن أن نطلق عليه الغرامشية الجديدة وعلاقتها بقضية الهيمنة في النظام الدولي:

الفرع الأول: اتجاه الواقعية الجديدة: تسعى الواقعية الجديدة أو الواقعية البنوية كما يحلو للبعض أن يسميها إلى تفسير سلوك الدول، و لاسيما الأكثر قوة، و كيف تتفاعل فيما بينها في المعترك الدولي. و قد ارتبطت هذه النظرية باسم "كينيث والتز" (Kenneth Waltz) و لاسيما كتابه الأشهر الصادر عام 1979 بعنوان "نظرية السياسة الدولية". و قد سعى هذا الكتاب إلى بناء إطار لشرح و تحليل الأنماط المتكررة لسلوك الدولة و تفاعلاتها في النظام الدولي. وعليه، فإن قراءة "التز" تعد مهمة لفهم سؤال الهيمنة و الجدل الدائر حوله في أدبيات العلاقات الدولية. ولعل مفهوم البنوية هنا يؤكد على أهمية بنية النظام الدولي و لاسيما إذا ارتبط الأمر بفهم مخرجات السياسة الدولية. وتجدر الإشارة إلى أمرين اثنين مرتبطان بفهم "البنوية، عند "التز":

الأمر الأول: يشير إلى أن الفوضى هي سمة النظام التراتبي الدولي. و لعل ذلك يتضح بجلاء من عدم وجود حكومة عالمية أو سلطة أعلى من سلطة الدول في النظام الدولي. وعليه، فإن النتيجة الطبيعية تتمثل في وجود نظام دولي قائم بذاته تكون فيه الدول مستقلة و غير متميزة وظيفيا.

الأمر الثاني: يتعلق بتوزيع القدرات فيما بين أعضاء النظام الدولي، و لاشك أن هذه القوة أو القدرات تتباين و تختلف من دولة لأخرى على الرغم من عدم تمايز الدول وظيفيا كما ذكرنا. و يفضي هذا التباين في توزيع القوة إلى اختلاف أنماط القيود البنوية التي تواجه الدول و تفرض عليها تصرفا معيناً.¹

هذان الأمران المتعلقان بالفوضى و أهمية توزيع القوة دفعا ببعض الكتاب إلى تشبيه السياسة الدولية بطاولة البلياردو، التي تتألف من مجموعة من الكرات المتشابهة من حيث الشكل والمواد المصنوعة منها بيد أنها تختلف من حيث الحجم اختلافا بينا.

¹ Waltz Kenneth Neal, « Theory of International Politics », Addison westy series in political science ,(Boston :Addisonwesley pub,Co,1979),p.47.

وتميل الكرات الأصغر حجما وحتى المتوسطة إلى البقاء في أركان الطاولة مستسلمة لقدرها، أما الكرات الكبيرة فإنها تروح جيئة وذهابا في أرجاء الطاولة غير عابئة بمن يقف في طريقها من الكرات الصغيرة، ولم لا وهي تسيطر على المباراة و قواعد اللعبة.

تفترض نظرية توازن القوى عند "والترز" أن الدول أكثر ميلا لممارسة سياسة التوازن بدلا من استراتيجيات الاستعلاء الذاتي. ولعل هذه السمة المتعلقة بالميل إلى التوازن في مواجهة الاحتمالات الأخرى تمثل أبرز خصائص النظام الدولي الفوضوي. يقول والتر، إن الدول الثانوية إذا امتلكت حرية الاختيار تميل إلى الطرف الأضعف. و يتحقق نظام توازن القوى في حالة استيفاء شرطين اثنين فقط، هما: الطبيعة الفوضوية للنظام الدولي، و وجود وحدات دولية تتاضل من أجل البقاء.¹

وعلى الرغم من الوضوح و الصرامة المنهجية الذي اتسمت به نظرية توازن القوى فإنها تفتقد القدرة على التفسير في كثير من الأحيان. إنها تفسر لماذا انهارت القوى الأوروبية المهيمنة تاريخيا (مثل "فرنسا" في عهد "لويس الرابع عشر" (LouisXIV) و "نابليون بونابرت" (Napoleon Bonaparte) و "ألمانيا النازية". ولكن بشكل مفرط في السطحية و التبسيط. فتحليل سياسات الدول الأوروبية يظهر أنها لم تكن بالضرورة تميل إلى التوازن حيث عمد بعضها إلى الحياد في حين اتجه البعض الآخر إلى مساندة القوى المهيمنة الجديدة. و في ظل عالم ما بعد الحرب الباردة أضحت "الولايات المتحدة" قوة عالمية مهيمنة. يعني ذلك طبقا لتحليل والتر إمكانية ظهور دول أخرى قوية لمواجهة التفوق الأمريكي، و هو ما يؤدي إلى توازن جديد للقوى في السياسة الدولية. بيد أن الواقع يظهر غير ذلك، فثمة دول كثيرة أظهرت رغبتها في المشاركة و دعم القوة الأمريكية.

الفرع الثاني: اتجاه الليبرالية الجديدة: حاولت الليبرالية الجديدة الابتعاد عن الافتراضات النظرية للواقعية الجديدة و لاسيما محورية دور الدولة و توازن القوى، و قد ركز كثير من الباحثين على أعمال "كيوهين" و لاسيما كتابه الصادر عام 1984 بعنوان : (ما بعد الهيمنة)، حيث تناول فيه الجمع بين النظم السياسية الجزئية و النظم الاقتصادية الجزئية مع التركيز على مجموعة من الفاعلين الجدد في النظام الدولي.²

¹Waltz Kennethneal, Loc-cit,p.48..

² Robert Keohane ,After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political, Economy , PrincetonUniversity Press,1984),p.25.

وانطلق تحليل "كيوهين" من مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية حينما أضحت "الولايات المتحدة" في مركز الصدارة للنظام الاقتصادي السياسي الغربي. وفي ظل قيادة "الولايات المتحدة" تمت صياغة العديد من الأنظمة التعاونية الدولية التي دانت الهيمنة فيها للولايات المتحدة الأمريكية. هذا، وتقوم الليبرالية الجديدة على ستة افتراضات أساسية:

أولها: اعتبار الدولة الفاعل الأكثر أهمية في التفاعلات الدولية.

ثانيا: تتصرف الدولة باعتبارها فاعلا عقلانيا.

ثالثا: تتصف السياسة الدولية -وفقا للفهم الليبرالي الجديد- بوجود مشكلات العمل الجماعي و التي يمكن التغلب عليها، و تتبع هذه المشكلات عندما تكون لدى الدول رغبة في التعاون ولكنها تكون غير قادرة عليه، و لوصف هذه الحالة عادة ما تستخدم هذه النظرية نماذج تحليلية و تطبيقية.

رابعا: تتسم السياسة الدولية بأنها محكومة ببنية مصالح الدول.

خامسا: يسيطر على النظام الدولي الطابع الفوضوي.

سادسا: يرتبط بتأثير بيئة مصالح الدولة و الطابع الفوضوي للنظام الدولي عدة عناصر أخرى مثل: الإطار الزمني للفاعلين و عددهم، و كذا المؤسسات الدولية و الاعتماد المتبادل.

وترى الليبرالية الجديدة أن التعاون ضروري لفهم الهيمنة في النظام الدولي، فثمة حاجة لوجود قوة مهيمنة من أجل تسهيل التعاون بين جميع مكونات النظام من خلال مجموعة من القواعد و الإجراءات وأنظمة التأثير، ولقد بات ذلك الاتجاه معروفا في أدبيات العلاقات الدولية بنظرية استقرار الهيمنة، فالقوة المهيمنة ضرورية من أجل تحقيق التعاون في ظل بيئة دولية فوضوية. وقد وضع "كيوهين" أربعة شروط لازمة للهيمنة :

1- السيطرة على موارد خام كافية (الذهب و النفط و الحديد).

2- امتلاك رأس المال اللازم (البنوك و غيرها من المؤسسات المالية).

3- السيطرة على الأسواق العالمية (المدخلات و المخرجات).

4- التمتع بميزة نسبية في الإنتاج¹.

¹ Robert Keohane ,Loc-cit,p.26.

ويصف "كيوهين" الهيمنة بأن تكون الدولة قوية بما يحقق لها السيطرة على القاعدة التي تحكم العلاقة بين الدول أو أنها تكون على استعداد للقيام بذلك. إضافة إلى ذلك فإنه يجب على الدولة المهيمنة أن تمتلك القوة العسكرية الكافية لحماية نظام الاقتصاد السياسي الدولي من الاختراق من قبل أطراف معادية. وعليه، فإن الليبرالية الجديدة تطرح اقتراحا بديلا لدراسة الهيمنة و النظام الدولي حيث يختلف عن ذلك الاقتراب الذي قدمه الواقعيون الجدد. فقد أضافت الليبرالية الجديدة مفاهيم مثل التعاون والنظم و المؤسسات من أجل إطار تحليلي للهيمنة أو السيطرة العالمية.¹

وإذا كان التعاون ضروريا لفهم الهيمنة في فكر الليبرالية الجديدة فإن النظام Regime يعد لازما لتحقيق التعاون. وتعد الأنظمة الدولية نتاج السلوك العقلاني للوحدات الدولية الفاعلة، وهي الدول بالأساس. وتعزى أهمية الأنظمة الدولية لقيامها بتوفير المعلومات عن سلوك الدول و تسهيل التوصل إلى اتفاقات، كما أنها تساعد في بناء المعايير المقبولة بما يسهم في تحسين العلاقات بين الدول. ويخلص "كيوهين" إلى القول بأن الهيمنة ربما لا تكون ضرورية لاستقرار الأنظمة الدولية حيث يمكن تعويضها من خلال أنماط التعاون المؤسسي السابقة.²

الفرع الثالث: الغرامشية الجديدة: يرى "أنطونيو غرامشي" (Antonyo Gramsci) أن الهيمنة تعبر عن علاقة توافقية و ليس عن علاقة سيطرة نتيجة القوة. و تكون هذه العلاقة التوافقية نتاج عوامل الايديولوجيا و القيادة السياسية. يمكن القول إذا أن الهيمنة في المفهوم الغرامشي تعبر عن تنظيم قائم بالاتفاق. لقد كان غرامشي مهتما بتنظيم الطبقات العاملة لتحقيق الهيمنة داخل بلد ما. وعلى أية حال، فقد استطاع "روبرت كوكس" (Robert Cox) أن يستلهم هذه الأفكار التي طرحها "غرامشي" مع بعض المكونات النابعة من الاقتربات الواقعية الجديدة و الليبرالية الجديدة و البنيوية ليقدم مفهوما متمايزا للهيمنة و العلاقات الدولية.³

على عكس الاتجاهات النظرية السابقة في العلاقات الدولية التي حصرت الهيمنة على بعد أحادي يتمثل في القدرات الاقتصادية والعسكرية للدول، فإن المنظور الغرامشي الجديد الذي طوره "كوكس" يوسع كثيرا من مجال الهيمنة،

¹ حمدي عبد الرحمن ، مصر وتحديات التدخل الدولي في أفريقيا، مرجع سابق، ص. 48.

² Robert Keohane, « The Demand for International Regimes », International Organization , vol.36, n° 2, (Spring 1998),p.55.

³ Peter Burnham, Neo-Gramscian Hegemony and the International Order Capital & Class Autumn,1991, p p.15-16.

فالهيمنة هنا تعبر عن جملة الأفكار السائدة والتي تدعمها الموارد والمؤسسات التي أقامتها القوى الاجتماعية المسيطرة داخل الدولة، والتي اتجهت تدريجياً صوب المسرح الدولي. و يقوم الأنموذج التاريخي الذي قدمه "كوكس" على ثلاثة مجالات للتأثير هي :

1. العلاقات الاجتماعية للإنتاج و التي تعد مقدمة لازمة لفهم التقييم الحالي للعمل.
2. أشكال الدولة و التي تتألف تاريخياً من مركبات الدولة و المجتمع المدني.
3. النظم الدولية و التي لا تطرح فقط الاستقرار و الصراع و لكن تسمح بالتفكير في ظهور بدائل أخرى للنظام الدولي.

وطبقاً للفهم الماركسي لاحظ "كوكس" أن التغيير في علاقات الإنتاج يؤثر مباشرة على القوى الاجتماعية كما هو الحال في نمط الإنتاج الرأسمالي، الذي يرى بأن توزيع قدرات الإنتاج مرتبط بقوة وثروة الطبقات البرجوازية. ومن المعلوم أن هذه القوى الاجتماعية تظهر أولاً على الصعيد المحلي الوطني ثم بعد ذلك تنتقل إلى الصعيد العالمي وهو ما يرتبط بأشكال الدولة. ويرى "كوكس" بأن القوى الاجتماعية تتأثر بالدولة، ومع ذلك فإنها تؤثر على طبيعة سلوك الدولة. أي أننا بعبارة أخرى أمام علاقة تأثير وتأثر بين القوى الاجتماعية والدولة. ويمثل النظام العالمي المهيمن المستوى الثالث في الأنموذج التاريخي الذي قدمه "كوكس". إنه يتحقق من خلال توسع القوى الاجتماعية و تمددها عبر الفضاء العالمي على أن هذا الانسجام و التوافق بين القوى الاجتماعية المهيمنة لابد و أن يتحقق أولاً على الصعيد الوطني قبل تطبيقه على الصعيد العالمي. ويرى "كوكس" أنه داخل كل واحد من مجالات التأثير السابقة توجد ثلاثة مؤثرات أخرى أضافها لأنموذجه التاريخي، وهي: الأفكار التي تعبر عن المعاني والصور الذهنية الجماعية المرتبطة بالنظام الدولي، والقدرات المادية والتي تشير إلى الموارد المتراكمة، وأخيراً المؤسسات والتي تعبر عن مزيج متكامل من العنصرين السابقين و تمثل أداة استقرار نظام معين.

ويلاحظ أن الأفكار لدى "كوكس" تتألف من نوعين : المعاني أو المفاهيم المشتركة المتعلقة بطبيعة العلاقات الاجتماعية والتي تميل إلى إضفاء طابع الديمومة والاستمرار على العادات والتوقعات السلوكية. والنوع الثاني هو الصور الذهنية الجماعية المرتبطة بالنظام الاجتماعي. يقول "كوكس" إن : "صراع الصور الذهنية الجماعية المتنافسة قد يدفع إلى وجود مسارات بديلة للتنمية ويطرح التساؤلات حول الأسس المادية والمؤسسية الممكنة لظهور هيكل جديد.¹

¹ Cox Robert W. Gramsci Hegemony and International Relations : And Essay in Method ,in Stephen Gill, Historical Materialism, and International Relations »,Cambridge : University Press),p.47.

أما القدرات المادية فإنها تتمثل في الإمكانيات التنظيمية والتكنولوجية، كما تأخذ شكلا تراكميا تعبر عنه الموارد الطبيعية التي يمكن تحويلها من خلال مكننة الأدوات و التكنولوجيا. هذا، وتعتبر المؤسسات عند "كوكس" عن أدوات تحقيق الاستقرار في نظام معين. فالمؤسسات تعبر عن علاقات القوة السائدة. وهنا نلاحظ وجود ارتباط وثيق بين مفهوم المؤسسة وما أطلق عليه "غرامشي" الهيمنة. فالمؤسسة تقدم أدوات للتعامل مع الصراعات الداخلية دون اللجوء إلى استخدام القوة. فثمة إمكانية لترجمة علاقات القوة الكاملة وراء أي بنية مؤسسية بشكل يجعل القوي قادرا على هزيمة الضعيف¹.

غير أن القوة لن يتم اللجوء إليها لضمان سيطرة القوي حيث أن الضعيف يقبل بعلاقات القوي السائدة و يعتبرها مشروعة. يظهر مما سبق أن "كوكس" قد أضاف إلى التحليل الغرامشي بعض مكونات الواقعية الجديدة و الليبرالية الجديدة. و ذلك في نسيج تحليلي واحد. إضافة إلى معيار القوة العسكرية و الموارد (بالمفهوم الواقعي الجديد)، تحدث "كوكس" عن الجانب الاقتصادي للهيمنة و عن الجانب السياسي و الاجتماعي الذي تمثله الأفكار، أو بعبارة أخرى فإنه جعل كل المكونات السابقة في أنموذج تحليلي واحد للهيمنة. لقد أكد على الجانب المادي الذي يحقق مفهوم توازن القوى، كما أنه يقبل بالفهم الليبرالي للمجال الاقتصادي للهيمنة في ذات الوقت الذي أكد فيه على أهمية الأفكار في الحفاظ على الهيمنة.²

المطلب الثاني: مدخل القوة الناعمة و الهيمنة في المنظور الليبرالي الجديد:

الفرع الأول: مفهوم القوة الناعمة واتجاهات تفسيرها: يطرح "ستيفن لوكس" (Steven Lukes) في كتابه : "القوة : رؤية راديكالية"، إسهاما كبيرا في الجدل الدائر حول طبيعة القوة منذ "ماكس فيبر". وقد حدد لوكس ثلاثة وجوه للسلطة هي على النحو التالي : الوجه الأول هو القدرة على اتخاذ القرارات و تنفيذها، وهو الجانب الذي أكد عليه "ماكس فيبر"³. أما الوجه الثاني فهو القدرة على وضع جداول الأعمال و بالتالي تحديد ما تجري مناقشته، و هو الوجه الذي أشار إليه "بيتر باشراش" (Peter Bachrach) و "مورتون باراتز" (Morton Baratz). ويتمثل الوجه الثالث، الذي طوره " لوكس" نفسه في القدرة على التلاعب بما يعتقد الآخرون أنهم يريدونه، أو بعبارة أخرى القدرة على التأثير على رغبات الآخرين.⁴

¹ Peter Burnham,, op-cit,p.17.

² Cox Robert W.Gramsci, Loc-cit,47.

³Steven Lukes, Power.A Radical View (London :Macmillan,1974),p.23.

⁴ Cox Robert W,op-cit, p.47.

ومنذ ذلك الوقت انقسمت الأدبيات حول ثنائية القوة الناعمة والقوة الصلبة ومدى فاعلية كل منهما. يقول بعض العلماء إن القوة الناعمة هي فعالة وأنها في بعض الأحيان تعزز من أدواتها وفي أحيان أخرى تتداخل مع القوة الصلبة، ولكن في جميع الحالات، لا تعتمد القوة الناعمة على القوة الصلبة.¹ ويرى آخرون أن القوة الناعمة تكون أكثر فاعلية إذا تم إنفاق المزيد من المال والجهد عليها.² ويذهب اتجاه آخر من الأدبيات إلى القول بأن القوة الناعمة آخذة في الظهور والحصول على المزيد من الدعم والتأثير في الفضاء العالمي المعاصر، وذلك في ظل تراجع الإقدام على استخدام وتبرير القوة الصلبة.³

و لعل ذلك كله يدفعنا إلى البحث في مفهوم القوة الناعمة و تحديد أهم عناصرها و ارتباطها بمظاهر الهيمنة الجديدة في النظام العالمي الراهن. و يمكن القول أن أول من صاغ مفهوم القوة الناعمة هو

" جوزيف ناي" (Nye Joseph) في كتاب له صدر عام 1990 بعنوان: "ملزمون بالقيادة : الطبيعة المتغيرة للقوة الأمريكية"، ثم أصدر بعد ذلك سلسلة من المقالات و الكتب حول نفس الموضوع، يقول "ناي" : في بعض الأحيان يمكنك الحصول على النتائج التي تريدها دون تهديدات ملموسة. و الطريقة غير المباشرة التي تحصل بها على ما تريد تسمى الوجه الثاني للقوة. وبعبارة أخرى يمكن لدولة ما أن تحصل على النتائج التي تريدها في السياسة الدولية لأن الدول الأخرى تحب قيم هذه الدولة و ترغب في أن تحذو حذوها بل وتطمح في أن تحاكي ما وصلت إليه من تقدم وانفتاح.

وعليه، فإن القوة الناعمة تعني جعل آخرين يرغبون في تحقيق النتائج التي تريدها وترجوها أنت، أو بعبارة أخرى استمالة الناس بدلا من إرغامهم. وباختصار، فإن هذا النمط من القوة يتمثل في القدرة على تشكيل تفصيلات الآخرين دون اللجوء إلى استخدام أدوات الإكراه أو القوة أو العنف. يمكن القول بوجود نوعين من المصادر للقوة الناعمة: المصادر المحلية حيث أشار "ناي" إلى طريقة تصرف الدولة في الداخل يمكن أن تعزز صورتها و شرعيتها المكتسبة، وهذا بدوره يمكن أن يساعد في تحقيق أهداف سياستها الخارجية. وتندرج المصادر الداخلية تحت إطار القوة الكامنة في الثقافة والمؤسسات السياسية. أما النوع الثاني، المصادر الدولية، فهو يشير إلى ضرورة احترام الدولة للقانون الدولي والأعراف والمؤسسات الدولية.⁴

¹Nye Joseph S, Soft Power : The Means to Success in World Politics, (New york : public Affairs,2004),p.41.

² Schneider Cynthia, Culture Communicates: US Diplomacy that Works, in Jan Melssen (ed), The New Public Diplomacy : Soft Power in International Relations,(London : Palgrave Macmillan ,2005),p.147.

³ Chong Alan , Foreign Policy in Global Information Space ,Actualizing Soft Power,(London : Palgrave Macmillan ,2007),p.168.

⁴Nye Joseph, op-cit,p.45.

ولاشك أن كلا من المصادر المحلية والدولية للقوة الناعمة تفصح بوضوح عن الوجه الليبرالي الجديد للتحليل حيث التركيز دائما على السياسات والإجراءات التي تعكس التوجه نحو العدالة، والاهتمام الجماعي المشترك، وقواعد اللعب النظيف. وفي هذا السياق نجد شيوع مبادئ الليبرالية السياسية في جميع مصادر القوة الناعمة. هذا، وتتمثل أدوات القوة الناعمة في: الأحداث الثقافية وبرامج التبادل الثقافي والبعث الإذاعي وتعليم لغة الدولة والحث على دراسة تاريخها وثقافتها. وعلى الرغم من أن هذه الأدوات لا تنتج القوة الناعمة مباشرة فإنها تساعد على تعزيز التفاهم المشترك وبناء الصور الذهنية الإيجابية وذلك لمصلحة الدولة المعنية.

الفرع الثاني: الهيمنة والقوة الناعمة في السياق الإفريقي:

واستنادا إلى دراسة الاتجاهات النظرية السابقة في أدبيات العلاقات الدولية يتضح لنا بجلاء أن القوة الناعمة، وهي الجانب غير المادي للقوة، تشكل عاملا مهما لتكريس دعائم الهيمنة والسيطرة على الصعيد الدولي. وقد أظهرت الأدبيات كذلك أن القوة الناعمة التي تقوم على الإقناع وكسب العقول والقلوب في إضفاء المشروعية على الهيمنة، ومن ثم فإنها تُعد شرطا لازما، من وجهة نظر كتاب الليبرالية الجديدة، لتحقيق السيطرة في ظل النظام الدولي الفوضوي.¹

ويقول "هوبسون" (Hobson) في كتابه عن الإمبريالية: إن الأسباب الرئيسة التي دفعت إلى إدماج إفريقيا في بنية النظام الإمبريالي تتمثل في سعي القوى الغربية للوصول إلى الأسواق من جهة، و تحقيق عوائد استثمارية مرتفعة من جهة أخرى.² ولا شك أن هذا السعي الغربي تجاه إفريقيا إنما ارتبط بعملية التوسع الرأسمالي حيث كان النظام الرأسمالي الناشئ بحاجة ماسة إلى المواد الخام والمزيد من الغذاء لإطعام سكان الحضر الذين ازدادوا بنسب مرتفعة نتيجة التصنيع وسكنى المدن في أوروبا. ولقد ترتب على عملية الإدماج القسري لإفريقيا في النظام الدولي في الحقبة الاستعمارية عدة نتائج مهمة لعل من أبرزها تأسيس الدولة الوطنية الحديثة، وهي ذات بنية مصطنعة وتعتمد في وجودها على عوائد ريعية ناجمة عن تصدير المواد الخام أو بعض المحاصيل النقدية. وعلى الرغم من أهمية إفريقيا بالنسبة للتوسع الرأسمالي العالمي؛ فإن معارك التكاليف عليها في نهاية القرن التاسع عشر أظهرت مكانتها الهامشية من حيث التأثير في النظام الدولي.³

¹Alexander L Vuving, How Soft Power Works, paper at the Panel Soft Power and Smart Power, American Political Science Association Annual Meeting, Toronto, 03/09/2009, pp.8-9.

² إبراهيم نصر الدين، إفريقيا و الغرب، مرجع سابق، ص.115.

³ حلمي شعراوي، إفريقيا من قرن إلى قرن (القاهرة: مكتبة جزيرة الورد، 2010)، ص.44.

لقد تكالبت القوى الأوروبية الكبرى و استطاعت تقسيم الأقاليم الإفريقية فيما بينها وفقاً لتفاهات مؤتمر برلين 1884 - 1885. على أن رحيل الاستعمار الأوربي والقدوم الأول للدول الإفريقية المستقلة في أواخر خمسينات القرن الماضي لم يغير من طبيعة الهيمنة الغربية على الموارد الإفريقية¹.

وإذا كان "والتر رودني" قد انشغل بكيفية إسهام أوروبا في تخلف إفريقيا عبر معارك التكالب الاستعماري الأولى على مواردها الطبيعية ؛ فإن "علي مزروعى" قدم رؤية تاريخية لكيفية إسهام إفريقيا في نهضة الغرب. لقد كانت كل خطوة في مشاركة إفريقيا في تنمية الغرب تمثل بحد ذاتها مرحلة في تاريخ العولمة. و تطرح مقولات نظريات الهيمنة في العلاقات الدولية أداة تحليلية و منهجية مهمة لفهم ديناميات التكالب الدولي الجديد على إفريقيا في مرحلة ما بعد الحرب الباردة و انعكاساته على قضايا الصراع و الأمن في القارة.²

المطلب الثالث: مدخل العولمة (قضايا العولمة و النظم السياسية الإفريقية):

الفرع الأول: تعريف العولمة:

إن مصطلح العولمة قد وفد من الترجمة لكلمة Globalization المشتقة من كلمة Globo بمعنى الكرة الأرضية أما فحوى معناها السياسي، فهو إرادة للهيمنة وبالتالي هي قمع وإقصاء للآخر، بعكس العالمية، فهي طموح للارتقاء، بالخصوصية إلى مستوى عالمي. وتعريف العولمة هنا هي حرية الانتقال وتدفق المعلومات ورؤوس الأموال والسلع والتكنولوجيا والأفكار والمنتجات الإعلامية والثقافية، والبشر أنفسهم كما أن العولمة هي نظام ما زال في طور التكوين، وتبرز فيه قطبية واحدة من الناحية السياسية والعسكرية والإعلامية، وتتمثل في "الولايات المتحدة الأمريكية"، ومن أهم مؤسسات العولمة وأدواتها: صندوق النقد الدولي، البنك الدولي، منظمة التجارة العالمية. وهذه الأخيرة من أهم مهامها أنها تتطوي على تنظيم التجارة العالمية لمنفعة المصارف الدولية والشركات المتعددة الجنسيات.

وتشير الدلائل إلى أن القارة الإفريقية -وقد عادت من العزلة النسبية والتهميش إلى حد كبير خلال الثمانينات والتسعينات- يمكن وصفها بأنها الخاسر الأكبر في مجرى التطور السياسي والاقتصادي للعالم الثالث عبر العقود الثلاثة الأخيرة عموماً مقارنة مع معظم شعوب آسيا و أمريكا اللاتينية.³

¹ حلمي شعراوي، المكان نفسه، ص.44.

² جون غازقيان، التكالب على نفض إفريقيا، ت: أحمد محمود(القاهرة: المركز القومي للترجمة،2015)، ص.47.

³ السيد ياسين، العرب والعولمة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط.1، 1998)، ص.45.

وخلال عقد العولمة الأخير: خصوصاً عقد "الليبراليين الجدد" من أنصار وصفة التكيف الهيكلي لصندوق النقد الدولي للبلاد المتخلفة اقتصادياً والنامية وعقد مشروع الهيمنة العالمي الذي تتولاه الولايات المتحدة الأمريكية القوة العظمى الوحيدة في العالم ما بعد 1991م.¹

الفرع الثاني: العولمة في السياق الإفريقي:

أدت عملية العولمة بصفة عامة إلى اتجاه الدول إلى التخلي عن وظائفها الأساسية قبل المجتمع، بشكل يفقد الدولة مبررات استمرارها ووجودها. ومن هذه الوظائف ما يلي:

1- الوظيفة السياسية: حيث تتمثل أهم مظاهر التخلي الجبري عن هذه الوظيفة ما يلي :

أ. تراجع الحكومات عن دورها في صنع القرار السياسي لصالح رجال الأعمال في الداخل، ولصالح الشركات متعددة الجنسيات وبكل ما يمثله هذا من تحقيق الهدف الذي ينحصر في تمكين الشركات من الدفاع عن المصالح الخاصة التي تمثلها، وإدارة العالم كسوق، واعتزام تجريد الحكومات من وظائفها وخصخصة هذه الوظائف إلى أقصى حدّ ممكن.

ب. تراجع سلطة الحكومات في مواجهة منظمات المجتمع المدني، التي اتجهت للقيام ببعض وظائف الدولة، خصوصاً في المجالات الاجتماعية والثقافية وذلك بالتعاون مع منظمات مماثلة في الخارج تتولى تمويلها وتنظيم أنشطتها بعيداً عن سيطرة الدولة في كثير من الأحيان.

ج. انهيار مبدأ السلامة الإقليمية والسيادة المطلقة واحترام الحدود؛ لأن هذه المبادئ تم اختراقها

ولا قبل لحكومات دول العالم الثالث بالدفاع عنها من جانب الإنترنت - البث التلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، فتح الحدود أمام التجارة الدولية، التدخل الإنساني... الخ.

د. انتهاء احتكار الدولة لسلطة الاستخدام الشرعي للقوة في مواجهة مواطنيها أو غيرهم من الخارجين على القانون تحت دعاوى احترام حقوق الإنسان... الخ، بل وتقلص دورها في محاكمة مواطنيها وفق قوانينها المرعية (كما في حالة لوكيربي).

لقد أدى كل هذا وغيره إلى إحساس قطاع من المواطنين في دول العالم الثالث بفقدان الحماية والأمن من جانب الدولة فسعى لتأمين نفسه بعيداً عنها (مثال : البوليس الخاص)، بينما اتجه قطاع آخر إلى الاجترار على ما تبقى من سلطة الدولة، فسعى للانقضاض عليها (ظاهرة الإرهاب) في حين لجأت بعض جماعات المجتمع الإقليمية أو الدينية أو اللغوية... الخ²

¹ السيد ياسين، المكان نفسه، ص.45.

² جوزيف أمين، العولمة وآثارها على إفريقيا(القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2001)، ص.27.

إلى السعي للخروج كلية من عباءة الدولة القائمة بالسعي للانفصال في غمار حروب أهلية بحثاً عن تأمين ذاتي جماعي فتفجرت الحروب الأهلية كما حدث في أماكن عديدة من القارة الإفريقية و بما يمثله هذا من فتح الطريق أمام ظهور الدولة القومية

و تغليب النزعات العنصرية و هو مثال تكرر في النزاعات القائمة بالقارة.¹

2- الوظيفة الدفاعية:

وتعني تأمين المجتمع من الغزو الخارجي والعنف الداخلي وهذه الوظيفة هي الأخرى آخذة في التقلص نذكر منها:

أ- ما تفرضه عملية العولمة من ضرورة خفض الإنفاق العسكري لاعتبارات الرأشدة الاقتصادية ارتكازاً إلى آليات التكيف الهيكلي، واعتماداً على أن المجتمع الدولي كفيل بمعاقبة الغازي (وهو ما يتم وفق مصالح القوى المسيطرة على النظام الدولي).

ب- محاولة الغرب إقناع دول العالم الثالث بأن النجاح في الحصول على نصيب أكبر من السوق العالمي إنما يشكل وسيلة أفضل للبقاء وللرفاهية، أكثر من الإصرار على السيطرة على الإقليم الوطني وهي نفس المقولة التي طالما ترددها "إسرائيل" في حديثها عن التعاون الشرقي أوسطي وأولويتته على الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة".²

واستناداً إلى ما تقدّم فإن دور المؤسسة الأمنية (الجيش و البوليس) يجب أن تنصرف إلى الحفاظ على النظام العام في الداخل لتوفير المناخ الملائم لحرية التجارة والاستثمار. ومن شأن ذلك أن يدفع شعوب العالم الثالث إلى النظر إلى المؤسسة الأمنية (حيث تضخمت قوات البوليس على حساب قوات الجيش) باعتبارها مهددة لأمنها و ليست حارسة لها و لا لحدودها و يُعدّ هذا مؤشراً على عملية التحول التي أفرزتها العولمة.³

¹ جوزيف أمين، المرجع نفسه، ص.28.

² إبراهيم نصر الدين، العولمة وانعكاساتها على دول العالم الثالث، السعيد البدوي (محرراً) العولمة آثارها على إفريقيا(القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية بجامعة القاهرة، 1999)، ص.73.

³ Martin Doornbos , « The African State in Academic Debate Retrospect and Prospect », in the Journal of Modern African Studies, vol.28, n°.2,1990,p.193.

3- **الوظيفة الاستراتيجية:** وتعني سلطة الدولة في تعبئة الموارد نتيجة بيع المؤسسات العامة من سلع وخدمات و نتيجة تحصيل الضرائب والرسوم والجمارك كما تعني في ذات الوقت: القدرة التحويلية للدولة بمعنى الحفاظ على النقود لتظل مؤهلة كوسيلة للتبادل، ووحدة للنقد ومخزناً للقيمة وذلك أمر ضروري لاقتصاديات السوق في مواجهة الاقتصاد المختلط. غير أن هذه الوظيفة في طريقها للاختفاء هي الأخرى لأسباب نذكر منها:

أ- بيع مؤسسات القطاع العام في إطار عملية الخصخصة و ما تفرضه آليات منظمة التجارة العالمية من ضرورة تحويل التجارة العالمية بتخفيض و حتى إلغاء الرسوم و الجمارك على التجارة الدولية في المستقبل المنظور و هو ما يعني تقلص موارد الدولة إلى حدّ كبير.

ب- إن المبرر الآخر لسلطة الدولة و المتعلق بتعزيز قيمة العملة يبدو أنه هو الآخر في طريقه إلى الاختفاء و لم تعد معظم دول العالم قادرة على مقاومة ما تفرضه قوى السوق من تأثيرات على قيمة المعاملات النقدية، و لا على أسعار الصرف، و لعل تحالف البنوك المركزية القوي الذي تقوده "الولايات المتحدة" هو وحده القادر على وقف تدهور قيمة العملة.¹

أما عن الذراعين الآخرين للاستقرار النقدي - معدلات الفائدة ومعدلات التضخم - فيمكن للحكومات أن تقرر معدلات الفائدة ولكن في إطار المحددات التي تفرضها قوى السوق وما تلقىه بأعباء على بعض قطاعات المجتمع، وإذا كان يبدو حتى الآن أن الحكومات تسيطر على انسياب النقود وبالتالي على قيمة العملة من خلال معدلات الفائدة، بشكل يجعلها تتحكم أحياناً في معدلات التضخم إلا أن التطور التكنولوجي على وشك إحباط تلك الجهود ذلك أن الإنفاق من خلال بطاقات الائتمان يتزايد بسرعة وهي قوة شرائية لا قبل للحكومات بالسيطرة عليها، ثم أن تحويل الأموال والشراء من خلال شبكة الإنترنت لا يخضع لرقابة الحكومات ويمكن أن يكون له أثر سلبي ينضم إلى بقية الآثار السلبية للعملة.²

4- **الوظيفة التوزيعية :** حيث أنه إزاء ضعف الوظيفة الاستراتيجية للدولة نتيجة تقلص مواردها، وما يتبع ذلك من تقليل الإنفاق العام بدأت الدولة تفقد وظيفتها كمظلة وحماية اجتماعية ورغم أن هذه الوظيفة حديثة حيث تقوم الدولة بإعادة توزيع ومواجهة أي نقص للسلع في الأسواق حماية للضعفاء وغير القادرين ألا تشكل مبرراً هاماً لسلطة الدولة.³

¹ جوزيف أمين، مرجع سابق، ص ص. 28-29.

² Martin Doornbos , op-cit,p.195.

³ إبراهيم نصر الدين، "العملة وانعكاساتها على دول العالم الثالث"، مرجع سابق، ص. 75.

ورغم أن هذا المبرر ما زال قائماً إلا أنه بدأ يفقد مصداقيته نتيجة اضطراب دول العالم الثالث إلى تقليل الإنفاق على الخدمات الاجتماعية (الصحة - التعليم - الإسكان... الخ) واضطرابها إلى بيع القطاع العام نتيجة عجزه عن مواجهة ضغوط المنافسة التي تفرضها العولمة واضطرابها إلى إلغاء الحماية التجارية لمنتجاتها بشكل أضر بالمواطنين زراع وصيادين وعمال مناجم وعمال حديد وصلب... الخ وهو الأمر الذي يعني أن سلطة الدولة في حماية الضعفاء في المجتمع قد ضعفت وأصبحت المجتمعات تعيش تحت رحمة الشركات متعددة الجنسيات.

5- **الوظيفة الثقافية :** وتعني سلطة الدولة في الحفاظ على قيم المجتمع وتقاليد وأعرافه والتعبير على النحو الذي يؤكد وجود "هوية حضارية متميزة تعمق انتماء المواطن في مواجهة الآخر غير أن هذه الوظيفة هي الأخرى قد تآكلت بفعل تسارع الاتصالات الدولية بفعل العولمة وأصبح المواطن عرضة لأشكال متنوعة من تقاليد وأعراف أجنبية عنه، بل وفي إطار العولمة فرضت قوى السوق ضرورة خصخصة التعليم، وقد كان لهذا وغيره آثار في تغيير منظومة القيم وفي السلوك حيث ظهرت فيها الرموز الغربية من ملصقات وأسماء وحتى في أنماط الغذاء وفي أسلوب الغذاء والملبس و البناء وفي الاحتفال بالمناسبات... الخ، وكل هذا وغيره من شأنه تطويع الطابع القومي لشعوب العالم الثالث لمقتضيات العولمة وللآليات التي تفرضها قوى السوق، بشكل يحقق اندماج استهلاكية مشوهة ويفرز قيماً تتعارض مع ثقافة المجتمع ويسفر عن ظهور وتعميق تناقضات مجتمعية خطيرة، وأحاسيس بالاغتراب داخل الوطن وتقليص الشعور بالولاء الوطني ووسط هذا وذاك، تقف حكومات دول العالم الثالث عاجزة عن المواجهة تاركة شعوبها نهياً لثقافات أجنبية وافدة تقوض الهوية الحضارية لها وتشعر القطاع الأكبر من مواطنيها بالاغتراب وعدم الأهمية¹.

الفرع الثالث: ملاحظات بشأن النثار السلبية للعولمة: والحقيقة أن أثر العولمة مصدر جدل لا انتهاء له، ويدور الجدل بصفة خاصة حول التفسيرات المتضاربة للآثار على الاستثمار وتدفق رأس المال وفرص العمل والأرباح والرفاهية والافتراض الرئيس هو أن العولمة تقلل قدرة الدول على تعزيز أهداف الرفاهية داخل حدودها، وفي مجال الصناعة من المحتمل أن تخسر كل الشركات التي لا تتمتع بأنواع الامتيازات التنظيمية أمام المنافسين الذين يتمتعون بتلك الامتيازات.²

¹ إبراهيم نصر الدين، "العولمة وانعكاساتها على دول العالم الثالث، المرجع نفسه، ص.78.

² محمد أحمد الساعدي، فوضى التنمية وتفكيك السيادة الوطنية تأثيرات العولمة على إفريقيا (القاهرة: شركة الدليل للدراسات والتدريب وأعمال الطباعة والنشر، 2017)، ص.296.

ففي القوى العالمية هناك اعتقاد على نطاق واسع بأن العمال الذين يعتمدون على الحد الأدنى من الأجور أو من ظروف العمل الذي تضعه الحكومة سوف يخسرون، حيث إن هذه السياسات الحكومية تصبح غير متوافقة زمنياً في عصر جديد من التنافس الكوني "وتوحي الأدلة القائمة فعلاً بأنه بما أن الحكومات حررت السياسات لكي تندمج بشكل أكثر اكتمالاً في الاقتصاد العالمي، فقد ازداد الظلم الاقتصادي دون استثناء"، وفيما يتصل بالحقوق والحريات السياسية، فمنذ مدة ليست بالبعيدة كان هناك أمل في انتشار المعايير الجديدة لحقوق الإنسان والديمقراطية من خلال الشبكات التي عززتها العولمة.¹

والواقع أن الدول الصناعية كانت تحلم في أواخر الثمانينات وأوائل التسعينات بتصدير توليفة من اقتصاد السوق المفتوحة والديمقراطية إلا أن تجربة العقد المنصرم توحي بأن التغيير السياسي لا يعقب بالضرورة الدمج الاقتصادي بشكل سلس ويسير، ذلك أن اتساع الأسواق لا يزيد بشكل آلي عدد الدول التي تعتقد الديمقراطية وفي كثير من الدول النامية يتطلب تحرير الاقتصاد خيارات أو أولويات سياسية تتعارض مع الدفع الموازي إلى التحول الديمقراطي كما أثرت العولمة على السياسة فيما بين الدول حيث خلقت الفائزين والخاسرين على المستوى العالمي.²

وفي إحدى الدراسات توصف النتيجة بأنها عالم يضم (منطقة سلام) و(منطقة اضطراب) وفي الدول الصناعية الغنية قد تنتج العولمة إلى حد كبير (مجتمعا أمنياً تعددياً ضخماً) ونظاماً جمهورياً متماسكاً يتمحور حول النمو الاقتصادي والحكم الديمقراطي والتسامح الليبرالي، إلا أن منطقة الاضطراب تظهر فيها سياسة مختلفة وبينما تحاول الحكومات الضعيفة التعامل مع التفاوت الاقتصادي المتزايد والحركات الارتجاجية السياسية والدينية والقبلية العنيفة المضادة للعولمة فإن النتيجة في حالات كثيرة هي المزيد من إضعاف الدولة والديمقراطية وتزايد الاضطراب والفقر". وعلى المستوى الدولي توفر العولمة لبعض الدول فرصاً جديدة ولكنها تبرز كذلك النفوذ و الامتيازات الحالية للدول الكبيرة و القوية.³

¹ محمد أحمد الساعدي، المكان نفسه، ص. 296.

² Martin Doornbos , op-cit,p.195.

³ جوزيف أمين، مرجع سابق، ص. 29.

الباب الثاني:

الملاءمة المنهجية كتصور بديل لدراسة النظم

السياسية الإفريقية

الفصل الأول:

قراءة نقدية لمسألة تحيز الأنموذج المعرفي السائد

في حقل النظم السياسية

تمهيد:

إن تتبع المصادر الفكرية لأي علم ضروري لفهم مقولاته ومناهجه ونظرياته على وجهها الصحيح ووضعها في سياقها الطبيعي. فدراسة تاريخ العلم الأوربي وتتبعه، -خصوصاً ما يتعلق بالعالم غير الأوربي- ضرورة لفهم النظريات ووضعها في سياقها من التطور العلمي لمجتمعاتها، بحيث يسهل علينا دراستها وفهمها على وجهها الصحيح دونما تجريد لها أو إعطائها صفة العمومية والعالمية. وكأنها نتاج جهد فكري تضافرت عليه جميع شعوب العالم وثقافته، كذلك حتى يكون نقدها مبنياً على أسس منطقية سليمة خالية من الانتقاص أو التشويه. ولا يمكن القول إنه يوجد علم لا يقوم على مسلمات وافترضات معينة، تمثل قاسماً مشتركاً بين باحثيه، بحيث يعطى لهذا العلم تفرد وخصوصيته. وهذه المسلمات مستمدة - في العادة- من البيئة الثقافية الحضارية التي ينشأ فيها هذا العلم، بحيث تمثل هذه المسلمات بعضاً من معطيات " ما قبل المنهج " التي تعكس بظلالها طبيعة الدراسة ونتائجها، سواء أ أدرك الباحث ذلك أم لم يدركه. ولا يستطيع أي باحث أن يتخلص ويتحرر من مقولات " ما قبل المنهج " إلا إذا افترضنا أنه باحث بلا ثقافة، وبلا لغة، وبلا خبرة اجتماعية. وبناء على ذلك ورد هذا الفصل من أجل تبيان الأصول المعرفية والمنهجية للمعرفة السياسية ونقدها من منظور الخصوصية الإفريقية. وتم تقسيمه كمايلي:

المبحث الأول: نزعة المركزية الغربية والأنموذج المعرفي المسيطر في التحليل السياسي

المطلب الأول: اقتراب التبعية الفكرية في تناول الظاهرة السياسية

المطلب الثاني: المشكلات المعرفية والمنهجية في تناول الظاهرة السياسية

المطلب الثالث: نقد العقل الغربي والممارسات الغربية في السياسة الإفريقية

المبحث الثاني: البحث في إعادة تشكيل خطاب المركزية الأوربية والتحديات التي تواجه المعرفة الإفريقية.

المطلب الأول : دحض الفرضيات الغربية في إطار تشكل المعرفة الإفريقية.

المطلب الثاني: نقد العقل الإفريقي في إطار تشكل المعرفة السياسية الإفريقية.

المبحث الثالث: تحديات تواجه إفريقيا و المعرفة الإفريقية.

المطلب الأول: تحديات تاريخية تواجه المعرفة الإفريقية.

المطلب الثاني: تحديات تنموية وفكرية تواجه إفريقيا والعلوم الاجتماعية.

المطلب الثالث: أجنحة فكرية مقترحة لتخطي التحديات التي تواجه المعرفة الإفريقية.

المبحث الأول: نزعة المركزية الغربية والأنموذج المعرفي المسيطر في التحليل السياسي

إن أحد الملامح الفارقة لتطور علم السياسة المعاصر في الغرب أنه ارتبط بواقع المجتمعات الغربية وحركتها، وهو ما انعكس يقينا على تحديد موضوعاته وقضاياها، وكذلك نتائج التناول والرؤى المعرفية المسيطرة عليه والمحددة لوجهته. ربما يطرح ذلك - ومنذ البداية- قضايا الموضوعية والتمركز حول الذات، والمضمون الأيديولوجي - عند متابعة مسيرة تطور علم السياسة. إنه في الوقت نفسه الذي أعلنت فيه "الولايات المتحدة الأمريكية"، بعد انتهاء الحرب الباردة، عن انتصار مشروعها الليبرالي على الأنموذج الماركسي في التطبيق السوفييتي، حيث هيمن على دراسة علم السياسة الأمريكي منظور الاختيار الرشيد أو نظرية الاختيار العام، وهي محاولة لتطبيق الأنموذج النيوكلاسيكي المتعلق بمنظومة السوق على الحياة السياسية، ومن الجلي أن علم السياسة قد تأثر بهذا المنظور بدرجة تعادل تأثر علم الاقتصاد بمبدأ (دعه يعمل).

ليس بخاف إذا أن فهم التحولات المجتمعية و المعرفية المحددة لمنظومة علاقات الإنسان والطبيعة وما وراء الطبيعة يعد خطوة لازمة وأساسية لتتبع وإدراك كنه الثورات الكبرى ليس في علم السياسة فحسب، ولكن في أي حقل معرفي آخر.

المطلب الأول: اقتراب التبعية الفكرية في تناول الظاهرة السياسية:

اهتمت العديد من الكتابات النظرية بتناول كيفية تعامل الدول النامية بصفة عامة مع المفاهيم والسياسات الوافدة من الخارج ، ومن بين هذه الكتابات يبرز اتجاهان رئيسان يمكن أن يفسرا تبني حكومات الدول النامية بصفة عامة لمبادئ الفكر التنموي التي تعلنها المؤسسات المالية الدولية والدول الغربية المانحة، ومدى تأثير هذه المبادئ والمفاهيم على التنمية في تلك الدول. فهي إما أن تفسر في إطار عملية تبعية متكاملة متعددة الأبعاد لم تكف فيها الدول الرأسمالية المتقدمة بتحقيق تبعية الدول النامية الاقتصادية لها، وإنما سعت إلى تعزيز هذه التبعية بقيد آخر من التبعية السياسية والفكرية، وأن تفسر على أنها محاولة من الدول النامية للتكيف مع الخطاب الجديد لهذه الدول والمؤسسات مع إضفاء الخصوصية التي تتميز بها تلك الدول النامية على مفاهيم هذا الخطاب.

وترجع جذور مدرسة التبعية إلى أواخر ستينات وأوائل سبعينات القرن العشرين، وقد كانت النظرية في أحد أبعادها رد فعل لنظريات التحديث والتنمية وزعمها بأن تخلف الدول النامية جاء نتيجة لانعزالها عن العالم وليس نتيجة لاستغلالها من قبل الدول الأكثر نموا من خلال نظم وأساليب مختلفة للاستعمار.

ورغم أن تحليل مدرسة التبعية كان تحليلاً منصبا بصفة أساسية على العلاقات الاقتصادية إلا أنه جعل من العلاقات السياسية أمراً مترتباً على طبيعة هذه العلاقات الاقتصادية، ف فيما يتعلق بتأثير وضع التبعية على القوى والهيكل السياسية في دول الأطراف تعتقد كتابات التبعية بصفة عامة أن أجهزة ومؤسسات البناء السياسي والممارسات السياسية في المجتمعات الطرفية (مجتمعات الهامش) تتشكل وتتصاغ من خلال وضعية هذه المجتمعات في النظام العالمي للسيطرة، وفي إطار بيئة مجتمعية داخلية موالية لعلاقات التبعية و مدافعة عن استمرار هذه العلاقات.

فالتبعية الحاكمة في دول الهامش، من وجهة نظر منظري التبعية، هي مجرد شريك تابع في هيكل الرأسمالية الدولية، حيث تنشئ الرأسمالية العالمية في كل دولة من هذه الدول فئة تمثلها (فئة كمبرورادية لها مصلحة في النظام الدولي القائم وتمارس وظائف سياسية واقتصادية بالنيابة عن المصالح الخارجية. وفي المقابل فإن هذه الفئة تتمتع بمزايا و وضع مسيطر ومهيمن اعتماداً على مساندة القوى الخارجية.

ونتيجة لهذه الحالة من التبعية على أسلوب الحكم في الدول الأطراف فإن سياسات الحكومات في هذه الدول تترجم مصالح الطبقة الحاكمة في استمرار عملية التبعية. فكما يؤكد "أندريه جندر فرنك" أن هذا الهيكل الطبقي الاستعماري ينشئ طبقة لها مصالح برجوازية تستخدم الحكومة وأجهزة الدولة لإيجاد سياسة التخلف في النواحي السياسية والاقتصادية لدول الأطراف. ومن الناحية السياسية ينشأ طابع شكلي لعمليات التحول السياسي في تلك الدول، ففي حين تخاطب النخب التابعة الغرب الرأسمالي بأنها حريصة على نقل التجربة الليبرالية السياسية الغربية، فإنها تمارس في الداخل شكلاً أبويًا أو توتوقراطياً.¹

ولا يقتصر تحليل مدرسة التبعية على الأبعاد الاقتصادية والسياسية لعلاقات التبعية. فمفهوم التبعية؛ كما يشير "أحمد ثابت"، ينصرف إلى جوانب ثقافية حضارية وسياسية أمنية، اقتصادية اجتماعية،² وهو ما أكد عليه المحلل الشيلي "أوسفالدو سانكل" (Osvaldo Sankel) حينما أشار إلى أن هيكل التبعية لا يقتصر على الأبعاد الاقتصادية والسياسية فقط، إنما يمتد إلى الجوانب الاجتماعية والثقافية التي تخدم عملية التبعية الاقتصادية. ومن ثم فإن تحليل الاستراتيجيات الوطنية للتنمية في الدول النامية يتطلب، من وجهة نظر "سانكل"، توصيفا ومعالجة لكافة آليات التبعية بأشكالها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية.³

¹B.c Smith, Understanding Third World Politics: Theories of Political Change and Development, (Indiana :Univ press,2 ed,2003),pp.102-107.

²أحمد ثابت، الدولة والنظام العالمي: مؤثرات التبعية ومصر (القاهرة:مركز البحوث السياسية،1999)،ص.6.

³Osvaldo Sankel, « National Development Policy and External Dependence in Latin America »,The Journal of Development Studies,vol.6,n.,(October 1969),p.23.

كذلك فقد أشار "هنريك فرناندو كاردوسو" (Henric Fernando Kardosso) إلى أنه لا بد من الأخذ بعين الاعتبار أن أشكال وأنماط التبعية قد تتغير وفي هذه الحالة يجدر التعرف على الأسباب أو الاحتمالات التي أدت إلى هذا التغيير. ومن أهم أنماط التبعية الأخرى التي حظيت بالاهتمام التبعية الفكرية، فقد انتقد المفكر الاقتصادي "جلال أمين" في العديد من كتاباته قبول الدول النامية لما أسماه بمصنفات عقلية لا هي من اختراعها، ولا هي أكثر المصنفات تعبيراً عن طموحاتها¹.

فالواقع أن هذه الدول تجبر على قبول مفاهيم ومصطلحات غريبة، وتترسخ هذه المفاهيم والمصطلحات بالترديج حتى تشكل فكر المواطن في هذه الدول عن ذاته وعن نظمه، بل وتصبح الثورة على مثل هذه المفاهيم أمراً صعباً يحتاج إلى ما يشبه الثورة السياسية أو الثقافية. كما أن هذه المفاهيم تصبح أساساً للحوار مع الآخر وبذلك يكون الطرف الآخر قد حدد أبعاد الحوار ومحاوره ووضع العالم النامي في وضع رد فعل².

ويعد "سمير أمين" صور التبعية الفكرية في دول العالم النامي، فهي إما أن تظهر في شكل الاهتمام بقضايا قد تكون ذات أهمية في بلد المنشأ ولكنها تفتقر إلى هذه الأهمية في البلاد الناقلة أو النقل المباشر للفكر والنظريات العامة دون إعمال الفكر في مدى انطباقها أو ملاءمتها للمجتمع الذي تنقل إليه ودون محاولة جدية لإيراد ما يجب إيراداً على هذه الأفكار والنظريات من تحفظات لدى نقلها من مجتمع لآخر، بل إن الدول النامية تسلم بأنها تنتمي إلى عالم نام واحد بصرف النظر عن خصوصية التراث أو الثقافة لكل مجتمع من مجتمعات هذا الجزء من العالم. ومن ثم فإن ما يميز كل مجتمع من هذه المجتمعات يتضاءل إلى حد كبير، ولا يبقى إلا ما يجمع هذه المجتمعات كلها؛ لأن هذا هو الذي يميزها عن العالم المتقدم.

ولا يقتصر الأمر على الجوانب الموضوعية التي يعبر عنها بالاهتمام بالقضايا سالف الذكر ولكنها تضم حتى الجوانب الشكلية بالتبعية في اللغة والمصطلحات بل ويذهب "أمين" إلى ما هو أبعد من ذلك للإشارة إلى قبول بعض المسلمات والمقولات التي تطورت في المجتمعات المتقدمة دون الالتفات إلى أنها تشكلت في ظروف تاريخية وحضارية مختلفة تماماً عن ظروف دول العالم النامي. فالدول التابعة أو المستوردة تقوم باستيراد قيم غريبة عنها وكأنها علم محايد يتجاوز حدود الزمان والمكان والثقافة.

¹ F.H Cardoso and E.Faletto, Dependency and Dependence in Latin America, (Berkeley: University of California Press, 1979), p.13.

² Syed Farid Altas, «Academic Dependency in the Social Sciences», American Studies International, vol. XXXVIII, no.2, (June 2000), p.5.

ويرى "أمين" أن هذه المصنفات العقلية لا تتساق وراءها حكومات هذه الدول النامية فقط بل ينساق وراءها أيضا مثقفو ومحللو هذه الدول. فمن أكثر وسائل الغزو الثقافي والفكري لبلاد العالم النامي دفع مثقفي ومفكري هذه البلاد إلى الاستغراق في تحليلات تدور حول هذه المفاهيم الغربية ولا تسهم أي إسهام في التطور الفكري المستقل لبلادهم، وربط هؤلاء المثقفين بإطار الفكر الغربي تحت شعار التنمية، وحتى إذا بدا ما يقدمه هؤلاء من تحليلات وثيق الصلة بمشكلات دولهم، إلا أن الإطار الفكري الذي يحدد ابتداء هذه التحليلات والدراسات ليس من اختيارهم؛ بل وقد ينسى محللو هذه الدول التساؤل عن الجدوى الحقيقية لما يقدمونه من تحليلات.

وهذا النمط من التبعية هو ما فصلت فيه نظرية التبعية الأكاديمية والتي رصدت هذا النمط الذي تزأمن مع قدوم الاستعمار إلى دول العالم النامي. هذا الاستعمار الذي نقل معه العلوم الاجتماعية للمستعمرات دون وعي باختلاف خلفيتها التاريخية وظروفها الاجتماعية. وحتى بعد التحرر السياسي لهذه المستعمرات استمرت عملية التبعية الأكاديمية سواء عن طريق تأثير تلك العلوم بالوافد من الخارجات عن طريق التأثير في الأولويات البحثية بالتمويل، بل إن بعض الدراسات ترصد كيف تحول الأمر أحيانا إلى سياسة استعمارية أكاديمية مخططة في عهد الحرب الباردة كأحد أدوات الصراع الإيديولوجي.¹

ويعتبر "أمين" أن ما يسمى التبعية الفكرية في الدول والمجتمعات النامية هو نتاج طبيعي لمناخ عام يتسم بالتبعية في مختلف الجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية. فهذه الدول تابعة بكل معنى الكلمة في كل الجوانب السابقة بعد أن سلمت بتفوق الفكر والتنظيم الاجتماعي والسياسي الغربي، واستحالة تحقيق التنمية دون الاعتماد على الغرب.²

¹Syed Farid Altas, op-cit,p.6.

² جلال أمين، "تنمية أم تعريب"، مجلة الهلال، ع.10، (أكتوبر 1995)، ص.6.

المطلب الثاني: المشكلات المعرفية والمنهجية في تناول الظاهرة السياسية

الفرع الأول: أنثروبولوجيا المعرفة السياسية وإشكالاتها المنهجية:

نزعة المركزية الأوروبية في البيولوجيا البشرية والأنثروبولوجيا: صاحب صعود العلم حديث التصنيف مكونات المملكة الحيوانية بما فيها الإنسان وتذكر هنا أعمال "لينوس" (Linnaeus) و"كوفيه" (Cuvier). وفي حالة الإنسان بنيت التصنيفات على نمط ظاهري وما تقدم نظرية "داروين" تبلورت فكرة أن الإنسان لا يمكن تصنيفه فحسب على أساس نمط ظاهري ومزاجي، وإنما أيضا على أساس وضعيته التطورية.

ومن هنا كانت فكرة استخدام الجنس "Race" في التصنيف. ونظرا للمميزات التكنولوجية للمجتمع الأوربي الغربي، تطورت أطروحة للمركزية الأوروبية صنفت غير الأوربيين كشعوب أقل تطورا من الأوربيين من الناحية البيولوجية، وهو اتجاه ذهب إليه "دافيد هيوم" (David Hume) و "أوغست كانط" (Cant August) وآخرون. غير أن النتيجة الرئيسة لهذه المقولة أفضت إلى أن الجماعات الأقل تطورا بيولوجيا تخضع أيضا لمبدأ التطور الدارويني عن الانتخاب الطبيعي وهكذا فإن الجماعات الساكنة في إفريقيا، والموصوفة بالزنجية_ وهو مصطلح غير علمي وقائم على نزعة المركزية الأوروبية _ليست أقل تطورا فحسب، وإنما محكوم عليها بالانقراض.

وهكذا فقد تعرض الأفارقة للكثير من انتهاكات حقوق الإنسان باعتبارهم كائنات أقل إنسانية في بيولوجيا المركزية الأوروبية، وخاصة أولئك الذين تم ترحيلهم إلى الأمريكيتين للعمل العبودي والقسري، وأيضا بالنسبة لشعوب جنوب إفريقيا التي استعمرها البيض في ما بعد. ومن أجل دعم النظرية الحالية للتصنيف التطوري لجأت إيديولوجية المركزية الأوروبية متقنعة بالعلم التجريبي إلى القياسات الفيزيقية للجمجمة وغيرها من الأنماط الظاهرية للأفارقة. وعلى هذا الأساس اعتبر "التوتسي" في "رواندا" و"بورندي" أعلى تطورا من "الهوتو". غير أن تلك المزاعم كان من الممكن دحضها بسهولة بحقيقة أن المظاهر السطحية لسكان شرق آسيا مقارنة للأفارقة على العكس من تصنيف النظرية التطورية. فقد نشأت الأنثروبولوجيا كدراسة ثقافية وبيولوجية "للاخر" غير الأوربي¹.

¹Stephene Gould, The Mismeasure of Man (New york: W.W Norton, 1981), p.46.

وتطلب هذا المشروع مفردات متخصصة ذات مرجعية خاصة فنظر إلى البشر غير الأوربيين في إفريقيا وفي "أمريكا" قبل "كولومبس"، كسكان للغابات والأحراش، ومن ثم صكت تعبيرات "الوحشي" أو "البري" Savage (من Silva باللاتينية) و " البدائي" (في إشارة إلى المراحل الأولى من الإنسانية) و"القبيلة" مقدمة على نقيض الشعب أو الجماعة العرقية حيث اقتصر هذان التعبيران على المتحضرين في أوروبا). نتيجة لهذا اعتبرت الحروب (على سبيل المثال) بين الجماعات غير الأوربية مجرد حروب قبلية بين جماعات هي بالتأكيد "غير متحضرة". في حالة إفريقيا لم تواجه الأنثروبولوجيا ' كمشروع بحثي أي معارضة رغم تصنيف شعوبها كقبائل ذات ثقافات غريبة محكوم عليها بالاندثار أمام الثقافات الأوربية. ومن أجل تعزيز الفكرة القائلة بالتفوق الطبيعي للأوروبي على الإفريقي، تطور فرع الأنثروبولوجيا الفيزيائية، وقد بنيت على الملاحظة الظاهرية حيث وصف الأفارقة "كزنوج"، "زنج أقحاح"، "أقرب للزنوجة ولكنهم غير زنج" "حاميين" "باننو"، "أناس الأدغال".... الخ.

و النقطة المهمة هنا هي استخدام التصنيفات الجنسية بطريقة أقل ما يقال عنها أنها غير علمية، وقد استخدمت هذه التسمية بمعناها العريض تعبيراً عن لونهم الغامق. غير أن هذه التسمية انتقلت إلى لغات أوروبية أخرى مثل "الإنجليزية" كمرادف لكلمة "أسود" ويلاحظ في القرن السادس عشر إشارة للأفارقة في إنجلترا باسم "المور ذي البشرة الداكنة" "Black Amoor". أما للإشارة إلى "أمثلة الحضارة" فتم استعمال تعبير "نو الأصل القوقازي"، وصاحب ذلك تصنيف للأنثروبولوجيا الفيزيائية. فالجماعات الإفريقية التي لم تكن تنطبق عليها المعايير المثالية المحددة اعتباطياً لمن هو "زنجي"، روي أنها تملك ثقافات تأثرت إيجابياً بـ "الجينات القوقازية" كان هذا هو الأساس للفروض الحامية التي شرحها "مارتن سيلجمان"

(Martin Seligman) في نصه الكلاسيكي ذي نزعة المركزية الأوربية: "أجناس إفريقيا". وكان هذا

عصر التقسيم اللغوي لإفريقيا حسب عائلات لغوية "زنجية" و "حامية-سامية".

وأدت الانتقادات الموجهة لهذه التصنيفات للغات الإفريقية إلى تصنيف أكثر موضوعية حيث حل مصطلح اللغات "الأفرو-أسيوية" محل "الحامية-السامية" أوضحت البحوث الحديثة في علم الوراثة أن السكان المحليين في إفريقيا أكثر ارتباطاً ببعضهم مما زعمت النظريات التبسيطية للأنثروبولوجيا ذات النزعة المركزية الأوربية،¹

¹Tishkoff S and Other, « The genetic Structure and History of Africans and African Americans »,NIH Public Access Autor Manuscript,no.340(May2009),p.3.

فبينت الدراسات الجينية التي أجريت على الأفارقة هيمنة مجموعتين وراثيتين هي "Elblb - Elbla"، وتوجد المجموعة الأولى أساسا في غرب إفريقيا و أجزاء من جنوبي القارة، بينما توجد المجموعة الوراثية الثانية في شرق وشمال إفريقيا. وهكذا فإن التقسيمات الأنتروبولوجية الأركيولوجية والثقافية والسياسية الحالية للقارة الإفريقية إلى "إفريقيا السوداء"(حاليا: إفريقيا جنوب الصحراء) و شمال إفريقيا(كجزء من الشرق الأوسط حسب المركزية الأوربية) تقوم على فرضيات ثقافية وأنتروبولوجية مشكوك فيها.¹

الفرع الثاني: المركزية الغربية في الأنتروبولوجيا السياسية: إن الملاحظ لتاريخ وتطور الأنتروبولوجيا السياسية يكشف أن المدرسة الحديثة سواء في دراسة الدولة التقليدية أو الحديثة لم تخرج عن الإطار العام الذي أسسه كل من "فورت" و"بريتشارد" حول المجتمعات بدولة، ومجتمعات بدون دولة، كذلك لم تخرج عن إطار التقليد/الحداثة، هذه الملاحظة تجد أثرها في العديد من الأعمال مثل كتاب "الأنثروبولوجيا السياسية" الصادر سنة 1967 ل "جورج بلاندي (George Blandier)، حيث لم يتخل عن أطروحة كتاب "النظم السياسية الإفريقية" إلا أنه أضاف تقسيم ثنائي جديدا يتمثل في: السلطة الداخلية /السلطة الخارجية مستندا على قاعدة التقليد / الحداثة.

في دراسة تاريخية عن الدولة في غرب إفريقيا نجد الباحث الإفريقي "عبد الله باتيلي" مستندا على شواهد تاريخية ودراسات أنتروبولوجية، النظريات الغربية التي سماها بالأساطير العنصرية التي ازدهرت أثناء المرحلة الاستعمارية، حيث كانت هذه النظريات ترجع قيام الدولة في إفريقيا إلى التأثيرات التمديدية للشعوب البيضاء، وهذا خطأ لأن التحولات الاجتماعية والديناميات الداخلية للتكوينات الاجتماعية المحلية التي كانت موجودة منذ قرون أدت إلى ظهور الدولة بحلول أواسط القرن الأول بعد الميلاد في مختلف مناطق غرب إفريقيا وبأشكال مختلفة، حيث ظهرت خمسة أنماط متتالية تتمثل في: الدولة الأولية، الدولة العسكرية- التجارية خلال مرحلة التجارة عبر الصحراء من القرن السادس عشر، الدولة المفترسة، الدولة الاستعمارية، والدولة البيروقراطية.²

¹Tishkoff S and Other,Ibid, p.4-5.

² عادل فتحي ثابت عبد الحفيظ، النظرية السياسية المعاصرة دراسة النماذج والنظريات التي قدمت لفهم السياسة (الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 1997)، ص.97.

وانطلاقاً من مقارنة ماركسية للدولة حاول هذا الباحث الإجابة عن التساؤل التالي: هل كانت الدولة أداة لتحقيق التنمية أم كانت عقبة في سبيلها؟ الإجابة تتمثل حسب "باتيلي" في أن الدور الاقتصادي السلبي للدولة يرجع أكثر إلى الظروف التاريخية الاجتماعية الملموسة لنشأتها. وضمن نفس السياق لاحظ "أنيونغ" (Anyang) أن الدراسات الأنثروبولوجية لم تخرج عن إطار دراسة القبائل والتوازن فيما بينها رغم أن الحضارات الإفريقية عرفت العديد من المناطق الحضرية (Urban Area) ، فهناك دراسات اهتمت بهذا الموضوع مثل: "ماكس غلوكمان" (Max Gluckman) الذي ذهب إلى القول أنه: " في حالة ما إذا وصل الإفريقي إلى المدينة يصبح متحضراً، فالمنجمي (عامل المناجم) الإفريقي هو ككل عمال المناجم في العالم " إلا أن هذه المقولة لم تشفع في تغيير الأنموذج المعرفي الذي يفود الأنثروبولوجيا، كما أن هناك دراسات حضرية (Urban Studies) أصبحت كلاسيكية ككتاب "إبستين" (E.p. Epstein) الصادر سنة 1958 بعنوان: " السياسة في جماعة حضرية إفريقية (Politics in Africancommunity) أو الكتاب الصادر سنة 1956 بعنوان "رقصة كليلة" (Kalila Dance) "لميتشال" (Mitchelle)، إلا أن هذه الأبحاث التي تستمد مرجعيتها الفكرية من دراسات الأنثروبولوجيا البريطانية لم تستطع تحليل سلوك الأفارقة خارج براديجم السلوك القبلي.

إضافة إلى ذلك ركز الباحث الأنثروبولوجي "آرشي مافجي" (Archie Mafeje) في دراسته على انتقاد الأساس المعرفي الذي تستند إليه الدراسات الأنثروبولوجية خصوصاً المدرسة البريطانية في بحثها المجتمعات الإفريقية، ففي دراسة له سنة 1971 بعنوان "إيديولوجية القبيلة" (The Ideology of Tribalisme)، هاجم المركزية الإثنية الأوربية (European Ethnocentrism) ، ودعا إلى ضرورة توطيق مفاهيم العلوم الاجتماعية وبحث إمكانية إعداد أطر معرفية بديلة، كما أنه يتفق مع العديد من الباحثين في وصف الأنثروبولوجيا أنها "طفل الإمبريالية الغربية" (the Child of Western Imperialism) ، وهذا ما ذهب إليه "جاك ماكي" (Jaque Maquet) 1964 من أن الأنثروبولوجيين ليسوا فقط أعضاء في العظمة الحاكمة البيضاء، بل ممثلين للطبقات المتوسطة التي تعتبر مهندسة الظاهرة الاستعمارية (Colonialisme).¹

¹ جورج بالاندي، آفاق الأنثروبولوجية السياسية ، ت: جورج أبي صالح (بيروت: مركز الإنماء القومي، 1985)، ص.12.

الفرع الثالث: ملاحظات بشأن الأنثروبولوجيا السياسية في السياق الإفريقي: لا بد من الملاحظة أن الأنثروبولوجيا السياسية تحث على التبصر بأسلوب أكثر نقداً، في منظومات الايديولوجيات التي بواسطتها تغل المجتمعات التقليدية نفسها وتبرر نظامها الخاص. كما تمارس الأنثروبولوجيا السياسية وظيفة نقدية أوسع فهي تقر ببعض الصعوبات الملازمة للنظريات السائدة ولمنهجية الأنثروبولوجيين وتصطدم بها وتكشفها، فالمنحى الوظيفي الذي وجه مجموعة أولية من الأبحاث المخصصة لأنماط الحكم البدائية، قاد إلى طرق مسدودة. لقد حث على اكتشاف مبادئ عمل النظم السياسية دون أن يحدد تماماً ما هي هذه النظم ومانحا المفهوم الذي يدل عليها قيمة مطلقة.¹

كما فات التحليلات الوظيفية التعرف إلى الحقل السياسي بكل امتداده حاصرة إياه عموماً في العلاقات الداخلية التي تنظمها السلطة وبخصوصيته، ناظرة إليه كنظام من العلاقات المترابطة تماماً، مماثلاً للنظم العضوية أو الآلية، وتصفه الأبحاث النظرية الحديثة بأنه يحتوي على عناصر ضعيفة الانصهار معرضة للتوترات والعداوات، ومثأثرة باستراتيجيات الأفراد أو الجماعات فطابعه الديناميكي جوهري على غرار كل حقل اجتماعي معترف به الآن على نحو أفضل. كما رفضت الوظيفية التاريخ وأخذت تأثيرات الزمن بعين الاعتبار، لأنها تفقد النظم الاجتماعية مظاهر الثبات والتوازن. ويذكر المختصون في الأنثروبولوجيا بأن الزمن التاريخي - وليس الزمن البنوي هو أحد الأبعاد المحددة للحقل السياسي ويقترحون بالتالي طريقة تحليل تعاقبية مرتبطة بتفسير للفعل السياسي على أنه تطور أو سلسلة مؤلفة من مراحل متميزة.²

كذلك يفعل النقد فعله في الأعمال البنوية المنحى وليس فقط بمقدار ما تلغي التاريخ وتحد من دور الديناميكية الداخلية. إن هذا المنهج هو أكثر ملاءمة لتحليل الإيديولوجيات منه لدراسة البنى السياسية الواقعية التي ترتبطها هذه الأخيرة. وهو إذ يحدد ما هو ديناميكي في ماهيته يصعب عليه أن يفهم نظم العلاقات المعقدة والمتقلبة. ويبقى مطبقاً لنظم منعزلة وذات امتداد محدود، وهي شروط معاكسة لتلك التي يجب أن تتوافر للأنثروبولوجيا السياسية.³

والأحرى بنا أن نذكر بأن الأبحاث البنوية عجزت عن تقديم حل في الميدان الذي هو ميدانها بامتياز، نعني بها التعقيد، وإعداد القوالب الملائمة و وضع النماذج. فهي لم تزود علماء الأنثروبولوجيا بنماذج جديدة ذات مردود أفضل.

¹ جورج بالانديه، آفاق الأنثروبولوجيا السياسية، المرجع نفسه، ص. 12.

² عادل فتحي ثابت عبد الحفيظ، مرجع سابق، ص. 97.

³ جورج بالانديه، آفاق الأنثروبولوجيا السياسية، مرجع سابق، ص. 12.

ولم تمدهم بالنماذج المعقدة التي تسمح لهم بأن يعالجوا الظواهر السياسية شكليا دون اختصارها وتشويهها. إن هذه الأخيرة تعيق هذا النوع من العمل بسبب مظهرها التركيبي أو الجامع، فهي غير قابلة للاختصار بالبنى الشكلية المستخدمة حتى الآن من قبل العلوم الاجتماعية. وقد دفعت هذه البنية بعض علماء السياسة - لا سيما - "غابرييل ألموند" و"دافيد أبتز" إلى التعبير عن الحاجة إلى نماذج مختلفة، مسماة تطويرية أو ديناميكية

تغير الأنثروبولوجيا السياسية بلا ريب آفاق الأنثروبولوجيا الاجتماعية، فهي تفرض تصورا أكثر دينامية وأكثر تأييدا لمراعاة التاريخ وأكثر وعيا للاستراتيجيات التي ينطوي عليها كل مجتمع (حتى التقليدي).

فدراسة النظم السياسية الإفريقية هي التي تفرض علينا توضيح عناصرها النظرية والمنهجية فالقطاع السياسي هو أحد القطاعات الأكثر اتساما بسمات التاريخ هو أحد القطاعات التي تدرك فيها التعارضات والتناقضات والتوترات الملازمة لكل مجتمع بصورة أفضل وبهذا المعنى، يرتدي مثل هذا المستوى من الواقع الاجتماعي أهمية استراتيجية بالنسبة إلى سوسيولوجيا وأنثروبولوجيا تتوخيان أن تكونا مفتحتين على التاريخ ومحترمتين لدينامية البنى، ومياليتين إلى فهم الظواهر الاجتماعية الكلية.

ويتخذ مؤلفو كتاب الأنثروبولوجيا السياسية موقفا مماثلا فهم يستندون إلى "هيجل" وجدليته وإلى "ماركس" ونظرية التناقض والتنافرات و إلى "سيمل" والصراع الاجتماعي مع أنهم يرجعون عادة إلى "تالكوت بارسونز" (Talcott Parsons) بوجه خاص، فهم يختارون الحقل السياسي بدل النظام السياسي و السياق بدلا من البنية بغية تكييف تحليلهم بصورة أفضل مع نسق الواقع المدروس. وهم يرفضون التفسير الكسول الذي يحكم على المجتمعات التقليدية أو القديمة بالتغيرات التكرارية فقط تلك التي تؤدي إلى إعادة الدورية للوضع الراهن السابق. كما يركزون دراساتهم على ديناميكية السلطة وعلى أشكال ووسائل الاختيار والتقرير السياسيين، وعلى التعبير عن الصراع وحله وعلى التنافس ولعبة الأحزاب. فهم يقدرون أهمية التحدي الذي لم يعد باستطاعة الأنثروبولوجيين تجنبه، ونعني به النجاح في وصف الحقل الاجتماعي وتفسيرها مع أخذ كل تعقدها وعمقها الزمني بعين الاعتبار، فالدقة المشوهة مرفوضة وقد انتهت بذلك الأنثروبولوجيا السياسية إلى اكتساب قوة قارضة.¹

¹ جورج بالاندييه ، المرجع نفسه، ص ص.12-13.

بدورها تتوقع بقية الميادين المرتبطة ببناء علم السياسة هجوماً ملائماً منه فهو يساعدها على تغريب المعرفة التي كونتها واختبارها، ويعترف علماء السياسة مثل "آلموند" بوجود التحول نحو النظرية السوسيولوجية والانثروبولوجية، ويلزم "م. ج. سميث" نفسه انطلاقاً من دراسة مخصصة لحكم جماعة "هاوسا" النيجيرية بأن يحدد مجدداً المفاهيم الأساسية: السلطة والنفوذ، العمل السياسي، العمل الإداري الشرعية القانونية، النظام السياسي، الحكم... إلخ، فهو يريد أن يعطيها مغزى عاماً وأن يجعلها قابلة للتطبيق على المجتمعات السياسية الأكثر تنوعاً، ويمضي في ضرورة التعميم عند التحليل التعاقبي، إلى حيث تكشف له بعض قوانين التغيير البنيوي ويرمي مشروعه إلى وضع نظرية موحدة للحقل السياسي.¹

الفرع الرابع: التحولات المعرفية في علم السياسة والأنموذج المعرفي المسيطر: على الرغم من فوضى المفاهيم، ولا سيما تلك المرتبطة بفلسفة العلم، إلا أنه يمكن وصف النظم المعرفية بأنها عوالم متحيزة من الأفكار والرؤى، ينطوي كل نظام منها على رؤية كلية للوجود (*World View*)، تكون بمثابة النظرية الدفينة التي تحرك أي نمط من أنماط التحليل الثقافي. ومن ناحية أخرى يشتمل النظام المعرفي كذلك على ما يمكن أن نسميه الأنموذج المعرفي (*Paradigm*) والذي يحدد -وفقاً لاستخدام "توماس كون"- المشكلات المشروعة والمناهج المتبعة في أي مجال بحثي، تكون هادياً و مرشداً للأجيال القادمة من المتخصصين في هذا المجال.

وإذا كان الفيلسوف الفرنسي "ميشال فوكو" (*Michel Foucault*) (1926-1984) " قد اعتمد على المراحل الزمنية في التمييز بين النظم المعرفية حيث صنفها بشكل عام، في إطار ثنائية حديثة، إلى قديمة وحديثة، فإن القضية الأكثر أهمية في هذا السياق تكمن في ضرورة النظر إلى مفهوم النظام المعرفي باعتباره وسيلة نظرية يمكن من خلالها بلورة مجموعة من الأفكار و التصورات حول الخطاب المعرفي السائد، بغية تحقيق ما يمكن أن نسميه القدرة على الفهم.²

ويرى صاحب كتاب بنية العلم "أرنست ناجيل" (*Ernest Nagel*) بأن الهدف المحدد لأي علم من العلوم إنما يتمثل في تقديم تفسيرات منظمة يمكن دعمها بالدليل الواقعي. و بعبارة أخرى أكثر تحديداً فإن العلم يسعى إلى اكتشاف و صياغة الشروط التي تتحكم في وقوع أحداث شتى.³

¹ جورج بالاندييه ، المكان نفسه، ص.13.

² فتحي حسن ملكاوي، نحو نظام معرفي إسلامي، في حمدي عبد الرحمن حسن (محرراً) (الأردن: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 2000)، ص 387-388.

³ توماس كون، بنية الثورات العلمية، ت: شوقي حلال (الكويت: سلسلة عالم المعرفة، 1993)، ص.68.

و الملاحظ أن فلاسفة العلم قد امتلكوا ناصية المعرفة بهذا الجانب المرتبط بغية العلم.

وليس علم السياسة بخارج عن هذا التعميم - و لو بدرجة أقل من الفهم - على أن الجانبين الآخرين لأي معرفة علمية يتمثلان في:

* - الأطر و السياقات المتعددة التي يتم من خلالها السعي لتحقيق هذه الغاية.

* - تأثير تلك السياقات على عملية تحقيق هذه الغاية. و هنا تكمن أزمة العلم.

فإذا كان فقهاء السياسة لديهم قدر معقول من الفهم لغاية العلم فإن إدراكهم لكنه وحقيقة السياقات المتعددة وتأثيراتها المختلفة ليس على نفس الدرجة من العمق والشمول. ولمواجهة تلك الإشكالية يمكن الاستفادة بمفهوم الأنموذج المعرفي كما طرحه "كوهن". صحيح أن معالجة "كوهن" للجوانب السوسيولوجية للمعرفة العلمية اعترضتها انتقادات متعددة من جانب فلاسفة العلم، وهو الأمر الذي يشير إلى تخلف حالة البحث في هذا المجال، فإن من الواجب توخي الحذر في استخدام أعمال "كوهن" أو غيره من فلاسفة العلم،

أو بعبارة أخرى تجنب الأبعاد القيمية والإبستمولوجية في استخدام "كوهن".¹ يمكن القول بأن المشروع الحداثي الغربي يؤكد مع اختلاف توجهاته على مركزية الإنسان في علاقته بالطبيعة والوجود من حوله. وقد قامت هذه العلاقة دوماً على أساس التحدي والمخاصمة، فالإنسان يسعى إلى التعامل مع الطبيعة بمنظور غائي نفعي إما تحايلاً على الآلهة كما فعل Prometheus أو استناداً إلى سلطان العلم والحكمة ولاسيما بعد الثورة العلمية الحديثة التي أطاحت بالنسق الإقليدي والنسق العلمي النيوتوني.²

وعليه فقد أضحت المعرفة العلمية مدخلاً ومنطقاً مهماً لفهم الواقع الاجتماعي. معنى ذلك أن المدخل الإبستمولوجي الذي يهتم بكيفية تطور الأفكار والقضايا الأولى للعلوم المختلفة وتحولها إلى أنساق معرفية أو أجزاء من أنساق معرفية يعد الأنسب لتحقيق القدرة على الفهم والوصول إلى نظرة تركيبية. فالنظرية الاجتماعية المعاصرة بوضعيتها التي اختزلت الكون حصراً إلى العالم المحسوس وقلصت الحياة إلى مجرد تصور بيولوجي.³ وتعزى الإبستمولوجيا في أصلها اليوناني إلى كلمتين هما:⁴

¹ توماس كون، المكان نفسه، ص.68.

² رفيق عبد السلام بوشكاته، "مأزق الحدائث: الخطاب الفلسفي لما بعد الحدائث"، إسلامية المعرفة، ع.6، (سبتمبر 1996)، ص ص129-130.

³ منى أبو الفضل، "النظرية الاجتماعية المعاصرة: نحو طرح توحدي في أصول التنظير ودواعي البديل"، إسلامية المعرفة، ع.6، (سبتمبر 1996)، ص.89.

⁴ Sheldon Wolin, «Paradigms and Political Theories» in P.King and B.C Parekh (eds), Politics and Experience (Cambridge : Cambridge press, 1968), p.125.

Episteme بمعنى العلم والمعرفة و Logos بمعنى منهج أو نظرية أو دراسة.¹

وإذا كان موضوع الإبيستمولوجيا قد اقتصر فقط على المعرفة العلمية، ولا سيما مع تقاليد القرن الثامن عشر، فإنه تم التمييز بينها وبين مفاهيم أخرى مثل علم المناهج ونظرية المعرفة وتاريخ العلم.² على أن الإبيستمولوجيا تعني مع ذلك فلسفة العلوم "Philosophy of Science" ولكن بشكل أكثر دقة وتحديداً. إنها أساساً دراسة نقدية للمبادئ والفروض والنتائج العلمية وذلك بهدف ضبط الأصل المنطقي والقيمة الموضوعية لتلك العلوم.³

1/ السلوكية و الأنموذج المعرفي المسيطر: سياسات العولمة:

يكون من المؤكد أن النماذج المعرفية والثورات العلمية تأتي نتيجة عمليات تفاعل فكري عبر الزمن، بحيث يكون التحول من القديم إلى الحديث بشكل تدريجي، وعلى الرغم من التحولات المنظرية والإبستمية التي انطوى عليها النسق المعرفي الكلي في الغرب، فإنه حافظ على رؤيته المركزية للإنسان والحضارة الغربية. ولا بد أن نؤكد أننا لا نسعى إلى الدخول في الاختلافات والتباينات بين الاتجاهات الفكرية الكبرى التي ينطوي عليها النسق المعرفي الغربي، منذ عصر النهضة، فثورة (كوبرنيكوس) أدت إلى ظهور النظام الاجتماعي، والثورتان الزراعية والصناعية في "انجلترا" دفعتنا إلى الاهتمام بأدوات وقوى الإنتاج، وتخلص الإنسان من معاناة "بروميثيوس" في نضاله ضد قوى الطبيعة أفضى به لأن يصبح حيواناً اقتصادياً

(Homo Economicus)، إن هذه التحولات المعرفية استندت إلى مسألة الدافعية البشرية باعتبارها مصدراً للتغير الاجتماعي

وعلى الرغم من تأسيس أنموذج معرفي إنتاجي يقوم على تقاليد الثورة الصناعية و فلسفة عصر التنوير، فإنه ارتبط من الناحية الإبيستمولوجية بأدبيات الاقتصاد السياسي التقليدية، سواء تلك المرتبطة بالفكر الليبرالي أو تلك النابعة من الفلسفة الماركسية.⁴

¹ Sheldon Wolin, Loc-cit, p.125.

² Steve Smith, « Positivism and beyond » in Steve Smith et al.(eds), International Theory : Positivism and beyond (Cambridge : Cambridge press, 1996), p.14.

³ عبد القادر بشتة، الإبيستمولوجيا: مثال فلسفة الفيزياء النيوتونية (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، 1995)، ص ص. 10-11.

⁴ محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، المكان نفسه، ص. 145.

إن هذين الرافدين انطلقا من نفس المقدمات و افترضا وجود علاقة ثلاثية الأبعاد للتغيير، إذ أنه عندما تتغير العقلية البشرية أو الثقافية، طبقا للاقتصادي الاسكتلندي

" آدم سميث" (Adam Smith) (1723 - 1790) أو أدوات الإنتاج طبقا "لكارل ماركس"

(Carl Marx) يتغير التقسيم الاجتماعي للثروة و العمل، والذي يفرض بدوره في المحصلة النهائية تغيرات في بنية و ممارسة السلطة العامة.¹

ومن الواضح تماما أن هذا الأنموذج المعرفي المسيطر قد صيغ بشقيه: الماركسي والليبرالي ليلائم نصف الكرة الغربي، ومن ثم انطوى على مركزية أوروبية فاضحة، وعندما قدر لهذا الأنموذج أن يخرج عن هذا النطاق الجغرافي مثلما حدث بعيد الحرب العالمية الثانية، فإنه (أي هذا الأنموذج المعرفي المسيطر) واجه أزمة أشبه بتلك التي أطلق عليها "توماس كوهن" أزمة الأنموذج المعرفي. لقد تحولت أدبيات الدراسات المقارنة في "الولايات المتحدة" خلال الخمسينات إلى الاهتمام بالمجتمعات غير الغربية، وبدا كأن التغيير السياسي عملية شاملة سواء من حيث المكان أو الزمان، ومع ذلك لم ينظر إلى هذا التغيير باعتباره ناتجا عن التغيير في أنماط الإنتاج وإنما على العكس من ذلك تم عزوه إلى غياب التقدم التكنولوجي والتطور الاقتصادي على أن هذه الأزمة أدت إلى تحولات إستراتيجية على الصعيد الفكري، فعوضا عن المفهوم الأضيق للتقسيم الاجتماعي للعمل تم استخدام مفهوم أوسع هو المجتمع العالمي أو النظام العالمي الذي ينقسم إلى مركز و أطراف. ولم يعد هناك طريق واحد للتغيير على الصعيد الدولي، وإنما يمكن التمييز بين مسلكين أولهما يرتبط بالتبعات الاقتصادية والاجتماعية للتكنولوجيا الحديثة، والثاني يتأثر بوضعية التخلف الذي يدعمه دوما النجاح الاقتصادي في منطقة المركز، أو ما أطلق عليه في فكر التبعية تنمية التخلف. وليس بخاف أن مشروع الحداثة في طوره الأخير قد ارتبط بمقولة الدولة التنموية، وهو يقوم على جملة من المبادئ العامة التي أضفت عليه طابعا عالميا. إذ على الرغم من أن التحديث بدأ أولا في أوروبا، إلا أنه سرعان ما أصبح يشمل كافة القطاعات في النظام العالمي، أضف إلى ذلك فإنه انطوى على دلالات ومضامين أيديولوجية صارخة، حيث يسعى إلى تحقيق ما يمكن أن نطلق عليه الإلحاق الحضاري للغرب، فغاية التحديث بالنسبة لبلدان العالم الثالث هي تجاوز المرحلة التقليدية واللاحق بركب الحداثة الغربية. وعلى الرغم من الاختلافات بين المدرستين الماركسية والليبرالية فإنهما تتفقان معرفيا على أن التغيير الاجتماعي يسير دوما بصورة خطية وحتمية ويمكن التنبؤ به.²

¹ محمد نصر عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، المكان نفسه، ص.145.

² Richard A. Higgou, political Development Theory (London: Routledge, 1989), p.23.

ومن الملاحظ أنه مع تبلور أزمة الليبرالية الأمريكية التي اتسمت بنزعة التشاؤم في أواخر الستينات، حيث لم تحقق البلدان النامية ما كان متوقعا لها على المستوى النظري، كما أن التدخل الأمريكي في الفيتنام قد عمق من حدة هذه الأزمة، فقد دفع ذلك كله إلى تنامي التأييد للبديل الراديكالي. ومع ذلك فإن الكتابات النقدية ولا سيما تلك المتأثرة بفكر رائد مدرسة التبعية "أندريه جوندرا فرانك" (*A.G. Frank*) لم تقوى على طرح أنموذج معرفي جديدا بالمعنى الكوني، وعضوا عن ذلك شهد علم السياسة أزمة معرفية نالت من أركان المشروع الحدائثي الغربي، الأمر الذي دفع البعض إلى القول بتجاوزه في حين تشبث به بعض المدافعين عنه، وإن اعترفوا بضرورة تقويم عثراته.

إن كلا من الاتجاهات التقليدية وما بعد السلوكية وجهت انتقادات حادة للأنموذج المعرفي للحدائث، وثانيا: أن كثيرا من مضامين و اتجاهات ما بعد السلوكية أعادت الاعتبار إلى بعض القضايا والاقترابات التي هيمنت على علم السياسة في مرحلة ما قبل السلوكية.¹

2/الأزمة المعرفية لمرحلة ما بعد الحدائث: يرفض كثير من الدارسين السياسيين مفهوم "توماس كوهن" عن لأنموذج المعرفي المسيطر، حيث يرفض بعض منهم فكرة وجود مثل هذا الأنموذج في علم السياسة، في حين أن البعض الآخر منهم يرى وجود أكثر من أنموذج معرفي واحد، بما يعكس حالة العلم في مرحلة ما بعد الحدائث.² وليس أدل على تلك الأزمة المعرفية التي واجهها علم السياسة بكافة حقوله من أن الدراسات الدولية بجامعة "برنستون" قام بعقد حلقة نقاشية خلال عامي 1993-1994 بعنوان دور النظرية في السياسة المقارنة، وذلك بغية مناقشة وضع حالة الحقل، وإمكانية التوصل إلى قواسم مشتركة تمثل معالم لأنموذج معرفي جديد. فالادعاءات النظرية المتعارضة والمتناقضة قد أودت بوحدة السياسة المقارنة، وضربت بنماسكها المعرفي عرض الحائط. فقد أفرزت مرحلة (ما بعد الحدائث) وجود تيارين رئيسيين على طرفي نقيض: أولهما يعبر عن تنوع (ما بعد الحدائث) وينطلق من مقولات النسبية الثقافية، ويشكك من ثم في قيمة التفسيرات السببية أو بشكل عام عملية التنظير التقليدية في السياسة المقارنة، أما التيار الثاني فإنه ينطلق من الركائز المنهجية على شاكلة الاستخدام العقلاني والمنطق الاستنباطي والنمذجة المتأثرة بمنظومة الاقتصاد الجزئي ونظرية المباريات، وهي جميعها مقتربات تساعد على فهم ديناميات الواقع.³

¹ فتحي حسن ملكاوي، مرجع سابق، ص 405-406.

² Daniel Bell, *The Coming of post-Industrial-Society*, (Harvard: Basic Books, 1976) p 423.

³ فتحي حسن ملكاوي، مرجع سابق، ص 409.

المطلب الثالث: نقد العقل الغربي و الممارسات الغربية في السياسة الإفريقية:

الفرع الأول: ازدواجية الفكر الغربي في التحليل السياسي: إن المتأمل في مجمل التراث الثقافي الغربي سواء في ذلك فكره السياسي أو تقاليده أو أعرافه وممارساته يدرك دونما عناء كبير أن العقل الغربي هو عقل فصل من جانب، وهيمنة من جانب آخر؛ فمن الناحية التاريخية صنف الفكر الإغريقي البشر بين أحرار لهم كافة الحقوق وبين عبيد لا يملكون أي حق، بل إن حقهم في الحياة مرتين بإرادة الأحرار، ولم يخرج الفكر الروماني بمنطقه القانوني عن هذا السياق، فقد ميز بين المواطن من أصول رومانية الذي له كامل الحقوق وبين الرعية من أصول أجنبية وهي التي لا تتمتع بأي حق، وسار الفكر السياسي الأوربي في العصور الوسطى على ذات المنوال عقب ظهور المسيحية، حيث تم التمييز بين المؤمنين من أصول غربية وبين الكفار (Kaffirs)، من أبناء المستعمرات، حيث أم أرواحهم شريرة لذلك يتعين تخليصها إما بالقتل أو باعتناق المسيحية، ومع الاستعمار الغربي الحديث صار التمييز بين المتحضر (المتمددين)، الغربي (Civilized)، وبين البرابرة من شعوب المستعمرات، وحتى نظام الانتداب (Mandate)، الدولي الذي فرض على شعوب المستعمرات عقب انتهاء الحرب العالمية الأولى نص هو الآخر على أن شعوب المستعمرات أمانة مقدسة (Sacred Trust)، في عنق الحضارة الغربية التي يتعين عليها أن تأخذ بيد هذه الشعوب لتدخلها حلبة التقدم الاقتصادي والاجتماعي والسياسي، فما إن استقلت شعوب عالم الجنوب حتى وجدت نفسها تصنف في مصاف العالم الثالث في إطار معايير وضعها الغرب لكي يقنع هذه الشعوب باستمرار تخلفها من جهة، وحاجتها للغرب من جهة أخرى، بشكل وُلد في نفوس هذه الشعوب ما يمكن أن نسميه (النزوع إلى التخلف). إن تفسير هذه الظاهرة التي سيطرت وما تزال على العقل الغربي والتي ترتكن إلى الفصل بين الأنا والآخر من جهة، وهيمنة الأنا على الآخر من جهة أخرى، إنما تستمد مرجعيتها من المنطلقات الفكرية الغربية التي تستند إلى: الفصل بين المادة (التفسير المادي) والروح وهيمنة الأولى على الثانية من جهة. وكذا الفصل بين المصلحة (اقتراب المصلحة الوطنية) (Approach National Interest)، والمبادئ وهيمنة الأولى على الثانية من جهة ثانية. والفصل بين القوة (نظريات القوة) والشرعية، وهيمنة الأولى على الثانية من جهة ثالثة. والفصل بين الخاص (آليات السوق وهيمنة الرأسمالية) والعام، وهيمنة الأولى على الثانية من جهة رابعة. والفصل بين الدولة والدين (العلمانية)، وهيمنة الدولة على الدين واستخدامه أحياناً للتبرير لا للتفسير من جهة خامسة.¹

¹ إبراهيم أحمد نصر الدين، دراسات في النظم السياسية الإفريقية (القاهرة: دار إكتشاف، 2010)، ص. 374.

والفصل بين السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية، وهيمنة الأولى على الثانية من جهة سادسة، ذلك أن الدراسات الإمبريقية تشير إلى أن ما يزيد عن 70% من مشروعات القوانين، إنما تأتي من جانب السلطة التنفيذية. والفصل بين النخبة (نظرية النخبة) والجماهير، وهيمنة الأولى على الثانية من جهة سابعة. والفصل العنصري بين الأبيض وغير الأبيض وإعطاء الأول حق الهيمنة على الثاني من جهة ثامنة.

وحتى على المستوى الإيديولوجي، حيث الرأسمالية في جانب، والاشتراكية في جانب آخر، وتطوير الأولى للثانية، ووصفها بإمبراطورية الشر حتى تم القضاء عليها. ومنذ انتهاء الحرب الباردة بدأنا نسمع عن مواجهة حتمية بين الرأسمالية من جانب، وبين ما يطلق عليه الأصولية الإسلامية في جانب آخر أو الإرهاب الإسلامي، ويجري السعي حثيثاً من جانب الغرب لتطويق وحصار بل وإجهاض أي توجه يتعارض مع التوجه الرأسمالي، فبتنا نسمع عن صراع الحضارات ونهاية التاريخ، وأن الغرب لكي يكسب معركته التاريخية النهائية يتعين عليه أن يقضي على كافة الحضارات الأخرى¹.

* - فشل التوجهات الاشتراكية و الرأسمالية في إفريقيا: إن هذا العقل الغربي الذي يتعامل مع الآخر بمنطق الفصل والهيمنة لم يتغير، فكما حاول فرض توجهات أيديولوجية رأسمالية كانت أم اشتراكية على الدول الإفريقية، فإنه يسعى منذ انتهاء الحرب الباردة إلى فرض الأيديولوجية الرأسمالية (الليبرالية السياسية وآليات السوق)، فرضاً على الدول الإفريقية فيما بات يعرف بالحكم الجيد والأخذ بآليات السوق بشكل يتعارض من جهة، مع المنطق الديمقراطي الذي يفترض احترام الآخر واحترام خياراته وتوجهاته، والتعامل معه على قدم المساواة، ويغفل من جهة أخرى، فهم الواقع الاقتصادي والاجتماعي للمجتمعات الإفريقية، ويغفل من جهة ثالثة، أن التوجهات الرأسمالية والاشتراكية قد فشلت فشلاً ذريعاً في القارة الإفريقية منذ منتصف ستينيات القرن الماضي على اعتبار أن هذه التوجهات فرضت فرضاً على بيئة إفريقية غير مهياًة في الظروف الراهنة لتقبل أي من هذين التوجهين. حيث لا يوجد رأسماليون يمكن أن يقودوا عمليات التحول الرأسمالي و بالتبعية لا توجد بروليتاريا يمكن أن تقود عملية التحول الاشتراكي، هذا بالرغم من أن ظروف الدول الإفريقية ساعة الاستقلال، وعندما أخذت في غالبيتها بالتعددية الحزبية، كانت أفضل بكثير من وضعها الراهن حيث لا توجد ديون ولا أزمة غذاء مستورد من الخارج، وحيث كان الجهاز الإداري على درجة من الكفاءة، ولم يعتره الفساد،²

¹ إبراهيم أحمد نصر الدين، المرجع نفسه، ص.375.

² إبراهيم نصرالدين، " في نقد العقل والممارسات الغربية: نحو رؤية جديدة لتنمية إفريقيا"، آفاق إفريقيا، المجلد الرابع، ع.15، (خريف 2003)، ص.9.

وحيث كان الشعور الوطني عالياً بدرجة حالت دون الصراعات الإثنية في القارة، ورغم ذلك فإن التجربة الرأسمالية (الليبرالية السياسية والليبرالية الاقتصادية)، قد انهارت تحت ضربات الانقلابات العسكرية في القارة، والتي زادت عن سبعين انقلاباً عسكرياً، ناهيك عن العديد من الحروب الأهلية.

ويظل السؤال: إذا كانت التجربة الرأسمالية في القارة قد فشلت في منتصف ستينيات القرن الماضي فهل يمكن أن تتجح في ظل الظروف الحرجة التي تمرّ بها القارة الإفريقية في المرحلة الراهنة؟ وهل يمكن للديمقراطية أن تفرض؟ وألا يعبر هذا عن وضع ديكتاتوري؟ وهل الغرب يريد ديمقراطية حقيقية في القارة الإفريقية تعبر عن مصالح الشعوب الإفريقية تعبيراً حقيقياً بشكل يدفع هذه الشعوب إلى رفض التبعية والهيمنة الغربية في كافة مجالاتها؟ أم أنه يريد مسخاً مشوهاً يعتريه الفساد والتشردم تحقيقاً لمصالح الغرب في استمرار نهب ثروات الشعوب الإفريقية؟

الفرع الثاني: في نقد الظاهرة الديمقراطية: لقد نشأت الديمقراطية كظاهرة في سياق تاريخي غربي اعتمد بالأساس على التطور الاقتصادي والاجتماعي في المجتمعات الغربية، واستناداً إلى ما تقدم فإن هناك بعض الملاحظات التي يتعين الإشارة إليها وهي:

- إن الديمقراطية ليست نظرية، وإنما هي ظاهرة تدور وجوداً و عدماً في إطار النظرية الرأسمالية، إذ لا يمكن الحديث عن الليبرالية السياسية (تعدد حزبي، انتخابات تنافسية، تداول سلطة، تعدد نقابي)، إلا في إطار التوجه الرأسمالي.
- إن الديمقراطية ليست قيمة عليا كما يردد البعض، ولكنها مجموعة من الأدوات والوسائل التي تسمح لجميع جماعات المجتمع بالتعبير عن مصالحها في إطار من قيمها سعياً للتنسيق بين هذه المصالح، وتحقيق - و لو الحد الأدنى- من مصالح كل جماعة في إطار النظام السياسي القائم. بهذا المعنى فإن الديمقراطية ليست قيمة عليا وإنما هي مجموعة من الأدوات والوسائل التي تدور وجوداً و عدماً في إطار قيمة الحرية التي هي القيمة العليا في النظرية الرأسمالية.
- إن الظاهرة الديمقراطية شأنها شأن أي ظاهرة طبيعية أو اجتماعية لا يمكن أن تظهر و تستقر إلا في إطار بيئة معينة تعبر عن واقع اقتصادي واجتماعي معين، وبالتالي فإن ظهورها يقتضي ابتداء توافر شروطها¹.

* - **شروط الظاهرة الديمقراطية:** بمراجعة الخبرة التاريخية الأوربية، يمكن القول وبإيجاز أن هناك ثلاثة شروط أساسية يتعين توافرها حتى تنشأ الظاهرة الديمقراطية وتستقر وتستمر، وهي:

¹ إبراهيم نصرالدين، " في نقد العقل والممارسات الغربية: نحو رؤية جديدة لتنمية إفريقيا"، المرجع نفسه، ص.10.

- **الشرط الاقتصادي:** ويعني حدوث نهضة صناعية تؤدي إلى تنمية اقتصادية بكل ما يستتبعه ذلك من تحضر (Urbanization)، وتعليم حديث، وجهاز إداري حديث، وتفاعل بين مختلف جماعات المجتمع.
 - **الشرط الاجتماعي:** ويعني ما تولده هذه النهضة الصناعية من نتائج اجتماعية تتمثل في تفاعل مختلف جماعات المجتمع بشكل يولد قيمة الولاء الوطني المشترك التي تعلو فوق الولاءات الإثنية والدينية والإقليمية والثقافية.. إلخ.
 - **الشرط الوطني:** وهذا الشرط يبنى على الشرط الاجتماعي حيث ينمو ولاء وطنيا عريضا يسفر عن إجماع وطني على توجه أيديولوجي، يضيف على النظام الحاكم مشروعيته ويجعل من الانتماء الوطني أمرا حتميا.
- ذلك ما أسفرت عنه الخبرة التاريخية للمجتمعات الأوروبية، والتي كانت منقسمة في داخلها على أسس دينية ولغوية وثقافية، فجاءت الثورة الصناعية لتحديث هذا التحول، في هذه المجتمعات، والذي أسفر عن بزوغ الدولة القومية، وظهور وترسيخ الظاهرة الديمقراطية، ومن غير نوافر بدون توافر هذه الشروط فليس ثمة إمكانية لبزوغ الظاهرة الديمقراطية واستقرارها، ناهيك عن إمكانية الحديث عن فرضها، وما هي الخبرة التاريخية، تثبت ومنذ الاستقلال صدق هذه المقولة، فقد انهارت التجارب الديمقراطية في العديد من الدول الإفريقية، ولا ينتظر لهذه الظاهرة أن تستقر في الدول التي أخذت بالتحول الديمقراطي منذ انتهاء الحرب الباردة، نتيجة لانتفاء الظروف الموضوعية لظهورها، فنجيريا على سبيل المثال أخذت بالليبرالية السياسية والاقتصادية منذ استقلالها في ظل وجود دولة فيدرالية، ونظام حكم برلماني، وتعدد حزبي، وانهارت التجربة عام 1966، ثم عادت لتأخذ بنظام الحكم الرئاسي منذ عام 1979، وانهارت التجربة أيضا، فحاولت الأخذ بنظام الحزبين وفشلت التجربة كذلك، وأسفر الأمر عن استمرار خضوعها للحكم العسكري معظم فترات تاريخها، ورغم العودة للأخذ بالديمقراطية، إلا أن التجربة ما تزال غير مستقرة، والصراعات الإثنية والدينية آخذة في التصاعد، ذلك هو الحال في دول إفريقية عديدة (كأوغندا، ورواندا، وبوروندي، والسودان.. إلخ). بل إن فرض عملية التحول الديمقراطي على العديد من الدول الإفريقية منذ انتهاء الحرب الباردة قد أدى إلى دخول العديد من الدول الإفريقية في حروب أهلية بشكل غير مسبوق، وكانت نتائجها كارثية، حيث انهارت دول (كالصومال، وليبيريا، وغينيا بيساو)، وحدثت إبادة جنس في رواندا، وانتشرت موجات اللاجئين في القارة الإفريقية، الذين زاد عددهم عن ثلث عدد اللاجئين في العالم.¹

¹ إبراهيم أحمد نصر الدين، دراسات في النظم السياسية الإفريقية، مرجع سابق، ص.377.

الفرع الثالث: مكانة حقل النظم السياسية الإفريقية في العلاقات الدولية:

يلاحظ المتابع لتطور حقل العلاقات الدولية وجود انحياز معرفي واضح يعبر عن فكر غربي بحت، فالنظريات الكبرى مثل الليبرالية والواقعة والبنائية تستند على ترسانة من المفاهيم التأسيسية الغربية مثل الدولة والمجتمع المدني والعمليات السياسية، كما أنها تعكس في تطورها وبنيتها المعرفية خبرة وتشكل الدولة وبناء الدولة القومية في الغرب، ولا يخفى أن إفريقيا تمثل حالة معرفية مغايرة لا يمكن تطبيق النماذج الغربية الخاصة بفهم التفاعلات الدولية عليها، وقد ذهب بعض الدارسين في هذا المجال إلى القول بعدم ملاءمة النظم السياسية كحقل معرفي لدراسة إفريقيا بسبب نزعة الاستعمارية والامبريالية المستبطنة فيه فإفريقياتمثل دائما "الآخر"، ولعل ذلك يستدعي ضرورة إعادة بناء المفاهيم والافتراضات الأساسية المستخدمة في دراسة المجتمع والدولة والتي يمكن استخدامها لفهم وشرح العلاقات الدولية.

ولعل الانحياز الأبرز يتمثل في سيادة المفاهيم الليبرالية، وعلى سبيل المثال نجد بعض الكتاب يميلون إلى تفسير أزمة إفريقيا المستعصية استنادا إلى غياب التقاليد الليبرالية الخاصة بالسياسة والعدالة. إن الرؤية الليبرالية للفرد والجماعة والدولة لا تلائم خبرة المجتمعات الإفريقية من حيث تطورها التاريخي وخصوصيتها الحضارية، وعليه فقد اتجهت الدراسات إلى الاعتماد على القياس عند تفسير السياسة والتاريخ الإفريقي حيث تصبح إفريقيا النقيض المغاير، أو أنها في مرحلة بدائية من التنمية مقارنة بحالة أوروبا الأكثر تطورا وتحضرا.¹ و لذلك فإن هذا القياس بدأ تدريجيا بحيث أصبحت أوروبا تمثل أنموذجا يحتذى وكلما توافرت عناصر التطور تلك في إفريقيا أصبحت أكثر قربا من أوروبا. غير أن المفكر الأوغندي "محمود ممداني" قد حذر من هذا النمط من التفكير القياسي الذي يقوم على ثنائية حدية في تحليل السياسة والمجتمع في إفريقيا، فقد وضعت إفريقيا في اطار ثنائيات متقابلة مثل حدثي/ما قبل حدثي، المركز/ المحيط، رأسمالي/ ما قبل رأسمالي، صناعي/ ما قبل صناعي، مستقل/تابع، متحضر/ همجي، متقدم/ متخلف وهلم جرا، ولا أدل على إهمال إفريقيا في كتاب "هانز مورغانثو" (Hans Morgenthau) المعنون بـ "السياسة بين الأمم" والذي يعد الأكثر تأثيرا على حالة العلم خلال القرن العشرين، قد تحدث عن فكرة الفضاءات الفارغة في كل من آسيا وإفريقيا، وقد استمر الوضع على هذا الحال من الإقصاء الفكري لإفريقيا مع منظر الواقعية الجديدة "كينيث وولتز" (Kenneth Waltz)، الذي أصر على ضرورة أن تركز نظرية السياسة الدولية على القوى الكبرى فقط دون غيرها²

¹ حمدي عبد الرحمن حسن، إفريقيا وتحولات النظام الدولي (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2017)، ص.7.

²Waltz Kenneth Neal, Realism and Politics, (New York : Routledge, 2009), p.31.

من الدول الأقل قوة وإن كانت هذه الأخيرة تشكل غالبية النظام الدولي ، و لايزال الوضع يراوح مكانه فلا أحد يدرس إفريقيا من أجل إثبات صحة النظريات التي تقوم عليها أو حتى استخدام الواقع الإفريقي كإطار عام للتفسير.¹ كما أكد كتاب آخرون أمثال ' ستانلي هوفمان " (Stanley Hoffmann)، في مقال له بعنوان " العلاقات الدولية : علم أمريكي " أن نظرية العلاقات الدولية ولدت ونشأت في أمريكا وعليه فإنها تعبر عن وجهة نظر دولة عظمى في مواجهة الدول الضعيفة .ومنذ ذلك الحين ظهرت أصوات نقدية في إطار حقل العلاقات الدولية استطاعت أن تظهر تحيز نظرياتها التقليدية ولا سيما التحليلات الواقعية القائمة على مركزية الدولة في النظام الدولي ،فقد طالب هؤلاء النقاد بضرورة توسيع نطاق نظرية العلاقات الدولية لتجاوز مستوى الدولة القومية وتشمل كافة الخبرات البشرية دون استثناء.²

وهنا تأتي أهمية الدراسة التي قام بها كل من "أميتاي أتشاريا وباري بوزان" (Acharya &Buzan) بعنوان " نحو نظرية غير غربية للعلاقات الدولية ويكمن الهدف الرئيس لهذه الدراسة في تحدي الهيمنة الغربية عن طريق إدخال تقاليد نقدية غير غربية للعلاقات الدولية وقد حاولت أن تجيب عن سؤال مفاده "لماذا لا توجد نظرية غير غربية للعلاقات الدولية؟"، فيقول الباحثان بأنه على دارجي العلاقات الدولية إيلاء المزيد من الاهتمام للتقاليد غير الغربية واحتمالاتها النظرية، ذلك لأن نظرية العلاقات الدولية الغربية ضيقة ومحدودة النطاق من حيث مصدرها، كما أنها منحازة معرفيا بحيث لا تصلح لفهم العالم الاجتماعي الذي نعيش فيه. وعلى الرغم من أهمية هذه الدراسة في توجيه النقد للأدبيات السائدة في العلاقات الدولية فإنها لم تقدم رؤية متماسكة لمعالم نظرية غير غربية.

و قد حاولت هذه الدراسة أن تطرح تساؤلات حول موقع ومكانة إفريقية أو النظم السياسية الإفريقية في حقل العلاقات الدولية ؟ من جهة و كيف تنتظر أدبيات هذا الحقل المعرفي من جهة ثانية وكيف يمكن للدراسات الإفريقية أن تسهم في فهم العلاقات الدولية من جهة ثالثة.³

¹Waltz Kenneth Neal,Realism andPolitics, (New York : Routledge,2009),p.31.

² Stanley Hoffmann, « An American Social Science : International Relations »,Daedalus Discoveries and Interpretations relations : Studies in Contemporary Scholarship,n°.106.p.41.

³Barry Buzan&AmitayAcharya, « Non Western international relations& Stanley Hoffmann, « An American Social Science : International Relations theory :Pespectives on and beyond Asia, (New york :Routledge,2010),p.97.

وفي هذا السياق فقد استخدم "دانيال باخ" (Daniel Bach) بعض الاصطلاحات المجازية لوصف موقع إفريقيا في النظام الدولي مثل " الخارج الأبعد" أو "الآخر المهم "، " المنطقة الحدودية الجديدة" في إطار تفاعلات النظام الدولي، ولعل ازدياد الاهتمام في السنوات الماضية بإفريقيا قد ارتبط بنمطين من السيناريوهات المتوقعة حول مستقبل النهضة الإفريقية¹، يذهب أولهما إلى القول باستمرار تكريس تبعية إفريقيا للاقتصاد الدولي من خلال زيادة السلع المنتجة خارج إفريقيا، أما النمط الثاني فإنه يشير إلى إمكانية نجاح مبادرات تساعد على النهوض الإفريقي.

وإذا انتقلنا إلى رؤية أدبيات العلاقات الدولية السائدة لوجدنا اتجاهين رئيسين؛ يسعى أولهما إلى تطبيق النظريات والمقتربات الكبرى التقليدية والحديثة على التفاعلات الدولية في إفريقيا، أما الاتجاه الثاني فهو إمبريقي تطبيقي يحاول استكشاف أبعاد نظرية انطلاقا من السياق الإفريقي، فمن الناحية النظرية استخدمت النظرية البنائية لفهم طبيعة العديد من القضايا والظواهر في إفريقيا ابتداء من تغير الطبيعة التعاونية بين القوى المانحة في إفريقيا ومرورا بالصياغة المؤسسية الجديدة للاتحاد الإفريقي، وانتهاء بالصراعات التي تشهدها بعض المناطق.

وعلى نفس الشاكلة تستخدم النماذج الليبرالية لفهم السياسات الأوروبية والأمريكية اتجاه إفريقيا وكذلك تحليل السياسات الأمنية ونظام الأمن الجماعي، ومن الناحية الإمبريكية ثمة إسهام كبير في العلاقات الدولية الإفريقية مثل قضايا الوجود الصيني في إفريقيا ودور الأمراض الفتاكة مثل : الإيدز والإيبولا والإرهاب.....إلخ، ولا يخفى أن هذه القضايا تظهر أهمية إفريقيا لصانع القرار السياسي سواء على الصعيد المحلي أو الدولي. أما عن التفاعل بين إفريقيا والنظام الدولي فالغرب لا يزال ينظر إلى إفريقيا باعتبارها في حالة تبعية ليس أمامها خيار سوى تقليد الغرب واستيراد كل أفكاره.²

¹ حمدي عبد الرحمن حسن، إفريقيا وتحولات النظام الدولي، مرجع سابق، ص.10.

²Barry Buzan & Amitay Acharya,op-cit,p.98.

المبحث الثاني: البحث في إعادة تشكيل خطاب المركزية الأوربية والتحديات التي تواجه المعرفة الإفريقية

المطلب الأول : دحض الفرضيات الغربية في اطار تشكل المعرفة الإفريقية

لم يكن للبحث الفكري عبر العصور هدف آخر سوى طرح الافتراضات عن العالم، وتبريرها بالمعايير الإبستمولوجية. غير أن المشكلة تمثلت في وجود معايير إبستمولوجية نمطية. ومع صعود العلوم التجريبية وما حققته في حياة الناس في مختلف الجوانب التكنولوجية، أصبح من الممكن استخدام قواعدها المنهجية في العلوم الاجتماعية لملاحظة السلوك البشري. لقد كان هذا هو الهدف المفهوم للوضعية التي سرعان ما أصبحت الأنموذج الإرشادي المفضل في العلوم الاجتماعية (الإنسانية).

الفرع الأول: سوسيولوجيا المعرفة (دحض الفرضيات الغربية في إطار سوسيولوجيا المعرفة الأفريقية):
وبالرغم من الاختلافات الأيديولوجية بين "كونت" و"ماركس" فقد تحدث كلاهما باسم العلم الاجتماعي الوضعي. ولكن "كارل مانهايم" (Karl Mannheim) في كتابه الأيديولوجيا والبيوتوبيا زعم أنه إذا عكست المعرفة الاجتماعية والعلمية مصالح طبقية وقطاعية فإن أي شكل من المعرفة يتم الوصول إليه سيكون نسبيا بشكل تلقائي، أي ليس صلبا من الناحية الموضوعية. وهذه هي الأطروحة التي قدمها بوضوح "توماس كوهن" (Thomas Kuhn) في كتابه "بنية الثورات العلمية" الذي حاول "كارل بوبر" (Karl Popper) معارضته عام 1963.

إن هذا النقد العام للأصولية الإبستمولوجية قد اصطدم بقوة مع الوضعية التقليدية في البحث العلمي وهذا ما عبر عنه في ما يسمى بالنسبية المتطرفة كل من "بول فيرايند" (Paul Feyerabend) " ضد الأسلوب 1975" و "باري بارنز" (Barry Barnes) اهتمامات ونمو المعرفة 1974"، و "دافيد بلور" (David Bloor) "المعرفة والخيال الاجتماعي 1976". ومختلف أعمالهم التي عبروا عنها جماعية في "برنامج قوي في سوسيولوجيا المعرفة". والنقطة الرئيسية التي طرحها أولئك المنظرون أن كل المعرفة العلمية بمزاعمها الموضوعية تتأثر بالنسبية الإبستمولوجية المتضمنة في نظرياتهم التكوينية . وبالرغم من حقيقة وجود كل المعرفة في سياق اجتماعي، فإنه من الممكن بالفعل تأسيس معرفة قابلة للتحقق منها إمبيريقيا.¹

¹ لانسانا كيتا "إعادة تشكيل خطاب المركزية الأوربية والمعرفة الإفريقية"، CODIESRIA، م. 9، ع. 59، (2013)، ص. 50.

ويتطلب هذا الكثير من التحليل الاستيمولوجي فبالنسبة لأنموذج إرشادي في المعرفة وقائم على المركزية الإفريقية، فإنه لا يحتاج إلى تكرار نفس الأخطاء وسوء الفهم الذي شاب معرفة النظريين الأوربيين بشأن إفريقيا، حيث تأثرت في الغالب بالأنموذج الإرشادي المعهود للمركزية الأوربية، والذي أضفى تفوقا شاملا لكل أنماط المعرفة الأوربية لمجرد السيادة التكنولوجية. كما يتطلب الأمر بعد ذلك تحليلا نقديا لبنيات المعرفة التي تطورت في العلوم الاجتماعية التي يقال عنها تقليديا واقعية، ولكنها تأثرت بقوة محتوى وتوجه المركزية الأوربية. أما قرار دراسة العلوم الاجتماعية مجملا وليس كل علم على حدى فإنه يقوم على حقيقة أن الأنموذج الإرشادي الايديولوجي للمركزية الأوربية غالبا ما يقدم بلون الوضعية ويقدم نفسه كأنموذج عابر لكل فروع المعرفة. وقد بين عالم البيولوجية "ستيفن جولد" (Stephen Gould) (1981) في عمله "القياس الخاطئ للإنسان" أن الكثير من البيانات المستخدمة في عدد كبير من الدراسات المفترض عملياتها قد تم التلاعب بها. ومن البراهين الفعالة التي استند إليها أيضا أن الزعم بتخلف رتبة تطور السكان الأفارقة قد رد عليه بذلك التعلم السريع للأفارقة للغات الأوربية بل وحتى اكتساب قدرات أدبية وفكرية بها ومن الأمثلة المهمة هنا الإنجازات الأكاديمية لمفكرين مثل "أنتوني أمو" (Anthony Amo) الذي حاضر في الجامعات الألمانية خلال النصف الأول من القرن الثامن عشر.¹

وهناك المثال الآخر للسيرة الذاتية لـ "جوستافوس فاسا" (Oogustavus Vassa) (1789) الذي كان من ضحايا تجارة الرقيق عبر الاطلنطي. ومن البراهين القوية أيضا على فشل هذه الأطروحة أن الأفارقة أنفسهم رفضوا القبول بفرض وضعية الكائنات الأقل تطورا عليهم. فكانت التمردات الفردية والجماعية لا تتوقف في الحياة اليومية. وكذلك التمردات الناجحة في الأمريكيتين (البرازيل وهايتي) والتمردات في المستعمرات الإفريقية. ومن المهم هنا ملاحظة أن المعارضة الإفريقية للمعاملة التمييزية كانت من أسباب تبلور الرأي القائل بوحدة الجنس البشري وحقوق الإنسان. وتعرضت الأطروحة التقليدية لمزيد من التآكل عندما أثبتت الدلائل العلمية: أن للبشرية أصولا في شرق وجنوب شرق إفريقيا تعود إلى ما بين 160 إلى 200 ألف سنة، وأن الهجرة من القارة لم تتم إلا منذ 50 إلى 60 ألف سنة. ومن ثم فإن وقت "المتمايزات التطورية" خاصة في المجالات الذهنية كان أقصر من تأسيس أي اختلافات ذات مغزى.²

¹ لانسانا كيتا، المكان نفسه، ص.50.

²Stephene Gould,op-cit,p.46.

وقد لقيت هذه النظرية معارضة على مستويين، فقد واجهت فرضية الخروج من إفريقيا (Out Of Africa) (OOA)، فرضية الأقاليم المتعددة التي زعمت أن أنواع البشر الثلاثة الأساسية (الإفريقي، الأوربي، الآسيوي) قد تطورت بشكل منفصل ليس في مرحلة الإنسان العاقل Sapiens وإنما في مرحلة الإنسان منتصب القامة (Erectus Homo).¹ أما الفرضية الأخرى التي قدمها "كلاين" (Clain) (1989)، فنقول أنه رغم أن الإنسان العاقل كان حديثاً من الناحية التشريحية منذ حوالي 165 ألف سنة، فإنه لم يتطور أكثر على المستوى الإدراكي ليصبح حديثاً من الناحية السلوكية إلا منذ حوالي 40 إلى 50 ألف سنة، ولكن ليس في إفريقيا. و يعتقد بأن هذه الفترة تتطابق مع الهجرة التي تحققت بالفعل إلى أجزاء أخرى في الكوكب.

وجاء الرد على أطروحة "كلاين" عن طريق "مكبريتي وبروكس" (McBrearty and Brooks) حيث رأيا أن الانتقال الإنساني إلى الوضعية الإدراكية المعرفية قد تحقق بالفعل في إفريقيا ومن ثم فإن الإنسان الحديث سلوكيا كان اجتماعيا أكثر منه بيولوجيا. عموماً فإن الغرض من نظرتي "كلاين" و"ولبوف" هو توفير دعم متواصل لأنموذج المركزية الأوربية التقليدي المواجه بتحديات عن مراحل التطور للسكان في المناطق الجغرافية المختلفة في العالم. بيد أن نظرية الخروج من إفريقيا ما زالت تقف على أرضية ثابتة في البحث المتواصل.²

الفرع الثاني: إعادة تشكل علم الآثار والتاريخ الإفريقيين: لقد عرفت القارة أحداثاً تاريخية ولكنها اعتبرت غير منتظمة وغير قابلة للتفسير من حيث المنطق السلوكي والأثر. وقد سبق "ج.و. ف هيجل" (G.W.F Higel) أن أبدا فكرة مماثلة في فلسفة التاريخ، حيث بالغ جدا في استبعاد إمكانية تطبيق فكرة التاريخ العقلاني على إفريقيا. ورأى أن حركة الديالكتيك العقلاني تتخطى إفريقيا، باستثناء مصر القديمة التي وصفها بالمفارقة المحيرة. وقد لقيت فكرة هيجل عن إفريقيا اللاتاريخية تأييد المؤرخين الأوربيين على طول الحقبة الاستعمارية.

كان الافتراض الأساسي أن تاريخ إفريقيا لم يبدأ في الحقيقة إلا عندما حدث التواجه بين إفريقيا و أوروبا. أي من القرن الخامس عشر فصاعداً. وكان الزعم المؤيد لهذا أن من الشروط الضرورية للحركة التاريخية وتفسيرها أن يمكن فهم الأحداث باعتبارها ناجمة عن سلوك عقلائي وهادف.³

¹Milford Wolpoff & Rachel Caspari, Race and Human Evolution, (New york:Simon and Schuster,1997),p.106.

²Stringer C &Mckie R , The Origins of Modern Humanity, (New york:Henry Holt,1997),p.205.

³لإنسانا كيتا، مرجع سابق، ص.56.

و كذلك أن تسجل الأحداث كتابة وتخزن للأجيال المقبلة. ويفسر هذا المراجعات التي قام بها مؤرخون مشاهير لأعمالهم السابقة عن إفريقيا عالجا فيها بعض الأخطاء التي عاشت زمنا. إضافة إلى الدحض الحاسم الذي تعرض له أنموذج المركزية الأوربية في تاريخ إفريقيا، من جانب علماء أفارقة كثيرين مثل "شيخ أنتاديوب" (Cheikh anta diop) في أعمال مثل "إفريقيا السوداء قبل الاستعمار" و "الوحدة الثقافية لإفريقيا السوداء". وقد دحضت منشورات اليونسكو وجامعة كومبريدج أفكار المركزية الأوربية عن التاريخ الإفريقي.¹

الفرع الثالث: منظور المركزية الأوربية في السياسة والاقتصاد المعاصرين:

يتجلى تأثير المركزية الأوربية هنا في املاءاتها على العالم الإفريقي من حيث النظرية السياسية والاقتصادية التي يراد لها أن تؤخذ كمسلمات. منها مثلا التصنيف الجيوبوليتيكي للقارة الإفريقية إلى إفريقيا جنوب الصحراء والشرق الأوسط- شمال إفريقيا. ويفسر هذا التقسيم بتصنيف عنصري لشعوب إفريقيا إلى زنج وحاميين وساميين ومانتو.. الخ. وهكذا فإن فكرة إفريقيا الزنجية قد عززت بفكرة إفريقيا السوداء. وهكذا يتم فصل الشمال الإفريقي وربطه بغرب آسيا تحت عنوان الشرق الأوسط.

ولم يكن للعلماء الأفارقة رأي بالطبع في هذه الصياغات. و لكن النتيجة أن أصبح هذا التقسيم متوغلا في الخطابين اللغوي و الرسمي. غير أن الحقائق تقول أن سكان إفريقيا الأصليين عاشوا دائما في جميع أجزاء القارة، وأن الشعوب التي تعيش شمال خط الاستواء تتشارك مع الشعوب جنوبه في خصائص ثقافية ولغوية معينة. و لم تكن الصحراء حاجزا قط أمام التجارة والاتصال والترحال بين الشعوب الإفريقية وهو العكس تماما مما تزعمه نزعة المركزية الأوربية التقليدية وهو ما يؤكد أيضا التحليل الجيني لشعوب شمال إفريقيا والشعوب المجاورة في الجنوب.²

إن التحليل السياسي للشعوب على أساس مفهوم الجنس الزائف نادرا ما يكون ذا فائدة للخطاب العلمي، بينما يجب أن يقوم التحليل على الأساس الموضوعي لمفهوم الجامعة الإفريقية لوحدة جغرافية معروفة باسم إفريقيا وهو مفهوم أكثر عقلانية من الإملاءات النظرية الجيوبوليتيكية للمركزية الأوربية.³

¹ لانسانا كيتا، المكان نفسه، ص.56.

² Polanyi Karl, The Great Transformation The political and Economic Origins of our Time (Boston:Beacon Press,2001),p.45.

³ كارل بولاني، التحول الكبير الأصول السياسية و الاقتصادية لزمنا المعاصر ت: محمد فاضل طباط (بيروت: المنظمة العربية للترجمة، ط.1، 2009)، ص.312.

ومن المجالات التي تهيمن عليها المركزية الأوربية ويجب تحديدها تلك ذات الصلة بالمؤسسات السياسية في عهد ما بعد الاستعمار. فبعد تفكك الاتحاد السوفيتي، أصبح من العناصر الرئيسية في الخطاب السياسي الغربي اعتبار المؤسسات الديمقراطية شرطاً ضرورياً لتحقيق التنمية في إفريقيا.

لقد شاع في الخطاب السياسي الأرتوذكسي الغربي اعتبار الانتخابات الحرة والنزيهة كافية لاكتساب نظام ما مصداقية ديمقراطية. بينما الحقيقة أن الانتخابات في حد ذاتها ليست كافية لوجود ديمقراطية حقيقية، فالانتخابات لا تضمن بالضرورة "حكم الشعب" حسب ما يقول المصطلح نفسه. كما ان هناك حاجة إلى أشكال جديدة من الترتيبات السياسية، فالنظام الرئاسي الموجود في معظم الدول الإفريقية أظهر أنه غير قابل للحياة من الناحية العملية. وهناك دائماً مخاطر العنف الذي يثيره السياسيون أنفسهم والذين تحركهم النزاع الانتهازية و استجابة أو توظيفاً للنعرات العرقية والجهوية. وهناك أيضاً مخاطر اضطرابات التصويت نتيجة تخلف الوسائل التكنولوجية وانتشار الأمية. هناك مساحة بالتأكيد لطرق جديدة لإرساء المبادئ وبما يمكن الشعوب الإفريقية من ممارسة صلاحيات ديمقراطية.¹

كذلك فإنه ومن الممكن هنا النظر في نسخ مختلفة من النظام البرلماني والأهم هو تشكيل الحكم بما يجعل سلطة الدولة في حدها الأدنى مع منح معظم السلطات للسكان. فمثلاً يمكن أن يحصلوا على حصة من سلطة التعليم والرفاه الإنساني بمقدار 30% و 60% على التوالي، وهي جوانب نادراً ما يغطيها الخطاب السياسي ذو المركزية الأوربية السائد في الوسط الأكاديمي الإفريقي.² وقبل مجيء الاستعمار كانت النظم الاقتصادية في إفريقيا ذات طبيعة متنوعة جداً، وإن تكونت أساساً من ثلاثة أنماط متداخلة فكانت الحياة الاقتصادية الإفريقية رعوية أو زراعية أو إقطاعية، مع تداخل كبير بينها حتى داخل الجماعة اللغوية الواحدة. وقد تكامل مع هذه الأنماط الثلاثة مستويات مختلفة من التجارة السوقية والتي انحصرت تقريباً في أماكن للتجمع بالمدن والبلدات. فقد كان لهذه النظم الاقتصادية أصول سوسيولوجية نقية.³

ولا يمكن أن يكون الحل الاقتصادي لإفريقيا هو بالعودة إلى هذه الأشكال ما قبل الاستعمارية. فتفكك الاتحاد السوفياتي وتخلي الصين عن الماوية لصالح اشتراكية السوق قد منح الكثير من الدعم لليبرالية الاقتصادية على الأقل حتى الركود الاقتصادي العالمي الأخير.

¹ كارل بولاني، التحول الكبير الأصول السياسية و الاقتصادية لزماننا المعاصر ت: محمد فاضل طباط (بيروت: المنظمة العربية للترجمة، ط.1، 2009)، ص.312.

² Polanyi Karl, op-cit, p.47.

³ E M Loeb , « The Distribution and function of Money in Early Society » ,in: Alfred Kroeber, Essays in Anthropology (California: Uiv of california press.1996),p.115.

ولكن بالرغم من هذا فإن سيادة الأنموذج الاقتصادي النيوكلاسيكي لم تتعرض لتهديد جدي " بالرغم من بعض التحديات "لأنه لم يتم بعد تطوير نظريات الاقتصاد البديل. وفي الحقيقة أن النظرية الوحيدة التي شكلت تحديا حقيقيا لرأس مالية السوق في الغرب هي الاشتراكية الماركسية. هذا، وتقوم الرؤية الاشتراكية على أنه لا يوجد شيء غريزي في طبيعة الإنسان يفترض أن السلوك الفردي يحفزه المكسب الفردي وحده هذا ما طرحه الاشتراكيون الأوائل "سان سيمون" (Saint Simon) و "روبرت أوين" (Robert Owen)، ثم منظرون آخرون في مقدمتهم "ماركس".¹

غير أن المبدأ التأسيسي لاقتصاديات السوق الحديثة لم يطرحه أحد مثلما فعل "آدم سميث" (Adam Smith) الذي رأى في كتابه " ثروة الأمم" أن مصدر النشاط والتقدم الاقتصاديين هو " نزعة معينة في الطبيعة البشرية...نحو مقايضة أو مبادلة شيء بشيء آخر". وفي رأيه أن هذه الخاصية السلوكية يختص بها الإنسان ولم تتطور بفعل نزعة خيرة وإنما بفعل المصلحة الذاتية. فلقد اختلفت هذه الخاصية الإنسانية عما ساد في عهود ما قبل الرأسمالية، حيث لم يكن اقتصاد البقاء مبنيا على تعظيم المصلحة الذاتية، وإنما على التبادلية المجتمعية وإعادة التوزيع. و المسألة الأساسية هنا أنه من الصعب التركيز على المصالح الفردية في المجتمعات غير السوقية، فالمصالح الاقتصادية للجماعة هي التي تحدد الحياة الاقتصادية. وهو نمط في السلوك الاقتصادي مناقض تماما لمزاعم الاقتصاد النيوكلاسيكي في العصر الحديث.

إن النقطة المركزية في الاقتصاد نيو كلاسيكي هي أن السلوك الاقتصادي المنطقي يتطلب من البشر كفاعلين اقتصاديين أن يعملوا دائما على تعظيم منافعهم المتوقعة طبقا لمبدأ المصلحة الذاتية الخالصة والهدف النهائي من صنع القرار الاقتصادي الإنساني هو الكفاءة البحتة مع إيلاء أقل قدر من الاهتمام لقضايا المساواة. وهذا هو أساس بناء "الإنسان الاقتصادي العقلاني". ويخدم هذا النوع من القرارات الأساس الذي يسميها الاقتصاديون النيوكلاسيكيون الاقتصاديات الإيجابية أو العلمية.²

¹ Carton joseph Huntley Hayes, A generation of Materialism,1871-1900 (New York: Harper & Brothers,1941),p.96

² كارل بولاني، مرجع سابق، ص.312.

أما المساواة أو العدالة فهي مسائل يختص بها ما يسمى الاقتصاد المعياري، الفرع التقني من النظرية النيوكلاسيكية. وهو الموقف الواضح للمركزية الأوروبية التي تتفنع بالنظرية السابقة لتفرض رؤيتها في ممارسات صندوق النقد والبنك الدوليين. إن المصطلح السليم لوصف هذه الممارسات الاقتصادية هو "رأسمالية السوق" والتي تحدثها النظرية الماركسية، ثم تلتها إضافات "فلاديمير لينين" (Vladimir Lénine) و "ماو تسي تونغ" (MaoTsé toung). إن النقد الأساسي الموجه لرأسمالية السوق هو تحويلها البشر إلى عبيد للعمل المأجور ومستهلكين للسلع متحكم فيهم لذلك. ينظر لهذه الممارسة كاستغلال لا يتوقف للعمال والموارد الإفريقية.¹

لهذه الأسباب نشأت فكرة الاشتراكية الإفريقية التي دافع عنها مثقفون وزعماء مثل "ليوبولد سنغور" (Leopold Senghor) في "السنغال" و "يوليوس نيريري" (Juulius Nyerere) في "تنزانيا" كما اعتنق "كوامي نكروما" (Kwame Nkrumah) الاشتراكية ولكن نسخة أكثر تقليدية منها. والنقطة المهمة هنا هي ضرورة أن لا يستسلم الاقتصاديون الأفرقة للأفكار النيوكلاسيكية واعتبار النيوليبرالية من مخارج المشكلات الاقتصادية الإفريقية. هكذا من الواضح أن المجالات الأساسية للعلم الاجتماعي في علمي السياسة والاقتصاد فيما يتعلق بإفريقيا، فعكست إلى حد كبير أفكار ومفاهيم وتوجهات تم تطويرها في الغرب وفق إملاءات المركزية الأوروبية.²

وكنتيجة لما سبق يتضح أن هناك أرضية إبستمولوجية صلبة لنقد الإملاءات المعرفية التي فرضتها على العالم أوربا المتقدمة تكنولوجيا خاصة في إفريقيا منذ القرن السادس عشر فصاعدا و قد أثبت نقد هذه الإملاءات أنها كانت ذات محتوى أنطولوجي مشكوك فيه. فعلى المستوى المعرفي أصبحت الإملاءات المركزية الأوروبية الخطاب العام لمختلف أنواع المعرفة بكل المجالات البحثية، خاصة في العلوم الاجتماعية.

المطلب الثاني: نقد العقل الإفريقي في إطار تشكل المعرفة السياسية الإفريقية

إن السمة الرئيسية للواقع الإفريقي المعاصر هي عملية تكوين الدولة، وهي عملية دعم بطيئة وغير منتظمة للسلطة المركزية السياسية والاقتصادية بعيدا عن ظروف السلطة المشتتة داخليا، أو شروط التبعية خارجيا، ويرى "كالاجي" (Calagé) أن هذه الدولة هي تتين أسطوري ضعيف (1987) (AWeak leviathan)،

¹ Polanyi Karl, op-cit, p.47.

² لانسانا كيتا، مرجع سابق، ص.56.

وتعاني هذه الحزمة من الافتراضات المذكورة العديد من المثالب، ثلاث من بينها شديدة الدلالة: فهي أولاً و لأبعد حد جزء من إجماع طويل المدى على نظرية التطور كأمنة أحياناً و لكنها غالباً ما تكون صريحة، و تتميز على الدوام بمنظور تطوري خطي دون النظر للخطوط الإيديولوجية التقليدية الأخرى، و يتمثل حضورها الأكثر كاريكاتورية في صياغة، "جوزف ستالين" (Joseph Staline) للماركسية حول مراحل التطور التاريخي و ذلك في صورة مسيرة حتمية من المشاعية البدائية إلى العبودية إلى الإقطاع إلى الرأسمالية إلى الاشتراكية إلى الشيوعية.

وقد استنكر "ماركس" مثل هذا النوع من الصياغات، باعتبارها تدريبات عقلية متجاوزة للتاريخ بديلاً عن التحليل التاريخي الملموس.¹

قام الكثيرون من منظرو التمركز حول الدولة بحشو قاموسهم بمنظومة مصطلحات التبعية ربما كاستراتيجية للبقاء أو "خارج قناعتهم" و مع ذلك فلم يخرج أحد عن المنظور التطوري الخطي. والنتيجة أن تمت عملية تاريخية بدت في ظروف محددة في حالة أوربا فيما بين القرنين السادس عشر والثامن عشر، بدأت تقدم كمسار عالمي يفرض على كل تطور عالمي لاحق أن يتبع خطاه، من ثم أصبح أمام تاريخ بالتناظر أكثر منه تاريخاً كعملية، و يصبح الباحث الإفريقي كمثل شخص يتعلم لغة أجنبية يتوجب عليه أن يترجم كل كلمة جديدة وفق لغته أو لغتها الأم، مفقداً في هذه العملية بالتأكيد كل ما هو جديد في التجربة الجديدة. وعند هذه النقطة، تقوم معظم نقاط الجدل الحاد حول أفضل ترجمة مناسبة و الأكثر انسجاماً و "مطابقة" بل و الأكثر تناظراً بما يبسر الإمساك بمعنى الظاهرة محل الملاحظة.²

ويراوح الجدل في كتابات الأفارقة حول ما إذا كان الواقع الإفريقي المعاصر يشبه بدرجة كبيرة مرحلة الانتقال للرأسمالية في أوربا القرن السابع عشر في ظل حكم الفرد المطلق مقارنة بتجارب أخرى في "العالم الثالث" أو ما إذا كان يجب توصيف دولة ما بعد الاستعمار في إفريقيا "بالبونابرتية" أو "الاستبدادية"؟ لكن أياً كانت اختلافاتهم فإنهم يتفقون جميعاً على أن الواقع الإفريقي أصبح ذا معنى فقط بقدر ما ينظر إليه كانعكاس لمرحلة معينة في تطور التاريخ الأوربي.³

¹Donald Rotchild and Naomi Chazan, The Precarious Balance: State and Society in Africa, (Colorado: Boulder univ Press, 1988), p.327.

²محمود ممداني و أمبادياو امبا، الحركات الاجتماعية والديمقراطية في إفريقيا والعالم العربي، ت: صلاح أبو نار (القاهرة: المركز القومي للترجمة، ج. 2، 2010)، ص. 548.

³Hyden Goran, Beyond Ujamaa in Tanzania (London: Heinemann, 1980), p.80.

ويقوم الاتجاه الأساسي لمثل هذا التوجّه المنهجي على انتزاع الظاهرة من سياق العملية التاريخية، وينتج عن هذا الانحياز المسبق ميل إلى الوصف والتأمل بدلا من التحليل الملموس، ويقدر ما يضاعف ذلك من مميزات التعبير التاريخي الأوربي كمحك لهذا المعيار، بقدر ما يتوجب وصف التعبير التاريخي عن العالمية و التطورية الخطية المعاصرة بالدقة المناسبة باعتبارها "مركزية أوربية". حين اعتمدت المركزية الأوربية المجتمع والتاريخ الأوربي كمرآة لقياس دلالة أي تطور إنساني آخر، كان لدى هذه المركزية أيضا نزعة للنظر إلى هدفها مفتقرا إلى القدرة على فهم تاريخها كخطوة للإمساك بزمام المبادرة لصناعته، أما الضعف الثاني الذي تعاني منه تحليلات الأفارقة المعاصرين فهو أن اتجاهها المنهجي معاد للديمقراطية بالأساس، إذ تشكلت استقلالية الدولة وقدرتها القضايا الرئيسية للأفارقة، وذلك على نحو ما يفكر معظم "الفيريون" الجدد والماركسيون الجدد الذين إستلهمهم الأكاديميون الأفارقة، وتعني استقلالية الدولة بالمفهوم الضيق جداً، قدرتها على تنفيذ و تعزيز السياسات في مواجهة المعارضة المجتمعية.

ويضم تصنيفهم فئتين من الدول: الدولة "الهشة أو الرخوة" (Soft) و "الدولة القوية" (Hard State) أما مشاكلهم فتتصدر في "اضمحلال الدولة" أو "عدم كفاءتها". و يصاغ مفهوم الدولة هنا كمقولة مؤسسية بشكل قاطع، لها تماسكها ومنطقها وقدرتها الذاتية، ولا ينظر إليها في نفس الوقت كدعامة للعلاقات الاجتماعية وفضاء مستقل نسبياً، لكنه بالمقابل يشكل نفس هذه العلاقات. وهنا ينظر لمصلحة الدولة كمصلحة لمن يتولون إدارتها فقط ولا توضع في سياق أوسع سياق النضالات داخل "المجتمع المدني"¹. وتتخلص مسألة اضمحلال الدولة في الصراع الوحيد بين المصلحة المؤسسية للدولة (الحكم الرشيد) و المصلحة الفردية لولاة أمورها (الفساد) وذلك حينما يختلفان، وهكذا يتباكي كل من "كالاجي" و"يونج" على اضمحلال الدولة في "زائير" وقدراتها على بقاء الريف في "تنزانيا" خارج السيطرة. وأخيرا تتمثل هنا بطولة "هنتجتون"، إذ تكمن في مركز اهتمامات منظرونا، مسألة النظام والكفاءة المؤسسية، وللحقيقة ففي مثل هذا النمط من الصياغة لمفهوم الدولة، لا توجد فسحة منهجية لإثارة مسألة الديمقراطية، والمشكلة الوحيدة التي يمكن إثارتها بأي درجة من الاتساق هي مشكلة الفاعلية، فلا عجب أن يميل مناصرو هذا الاتجاه لتأكيد اهتماماتهم الخاصة، على الكيفية التي تجعل الدولة الإفريقية تحكم بطريقة فاعلة و أن تصبح إدارة الحكم Governance هي موضع الاهتمام المتزايد في دراسات الأفارقة.²

¹Hyden Goran,op-cit,p.81.

²Young Crawford et Al, Cooperatives and Development: Agricultural Politics in Ghana and Uganada, (Wisconsin: University Press Wisconsin,1981),p.96.

وقد أصبح الافتراض "المسبق" بأن التنمية والديمقراطية لا ينسجمان، هو ما يميز كتابات التنمويين من بين منظرو "مركزية الدولة"، وهذا ما تصوره جيدا المقولة التي صاغها "هايدن" والتي لخصها عنوان كتابه "لا يمكن القفز إلى التقدم" (No Short cut to Progress). وإذا حرص القارئ على معرفة معنى "التقدم"، كانت إجابة "هايدن" - و بزعم أيضا أنه "مادى" - إن التقدم هو تطوير للقوى الإنتاجية. فحينما لا توضع ممارسات الدولة على أرضية الاقتصاد السياسي، تترجم هذه الممارسات كشيء غامض و توصف كأنها من قبيل حكاية بسيطة... لكن الاقتصاد السياسي اندمج بدرجة كبيرة في قلب نظريات المستشرقين في العقد الماضي، و صار أمثال "كالاجي" و "جوزف" و "هايدن" حساسين للنزوع نحو إدخال الممارسات السياسية الإفريقية في الظواهر الأنثروبولوجية.

ومن ثم أصبحوا يشاركون ضمنا في رؤية منمقة للعنصرية، وراح كل منهم يدمج منظورا اقتصاديا سياسيا في تحليلاته. بل و لم تعد لغة التشكيل الطبقي غريبة على أدبيات الأفارقة، لذا أعيد بناء عملية تكوين الدولة بتجربتها من تاريخ النضالات اي لشعبية، فهي إما أن ينظر إليها كتحقيق لرغبة القائمين على الدولة أو تحقق - فوق تاريخي - لبعض الأفكار الأخلاقية العالمية على نمط "هيجل". وبسبب أنهم وضعوا النضالات الحقيقية جانبا لصالح الديمقراطية فإن التعبير عن إيمانهم بالديمقراطية بدأ مثل كثير من الملصقات الإعلامية و العديد من الوصفات الطبية.

لأنه بسبب الولاءات لهذه الخصوصية يجري تغذية و إعادة إنتاج منطق الزبونية في السياسات الإفريقية، مما يسمح بانتشار فساد كاسح يقوض التكامل المؤسسي للدولة. و توصف هذه الزبونية بتنوع في الأدبيات "كسياسات المودة" عند "جوران هايدن" (Jorane Hayden)، أو "الكهنوتية" عند "ريتشارد جوزيف" (Ritchard Joseph)، و يثير أصحاب مركزية الدولة الشك حول الديمقراطية، لأنهم يرون فيها صيغة تجعل مسؤولي الدولة ليسوا أكثر من أسرى للضغوط المجتمعية، و النتيجة تكريس مرض إفريقيا الخطير، الزبونية و الفساد و بدلا عن ذلك فالأفضل لديهم هو التوجيه نحو إصلاح يحرر المسؤولين في الدولة من ضغوط الزبونية عن طريق زيادة استقلالية الدولة الذاتية، و هكذا يشمل هذا الإصلاح المجتمع المدني.

وعلى الجانب الآخر، يرى أصحاب مركزية المجتمع، أن السبب الرئيس في هذه الأزمات هي الدولة الإفريقية ذاتها، و مع ذلك يرجعون منطق الزبونية في سياسات الدولة إلى غياب "المحاسبية" عن الرسميين في الدولة، حيث تزيق الفساد هو "الديمقراطية" التي يعرفونها صراحة بأنها "المحاسبية".¹

¹Young Crawford et Al, Loc-cit., p.96.

المبحث الثالث: تحديات تواجه إفريقيا والمعرفة السياسية الإفريقية

المطلب الأول: تحديات تاريخية تواجه المعرفة السياسية الإفريقية:

دائما ما طارد الماضي في إفريقيا مستقبلا. فلا يوجد مكان آخر تجادلت فيه الأزمان الماضية بالمستقبلية بهذه الصورة، ولذلك العديد من الأسباب. و يتحدد موقف إفريقيا وفقا لروايات وتقاليد محدده في فهم التاريخ كتخصص وكسرد خطير للتقدم والتنمية والتحديث. وبالنظر لموقعها في فكر التنوير، إفريقيا كانت مستبعدة منه، ومشوهة، أو ملفقة باستمرار في السجلات التي بنيت لأجلها وجادلت عنها الأدلة التاريخية.¹ وتقرر أطروحة نهاية التاريخ مستقبلا وحيدا ممكنا من العقلانية والإنتاجية مع انتصار اقتصاد السوق الحرة في عصر العولمة. وفي إفريقيا تختلط مشاهد المرض والفقر والعنف والرغبات الاستهلاكية غير المشبعة مع الإبداع الجمالي والثقافي والإحياء الديني.

ومنذ إفريقيا(كونراد) عديمة التاريخ والمجردة من المستقبل، وصولا للاعتراف بتاريخ أفريقي سابق للأوروبيين، وبمسؤولية الأفارقة عن صنع تواريخهم ورواية وإعادة توجيه عملهم نحو أغراضهم الخاصة، فعبر هذا كله، مر المخزون التاريخي الإفريقي عبر عدة مراحل. وكانت التحديات والحدود لمواقف ما بعد الاستعمار الاستعمارية موضوعا للنزاع والتفاوض.² وفي النظام العالمي الجديد، يوضع معنى التاريخ - الماضي والحاضر والمستقبل - مثله مثل مفاهيم الفضاءات المحدودة لتميز الهويات والتداخلات جميعها تحت المجهر. وقد خضعت ظروف إنتاج التاريخ في النطاقات الأكاديمية والشعبية للعديد من التحولات. فلا يزال المدى الكبير الذي شكلت (أو لم تفعل) به المرحلة الاستعمارية وما قبل الاستعمارية حاضر ومستقبل إفريقيا_ قيد النقاش، إضافة إلى أثر الحاضر وتصورات المستقبل على إعادة فهم الماضي.³ كيف نكتب التاريخ الإفريقي، سواء خارج أو في جدال (مع الاحتفاظ باستقلاله الذاتي) مع تاريخ العالم أو على حدود تاريخ العالم،⁴ برويه نقديه للمسألة التاريخية خارج الغرب؟ وفي المرحلة القومية المبكرة، كان الاهتمام التاريخي الأساس هو تاريخ إفريقيا لا استعماري. فكان التركيز كبيرا على التراث الشفوي والأساليب المعرفية للثقافة الشفوية التي اعتبرت مصادر بديلة أو مكملة وموارد للكتابة التاريخية.⁵

¹ J Wilkinson, « A choice of Fictions : Historians, Memory and Evidence », PMLA vol.111,n°.1(1996),p.80.

² مامادو ضيوف، " التلرخ الإفريقي /التاريخ في إفريقيا"، كوديسريا،م.3،ع. 62(2013)، ص.12.

³ Adrian Hsastings, The Construction of Nation_ hood Ethnicity, Religion and Nationalism, (Cambridge:University Press,1977),p.p.102-103.

⁴ Ranajit Guha, History at the Limit of World (Colombia: University Pess,2002),p.96.

⁵ Axel Harniet Sievers (ed) A Place in the World : New local Historiographies from Africa and South Asia (Pays Bas : Brill,2002),p.284.

فضلا عن ذلك، فالسياق الجديد (منذ نهاية التسعينات فصاعدا) تميز باكتشاف صورة مكتوبه من التواريخ والهويات بواسطة فاعلين أفارقة (منذ المرحلة الأولى من الأسلمة وحتى العهد الاستعماري)، كذلك باستكشاف التواريخ المحلية (وضعت جنبا إلى جنب مع الأشكال السردية الإسلامية والمسيحية) التي فتحت في الواقع أرضيات جديدة للدراسات الإفريقية، التاريخية والأدبية والثقافية. وقد استمر الأدب كالتاريخ، على انشغاله السابق باستكشاف طرق تعبير عن التاريخ والصدمات، خصوصا تحت الحكم الاستعماري.

ترى كيف يوضع المؤرخون الأفارقة أنفسهم ضمن نقاش يعتبر التاريخ نوعا من المصادرة بفعل الغزو والاستعمار؟ وكيف نستعيد ماضيهم الذي صادرناه، رغم أن عمليات الكتابة التاريخية التي تشمل شروط التاريخ وطرق التأليف والتسجيل وسياسات كتابة التاريخ، تتم تحت شعار العقل أو بالمطابقة للمكتبة الاستعمارية أو العقد العرقية، بطرقهما للمعرفة الاستعمارية التي تربط المرويات التاريخية بالدولة بقوة ووضع "جوها" (Joha) تمييزا واضحا بين أنموذجين: السرديات الغربية الصادرة عن مبادرة الراوي، وتلك الجنوبية المنطلقة من منظور المستمع، ليعرف التاريخية Historequality باعتبارها منطقة سردية تقع خارج حدود علم التاريخ والجغرافيا وسلطة تاريخ العالم كذلك باعتبارها تفضل تكاثر وتعدد السرديات، وبالأخص تلك التي تقع خارج مجال الشؤون العامة.¹

المطلب الثاني: تحديات تنموية وفكرية تواجه إفريقيا و العلوم الاجتماعية:

في الحقيقة، ليست مختلف المشاكل الإفريقية، التي تمثل تحديات بالنسبة لباحثي العلوم الاجتماعية، سوى مظاهر مختلفة للمشكلة ذاتها المتعلقة بالتخلف والتنمية، ولذلك فمعظم المشكلات التي تواجه القارة مترابطة عضويا وليس من السهل فصل إحداها عن الأخرى، فالفقر وعدم المساواة في الوصول للموارد والنزاع والتحركات السكانية القسرية وسوء الإدارة والفساد والتدهور البيئي والاستبداد وضعف المشاركة الشعبية والعسكرة وإهدار الموارد على الإنفاق العسكري والأمني وانتشار الأمراض المعدية وانعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، كلها مترابطة ومتصلة اتصالا وثيقا، لتظهر كأعراض للمرض الكامن ألا وهو التخلف.²

¹ Axel Harniet , Loc-cit,p.284.

² خالد علي الأمين ، "تحديات تواجه إفريقياوالعلوم الاجتماعية"، كوديسريا، م.5، ع.62،(2013)، ص.22.

الفرع الأول: التحديات التنموية:

1/ قضايا التنمية: إذا كانت القضايا التنموية التي تواجه القارة يمكن أن تكون المبدأ الحاكم لاختيار وتحديد أولويات المواضيع فبعض المسائل -ضمن تلك المواضيع- يمكن إهمالها في الوقت الحاضر أو إعطائها أولوية منخفضة، بينما بعض المسائل البحثية الإضافية المقترحة ذات الصلة بتحديات تنمية إفريقيا يمكن أخذها بالاعتبار. كالفقر الريفي، والحضري، والصحة، الأمن الغذائي، التعليم. و كذا و المجاعات وأمن الغذاء والقطاع الرسمي ووسائل العيش الحضرية. وأيضا النزاعات والجفاف كعوامل دافعة للتحركات السكانية. و الأشكال الزراعية والتحول والتغير الزراعي. و المشاركة و المنظمات القاعدية والتدريب على الديمقراطية. والآليات الإفريقية الطبيعية للمصالحة وحل النزاعات. وأشكال المقاومة السلبية للاستبداد. وأشكال اللامركزية، الهياكل المحلية الأصلية والحكومة المعاصرة والمنظمات غير الحكومية، التنمية. و تكنولوجيا المعلومات. و كل أشكال الإنفاق العام (الإنفاق على الأغراض العسكرية و أجهزة الأمن و الصحة والتعليم و المياه..... إلخ).

2/ ملائمة السياسات: في إفريقيا، كما في أماكن أخرى في محيطنا، ثمة فجوة بين معظم باحثي العلوم الاجتماعية من ناحية صناعة السياسات ومن جهة أخرى فمعظم صانعي السياسات يتجاهلون بحوث العلوم الاجتماعية النقدية، وبينما نجد أعلى بحوث العلوم الاجتماعية جودة هي البحوث النقدية، فليسوا الحظ نجد هذه السمة التي تعطي بحوث العلوم الاجتماعية النقدية شخصيتها المميزة وقيمتها هي نفسها التي تصنع تلك الفجوة بينها وبين صناعة السياسات. و الظروف السياسية إما أن تجبر عديدا من الباحثين على عزل أنفسهم يتجاهلون البحوث الاجتماعية النقدية لأنها لا تتناسب وأجنداتهم وأطرهم السياسية.

ومع كل الصعوبات الحالية، فالمشاركة بالمعرفة الإفريقية وبالتالي بالبحث الإفريقي في مشاكل التنمية الإفريقية- وحيث أن البحث في قضايا التنمية الإفريقية يقترح حلولاً عملية بديلة للمشاكل الإفريقية الملحة- وهو ما يجعل مثل هذه البحوث مرشحا جيدا للتأثير على صناعة السياسات.

وعلى الرغم من أن السياسة وعلاقات السلطة هي جذر المشاكل التنموية الإفريقية، كما أن تبني سياسة معينة يعتمد على تكوين السلطة، فإن الأبحاث الاجتماعية النقدية (أشكال الدولة والسلطة والمصالح الطبقيّة والعلاقات التمثيلية للسلطة) في الغالب لن تؤثر على السياسات الراهنة مباشرة، لكنها تستطيع في وقت لاحق أن تشكل الفاعلين وأدوات وقوى التغيير، كما تحدد المسارات التنموية البديلة للمستقبل.¹

¹ خالد علي الأمين، المرجع نفسه، ص ص. 22-23.

ومع ذلك، فبعض أنواع البحوث التنموية التي تتعامل مع المشاكل الإفريقية العاجلة واتجاه ما قد يشعر تجاهه صناع السياسات في الدول الإفريقية بتخوف أقل (مثلا الآليات الإفريقية الأصلية للمصالحة وكيف يمكن إعادة تشكيلها لحل النزاعات الإفريقية الحالية) يمكن أن تصنع بعض التأثير على صناعة السياسات الحالية.

الفرع الثاني: مشكلة التعميم في البحوث النظرية: إذا افترضنا أنه قد تم تطوير وتبني منهج نظري مناسب للظروف الإفريقية والواقع الإفريقي، فهناك حاجة للتركيز على البحث الميداني التجريبي على المستوى الجزئي، الذي يلتقط الواقع الإفريقي المعقد والأشكال المتنوعة التي تتمظهر فيها نفس المشاكل التنموية، أو الأشكال التي تتجلى من خلالها في الأجزاء المختلفة من القارة. وضرورة البحث الميداني على المستوى الجزئي يفرضها تعقد وعدم تجانس الأشكال التي تتحدى التعميم والمفاهيم النظرية.¹

ويدفع البحث الميداني على المستوى الجزئي لمناقشة مشكلة الطرق التجريبية، من حيث اختيار الطرق الكمية في مراجعة الطرق النوعية/ الوصفية في جمع البيانات وتحليلها. وقد أنتج التطور العلمي في الطرق الكمية المتراكمة عبر السنين -بالقياس للبحث الميداني النوعي- معايير دقيقة ومبتكرة لمؤشرات قياسية لمقاربة الواقع السوسيو اقتصادي. ومع ذلك فإن طرق البحث النوعية قد بدأت مؤخرا فقط في اكتساب أهمية متزايدة، حيث أنها الأكثر ملاءمة لبحث الوقائع الإفريقية، خصوصا في المراحل الأولية من البحث. فبالأخذ في الاعتبار كون معظم المجتمعات في القارة طائفية أكثر منها فردية (وحيث يحظى الدعم المتبادل والمشارك بتقييم عال في الأسرة الممتدة مثلا)، فإن الطرق الكمية ومعايير القياس التي تم تطويرها في أماكن أخرى ربما لا تكون مناسبة. لهذا فعملية إعادة تكييف المؤشرات الكمية، المطورة في أماكن أخرى، على ضوء الواقع الإفريقي المحدد هي مسألة قيد النظر، أما طرق البحث الميداني النوعية فيمكنها أن تكتشف وتلتقط وتقدم فرصا لبحوث اجتماعية مبتكرة، كذا فهم الوقائع الإفريقية بأدق تفاصيلها. وأهمية هذه المناقشة -مناقشة الطرق التجريبية- تنبع من الحاجة لتجنب المبالغة في التعميم، والتقاط الواقع الإفريقي الذي يتحدى في حالات عديدة التنظير المعلب. أي التقاط الواقع الإفريقي كما هو موجود وليس كما تم تنظيره. فهذا هو مفتاح معالجة مشاكل القارة التنموية والقضايا التي لا زالت متصلة بها. وحيث أن الطرق الكمية والنوعية ليست بالضرورة بدائل تستبعد بعضها بعضا، بل ربما تكاملت في العديد من الحالات، فإن هناك حاجة لمزيد من المناقشة وربما التدريب على طرق البحث التجريبية.²

¹ خالد علي الأمين، المرجع نفسه، ص ص 23-24.

² Mazond Issac and Pradip Thomas, « Indigenous Knowledge Systems and Intellectual Property rights in Twenty First Century : Perspectives from Southern Africa », (Dakar : Codesria, 2007), p.78.

وكمثال واحد لدعم أطروحة دراسة الواقع الإفريقي على المستوى الميداني الصغير ومن الأسفل للأعلى هو مفهوم "القبيلة" والطريقة التي تم رفضه بها من علماء اجتماعيين وعلماء اجتماعيين أفرقة لأسباب إيديولوجية بحتة.

وفي الحقيقة لم نذهب بالقبيلة بعيدا، لسبب بسيط، هو أن العلماء الاجتماعيين لم يقبلوها كوحدة للتحليل. وبدلا من فهم ما هي القبيلة، وماذا تعني الهويات القبلية في السياقات الإفريقية المختلفة، ولماذا استمرت الهويات القبلية، وماهي المحتويات السوسيو-اقتصادية التي تتضمنها الهويات القبلية، ولماذا لم تختف القبيلة رغم مرور عقود من بناء الدولة القومية ودعم الهوية الوطنية، ولماذا استمرت القبيلة - وتحت أي ظرف- كقوة حشد قوية وكأمانة في الغالب لمجتمعات إفريقية عديدة. فدراسة الهوية والانتماء القبلي، سواء كقوة منافسة أو موازية للدولة والهوية القومية، تم إهمالها لبعض الوقت، وعملت كما لو كانت غير موجودة. لكن القبيلة عادت أكثر فاعلية في أجزاء عديدة من القارة، في أشكال من الصراعات الداخلية، أكثر فتكا ومأساوية من تلك التي دارت بين الدول. و هكذا فدراسة القبيلة من خلال البحث الميداني الجزئي وفهم شروط استمرارها، واستكشاف طرق نزع شروط وجودها، ستكون عملا جيدا للقارة وشعوبها.¹ نقطة أخرى يجب إضافتها لمسألة أساليب البحث التجريبي المناسبة هي مسألة ملاءمة السياسات.

وبصرف النظر عن إثبات ما هو واضح بطبيعته من أن طبيعة المواضيع تفرض نوع البيانات المطلوبة للتحليل وبالتالي الطرق المستخدمة في جمع البيانات، فإن موضوعات التنمية الملحة وطرق البحث التي تلتقط الواقع على المستوى الجزئي هي أكثر جاذبية بالنسبة لصانع السياسات. والخيارات السياسية الموصى بها على أساس من الفحص الدقيق للواقع، وبخصوص قضايا تتصل بالمهمشين وسبل عيشهم هي أقرب للقبول، إن لم يكن من الحكومات، فربما من قبل العديد من الفاعلين الآخرين، ممن يعملون مع الفقراء والمهمشين، الذين يمكن لمشاركتهم أن تدفع بقوة لخدمة أفضل للقارة وشعوبها.²

¹ Adrian Hsastings, op-cit.,p.137.

²Mazond Issac and Pradip Thomas, op-cit,p.128.

المطلب الثالث: أجندة فكرية مقترحة لتخطي التحديات التي تواجه المعرفة الإفريقية

إن الآثار الثقافية والعلمية والمؤسسية والإيديولوجية للإطار المؤسسي والظروف التي تنتج في ظلها المعرفة، أساسا كموضوع (مناطق وثقافات) ليست معرفه سائدة، بل تتطلب التحقق/ (الاعتراف الثقافي والمؤسسي)، من خارج حدودها، كذلك تتطلب مواضيع ولغات وطرائق خاصة... إلخ، بواسطة تخصصات تسعى اليوم خلف أدلة قياسية وكمية و قابلة للتعميم. إن الفكرة القائلة "بأن التاريخ يصنع الجغرافيا وليس العكس"، تتطلب هذه الجملة مزيدا من التمهيص بمعالجة القضايا التالية:

تواريخ وجغرافيات المجتمعات، فالجغرافيات "تلق" ويعاد مراجعتها باستمرار من قبل المثقفين والسياسيين والتصورات والممارسات الاجتماعية الدينية. فأى جغرافيات تسمى معارفنا؟ كذلك فالتواريخ أيضا مقيدة ويعاد تكوينها بواسطة الجغرافيات الفعلية/المادية أو المصطنعة. وهكذا قدمت الجغرافيا الأنموذج لثورة أعظم في الكتابة التاريخية. فمدرسة الحوليات(حوليات التاريخ الاقتصادي الاجتماعي) وبرنامجهما التاريخي الجمالي يقوم على "شبهة مفتوحة على التأويل والمبادرات والخبرات والمواجهات" واستكشاف معظم الوقائع الملموسة: الإقليم، الجماعات البشرية الطبيعية.¹ ويجب معالجة المسألتين في هذا السياق: هل من الممكن بحث المحلي بمنهج خاص أو بالتحليق بعيدا عن المكتبة الإمبريالية (العالمية الغربية)، وذلك كشرط ضروري لإنتاج علوم اجتماعية محلية (إنسانيات) ممنهجة تدرس أماكن محددة؟²

فهل الجغرافيا مركزية بالنسبة لهويتنا المهنية؟ وكيف يمكننا أن نعيد اختراع جغرافيات مخالفة لدراسات المناطق المبنية على الاقتصاد السياسي للحرب الباردة؟ وهل من الممكن أن نوجد حوارا فكريا منتجا وذو معنى بين إفريقيا وآسيا والشرق الأوسط في الإنسانيات والعلوم الاجتماعية؟ فلننظر الآن في كتابة التاريخ. فقد كان التاريخ الإفريقي دائما أرضا للمجابهة بين مفهومين لكتابة التاريخ: الكتابة التاريخية الأكاديمية، والكتابة التاريخية العامية.

¹François Hartog, Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre, (Paris :Gallimard,1980),p.157.

² Kirk Greene (ed),The Emergence of African History at British University (Oxford :World view Press,1995),p.22.

الفرع الأول: التاريخ الأكاديمي والتاريخ العامي:

1/ التاريخ الأكاديمي: لقد اتسم التاريخ الأكاديمي الإفريقي دائما ببحثه عن أرشيف قائم بذاته. و في عام 1953 أَلح "رولاند أوليفر"، (Roland Oliver)، في مؤتمر افتتاحي لسلسلة محاضرات في التاريخ الإفريقي، على أيا كان ما يتعامل معه المرء - سواء أكانت الأدلة أثرية أو تراث شفوي أو وثائق مكتوبة - فالتاريخ الإفريقي يجب أن يتمحور حول إفريقيا من الآن، فالأدلة المستمدة من المركز الميتروبوليتاني يجب أن تستكمل بأخرى من الأرشيفات المحلية ومعظم البحوث الجديدة يجب أن تتم في إفريقيا. وفي الستينات، أعاد "بي سورتين" إصدار تعليمات "أوليفر" ودعا المؤرخين الأفارقة للعمل بعيدا عن أرشيفات الميتروبوليتان في "لندن" و"باريس"، حيث أنها تتضمن تاريخ المصالح الأوربية في إفريقيا، بدلا عن تاريخ إفريقيا نفسها، فالتاريخ الإفريقي المكتوب من أرشيفات الميتروبوليتان بالكامل لا يمكن اعتباره صالحا بعد الآن. وفي عام 2005 لاحظ منسق مشروع "ألوكا"، الهادف رقمنة سجلات الحركات التحريرية لجنوب أفريقية، أنه يجب أن ينظر لمهمة الرقمنة كفرصة لإعادة صياغة تاريخ النضالات التحريرية.¹

2/ التاريخ العامي: يمكن أن تضاهي كتابة التاريخ العامي، ككتابه تاريخيه مقارنه ومنافسه، بعمل

" تيم ميتشل" (Tim Mitchell) "بحث في البرية وعمل" "بارثا تشاتيرجي" (Partha Chat Tergei) "تحرك ضد العلم السائد" أو كتاب "كارين باربر" (Karine Parpre) "علم أكشاك الصفيح" وهي تشمل ضمن حدودها المركزية الإفريقية "africocentrism". وقد استفاد إنتاج المكتبة التاريخية العامية بشكل كبير من المصادر النصية الإسلامية و المسيحية. وقد قدمت النصوص الإسلامية والمسيحية القوالب التي أدرك بها الأفارقة (ضمن مجتمعات أخرى) أنفسهم كشعب. وإضافة للبحث عن أرشيف، فقد ظل التاريخ الإفريقي مشغولا بالرد على المركزية الأوربية المستمرة في دراسة التاريخ الإفريقي: متمثلة في الاعتماد على أدوات تحليلية مشتقة من التأملات في التجربة الأوربية، أو بشكل أوسع التجربة الغربية. وقد أثرت إسهامات العالم الثالث النظرية والإيديولوجية في الدراسات الإفريقية. والشرط الرئيس للتغلب على المركزية الأوربية المفاهيمية في دراسة التاريخ الإفريقي يكمن في علم اجتماعي أكثر "عمومية"، وتاريخ "عالمي" حقيقي يتيح المقارنة تبادليا ما بين إفريقيا والمناطق الأخرى، أو بشكل أكثر تحديدا، مقارنة مناطق معينة في إفريقيا مع أخرى مناظرة في أماكن أخرى. فبدلا من رفض مشروع التعميم (النماذج العامة المستخلصة من التجربة الأوربية)، ربما نحتاج العمل تجاه التوصل لتعميم أكثر مصداقية من خلال بحث تاريخي مقارن على النحو الصحيح.²

¹Krk Greene, op.cit,pp.22-23.

²ParthaChatterjee, The Politics of the Governed Reflections on Popular Politics in Most of the World (New York : ,Colombia University Press,2004),p.136.

الفرع الثاني: دراسة المناطق: إن دراسات المناطق كمنطقتين أكاديمية وكنطقتين سياسية تكونت بواسطة التواريخ الخاصة للمناطق خارج الغرب، والمعروفة رسمياً بالمستعمرة والمتخلفة والنامية. والوظيفة الأساسية لهذه المنطقتين الجديدة هي إنتاج معرفة مستنيرة محلياً بأدوات وطرق ونظريات مبتكرة، تأخذ بإعتبارها مساراتهم - المناطق - المحددة وردود أفعالهم اتجاه المواجهة مع أوروبا والحدثة. وقد كان رد الفعل لكشف دراسات المناطق في العديد من المجتمعات غير الأوروبية هو البحث عن نقطة ذهنية خارج أوروبا، وشق فضاءات مستقلة للانتشار عبر الاشتباك اليومي مع مكتبة التنوير والحدثة الأوروبية، وأساليب المعرفة التي تدعم اكتشاف إفريقيا تماماً كما تدعم اكتشاف التواريخ الفردية لإفريقيا (التواريخ الشفوية وتواريخ الهيمنة والمعاملات والعلاقات). وقد عمل الباحثون الأفارقة بقوة على قلب دراسات المناطق وفصل علاقتها بأجندة الحرب الباردة من خلال:

1- كشف الشروط التي يمكن معها إنتاج معرفة ذات معنى مفيد ومنتج.

2- تحديد نتائج هذا الإنتاج على التخصصات مع طرح الاسئلة الهامة التالية: هل تستحق إفريقيا معاملة تخصصية؟ وهل التخصصات المعرفية صالحة للتعامل مع الأوضاع الإفريقية (فكرة أن إفريقيا خارج التاريخ والتخصصات).؟ ما هي شروط إمكانات إدراج إفريقيا في الحوار العلمي.؟ ما هي الحدود والمرونة التي تتمتع بها التخصصات المعرفية في تفسير المناطق خارج الغرب.؟ هل من الضروري أن نطالب التخصصات المعرفية بضبط ومساءلة افتراضاتها لتتناسب الظروف المحلية. هل تسهم المعرفة الخاصة بدراسة المناطق في المعرفة التخصصية بشكل عام.؟

ولفهم أفضل لموقع إفريقيا المعاصرة في العالم، يجب علينا أن نعيد فتح النقاش بشأن جينولوجيا الدراسات الإفريقية، والعلاقات الإفريقية مع المناطق الأخرى في العالم (العالم الصحراوي وممرات المحيط الهندي والمحيط الاطلنطي)، وذلك لنعيد هيكلة الطريقة التي ندرس بها إفريقيا (إفريقيا القارية، وإفريقيا جنوب الصحراء، وإفريقيا السوداء، وإفريقيا "هيجل"- الحقيقية وعموم الجغرافيات الثقافية لإفريقيا). ولعل تبني النهج القاري والعالمي في الدراسات الإفريقية، هو أكبر خطوة تقدمية نستطيع اتخاذها اليوم كمعلمين وباحثين. فالمسعى التعليمي والبحث الذي يعامل إفريقيا ككيان منفصل - كأسلوب مفضل في أنموذج دراسات المناطق - يخدم عملية إعادة تهميش إفريقيا، بعيداً عن باقي العالم، وهو ما كان جوهر المشروع الإمبريالي (وواحد من موروثات الإمبريالية الأوروبية)، متمثلاً في عزل إفريقيا عن العالم، والنظر لها كقارة غائبة عن التاريخ، وخارج تاريخ الإنسان والعالم (تاريخ الإنسانية، التقدم الإنساني).¹

¹مامادو ضيوف، مرجع سابق، ص.ص. 15-16

وهكذا، فإن واحدا من الأهداف الرئيسية للدراسات الإفريقية التي يجب أن نعمل لأجلها، هو إسقاط فكرة أن الدراسات الإفريقية تقتصر على إفريقيا جنوب الصحراء، وأن نعيد دمج شمال إفريقيا في فهمنا للدراسات الإفريقية، وأن نلح على موقع إفريقيا في العالم.

وكما نحاول إعادة النظر في فهمنا لإفريقيا وموقعها في العالم داخل النطاق الأكاديمي، فنحن نسعى أيضا لتغيير الطريقة التي تتموقع بها إفريقيا خارجه. و يمكننا أن نتخيل استبطان أجندة تدريس وبحث الدراسات الإفريقية للمبادئ التالية:

- السياسة والثقافة لا تنفصلان، فيجب أن يعاد وضعهما ودراستهما ضمن أطر جديدة للتحليل، تميز تزاير وتكوين الجغرافيات الأكاديمية الجديدة.

- فصل إفريقيا عن بقية العالم يعيد إنتاج الرؤية الإمبريالية لإفريقيا.

- ضرورة فهم التاريخ الإفريقي في اتصاله بالشتات الإفريقي، بما يشجع دراسة الوحدة الإفريقية.¹

الفرع الثالث: سد الفجوة بين النظرية والسياسة والتطبيق:

توجد ثلاث فجوات يجب أن تحظى بالاهتمام في مجال الإنتاج المعرفي المتمركز حول إفريقيا وهي: إنتاج المعرفة في الفصول الدراسية، والحقائق السياسية والسوسيو اقتصادية في الدول والمجتمعات الإفريقية، ثانيها تسييس إنتاج المعرفة، خصوصا حول التنمية الاقتصادية والحكم الديمقراطي، ثم الرقابة المشددة على المنقّفين الأفارقة، مما أدى إلى ظاهرة هجرة العقول. غياب المؤسسات في عموم إفريقيا قادرة على الاستمرار، ولديها القدرة على المشاركة في تشكيل الحلول "إلى جانب التنظير" تسهم في وقف كل من هجرة العقول الإفريقية وتصدير شباب القارة للخدمة كقوة عمل رخيصة في البحر المتوسط وعبر الأطلسي.

هذه الثلاثة ظواهر المترابطة يجب أن لا يتم النظر إليها كموضوعات منفصلة ضمن أجندة البحث. بل كنتاج للقصورات السياسية و السوسيو اقتصادية العميقة، والتي تتطلب اهتماما مشتركا للمعلمين والمنقّفين وصانعي السياسات الإفريقية. فما نحتاجه الآن هو: تركيز الجهود على تقييم مستويات إنتاج ونشر المعرفة في إفريقيا القرن الواحد والعشرين. و تحليل الآثار السياسية والاقتصادية والاجتماعية لهجرة العقول. وصياغة سياسات عبر قومية تتجاوز الخطاب البلاغي حول إهدار موارد القارة الرئيسية.

¹مامادو ضيوف، المرجع نفسه، ص.16.

ويمكن أن يمدنا النظر في العلاقة ما بين القاري وعبر القاري أو الأفريقيانية بمنافذ جديدة لحل مشكلة قديمة جدا. و يتمثل العائق الأكبر أمام إنتاج معرفة نظرية و واقعية في إفريقيا في غياب الجسور ما بين البرامج الدراسية وتطبيقات المعرفة المدرسية على الوقائع الديناميكية لدول ومجتمعات إفريقيا القرن الحادي والعشرين. ولا زالت المعرفة حول إفريقيا يتم إنتاجها خارج حدود القارة، بينما يقبع متقفو القارة في مواجهة قيود الرقابة وحتى تهديدات وجودهم ذاته نحو أوروبا وآسيا والأمريكيتين، سعيا وراء الملاذ الأمن والعمل المجزي.¹

¹ روث ليوب، "سد الفجوة بين النظرية والسياسة والتطبيق"، كوديسريا CODESRIA، م 11، ع. 62 (2013)، ص ص. 37-38.

الفصل الثاني:

المقاربة العلمية للنظم السياسية الإفريقية

(محاولة لتصميم باراديغم جديد)

تمهيد:

إن معظم الدراسات التي تناولت السياسة في إفريقيا بشكل عام ولا سيما منذ الاستقلال، قد وقعت أسيرة الأطروحات المنهجية والنظرية وقد افتقدت هذه الدراسات الرؤية التحليلية الشاملة وغلب عليها في كثير من الأحيان التحيز الثقافي والأيدولوجي وعدم الاعتراف بخصوصية الواقع الإفريقي، وعليه فإن عملية متابعة تطور النظم السياسية الإفريقية تستوجب دراسة تلك النظم المتعددة، السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية... وتحاول أن تبحث في أهم المداخل والأطر النظرية التي تلائم الخصوصية الإفريقية، أين تجتهد في تقديم إطار معرفي عام يمكننا من التوصل إلى فهم واقع النظم السياسية الإفريقية بطريقة منظمة وممنهجة تحاول الاقتراب إلى التنظير في هذا المجال نظرا للحاجة الملحة إلى عمل تصوري ومفهومي جديد يكون بديلا لدراسة الحالة الإفريقية. وقد تم تقسيم هذا الفصل كما يلي:

- المبحث الأول: مناقشة ضرورة إعادة صياغة نماذج التنمية في إفريقيا.
- المطلب الأول: اقتراب التعلم والتغير وإضفاء الخصوصية على الاستراتيجيات والمفاهيم الوافدة.
- المطلب الثاني: المساقات الواقعية والرؤى الإفريقية لمفهوم التنمية السياسية.
- المطلب الثالث: البدائل الإفريقية المقترحة لتخطي التحديات التنموية.
- المبحث الثاني: مناقشة ضرورة إعادة صياغة أطروحات الحكم الرشيد في التحليل السياسي الإفريقي.
- المطلب الأول: نقد الرؤى الغربية لمفهوم الحكم الرشيد في إفريقيا.
- المطلب الثاني: الرؤى الإفريقية لمضمون الحكم الرشيد والبدائل المقترحة (اقتراب الحكم المستجيب).
- المبحث الثالث: مقارنة متعددة النظم المعرفية لدراسة السياسة والحكم في إفريقيا.
- المطلب الأول: مفهوم ومنهجية المقارنة متعددة النظم المعرفية.
- المطلب الثاني: متطلبات المقارنة متعددة النظم المعرفية.
- المطلب الثالث: منهجية الكسور في المقارنة متعددة النظم المعرفية (المنطق الرياضي في التحليل السياسي الإفريقي).
- المبحث الرابع: النظام المعرفي التوحيدي كبديل حضاري لدراسة النظم السياسية الإفريقية.
- المطلب الأول: نحو أنموذج معرفي حضاري يخضع لخصوصية الظاهرة السياسية.
- المطلب الثاني: نحو تنظير سياسي وفقا للمنظور المعرفي التوحيدي.
- المبحث الخامس: مستقبل الخصوصية الإفريقية في حقل النظم السياسية.
- المطلب الأول: نحو تطوير اقتراب للمستقبل الإفريقي (جدل نظري).
- المطلب الثاني: متطلبات البحث المستقبلية في التحليل السياسي الإفريقي (قضايا أفريقية نحو التنظير).
- المطلب الثالث: رؤية طويلة الأجل لمستقبل المعرفة الإفريقية في حقل النظم السياسية.

المبحث الأول: مناقشة ضرورة إعادة صياغة نماذج التنمية في إفريقيا

المطلب الأول: اقتراب التعلم والتغير وإضفاء الخصوصية على الاستراتيجيات والمفاهيم الوافدة:

الفرع الأول: نظرية التعلم والتغير: تركز نظرية التعلم على دراسة سلوك الدول والحكومات وإدراكها لمصالحها القومية، وكيف يتغير هذا السلوك والإدراك عن طريق عملية التعلم، والتي تعني في تعريفها المبسط التغير المنظم الناتج عن خبرات سابقة. وتستمد هذه النظرية جذورها من الدراسات السيكلوجية المنصبة على دراسة سلوك الأفراد وتوجهاتهم والتي تم استغلالها وتطويرها لدراسة المجتمعات والثقافات والحكومات.¹ ولذلك فمازال لنظرية التعلم اتجاهات عديدة؛ فمنها ما يركز على التعلم والتغير في السلوك على المستوى الفردي وكيف يمكن تغيير توجهات الأفراد نحو قضايا معينة (الحرب والسلام، الديمقراطية) كدراسات كينيث "كينيث بولدينغ" (Kenneth Boalding)، ومنها ما يركز على عملية التعلم التي يمر بها النظام الاجتماعي ويقع في هذا الإطار بعض إسهامات "تالكوت بارسونز" و"هابرماس"، ومنها ما ينصب على التغير في سلوك وتوجهات الحكومات.²

ومع بداية التسعينات برزت دراسة هذا المجال كإطار نظري جديد لتنظيم البحث في سلوك الدول، بل إنها مثلت مشروعا لبناء نظرية متوسطة المدى تجمع بين العوامل والعناصر الخارجية الهيكلية (على مستوى النظام الدولي) والعناصر الداخلية المتمثلة في صناعة القرار على مستوى الدولة الوطنية.³

كما أنها -كما يوضح "إيريك ستيرن" (Eric Stern)- تقدم منطقا مناسباً لتفسير ظهور وتطور بعض المفاهيم. ويضرب "ستيرن" مثالا على ذلك بمفهوم التنمية المستدامة الذي يعد ظهوره بالنسبة له دليلا على حدوث عملية التعلم؛ فالاقترابات التقليدية للتنمية الاقتصادية كانت تميل إلى تجاهل تأثير التدهور البيئي على عملية التنمية؛ فكان ينظر إلى أفكار مثل الحفاظ على الموارد والتأثير بعيد المدى للتلوث الصناعي على أنها أفكار غير مناسبة لقرارات التخطيط الاقتصادي. وجاء مفهوم التنمية المستدامة لمحاولة إدخال الاعتبارات البيئية في عملية التخطيط التنموي. إذا فالمجال التنموي، كغيره من المجالات، يشهد عملية مستمرة للتعلم وإدخال أبعاد ومفاهيم جديدة للتحليل للتعامل مع المستجدات الواقعية.⁴

¹ George Modelski, « Is World Politics evolutionary learning », International Organization, vol.44,n°1, (Winter1990),pp.7-9.

² Paolo perez-Aleman, « Learning, Adjustment and Economic Development », World Development, Vol.28, n°.1,(2000),p.41.

³ Jacob Hacker, « Learning from defeat ? Politic Analysis and the Failure of health care reform in the United States », British Journal of Political Science, Vol.31,(2001),p.61.

⁴ Eric Stern, « Crisis and Learning: aconceptual, balance sheet », Journal of Contingencies and Crisis Management, vol.5,n°.2, (June 1997),p.71.

الفرع الثاني: الاتجاهات النظرية لمفهوم التعلم والتغير في التحليل السياسي:

ومن أبرز رواد نظرية التعلم في مجال دراسة سلوك وتوجهات الحكومات عالم النفس السياسي

"الويد أثيريدج" (Lloyd Etheredge)، الذي بدأ إسهامه مع بداية ثمانينات القرن الماضي، وكان من أبرز ما قدمه كتاب "هل تتعلم الحكومات؟" بجانب سلسلة من الدراسات التي نظر بها لهذا المجال.

وقد صاغ "أثيريدج" إطاره النظري لتحليل السلوك السياسي والقرارات السياسية لمختلف القادة السياسيين بغض النظر عن اختلاف طبيعة هذه القرارات، فهو من وجهة نظره يصلح لتحليل القرارات الاستراتيجية المتعلقة مثلا بالرغبة في تحقيق الهيمنة أو السيطرة الدولية، أو القرارات الروتينية التي يتخذها القادة السياسيون. ومع اعترافه بأن التعلم بمعنى التغيير في السلوك والتوجهات نتيجة للخبرة التراكمية إلا أنه اعتبر هذا التعريف تعريفا واسعا يعرف التعلم على أنه مجرد تغيير.

لذلك وضع مؤشرين أساسيين يمكن من خلالهما التعرف ما إذا كان توجه الدولة وسلوكها في قضية معينة قد خضع لعملية التعلم، هذان المؤشران هما: تطور الفهم وتطور الكفاءة في التعامل مع القضية.

ويرى "أثيريدج" أنه لا يمكن الاعتماد على أحد المؤشرين دون الآخر للاستدلال على حدوث عملية التعلم. كما يعني بتطوير الفهم زيادة القدرة على إدراك وبلورة القضية التي يتم التعامل معها، وزيادة القدرة على فهم كافة أبعاد القضية ومدى تعقدها، وزيادة القدرة على التفكير النقدي. فهذه المؤشرات التفصيلية تعطي في البداية توصيفا أوليا حول مدى التفهم الذي تعاملت به الحكومات مع القضية أو السياسة المطروحة، ولكن ذلك لا يعني القدرة على التعامل الكفاء مع هذه القضية، أو معرفة الوسائل المثلى للتعامل معها. فالكفاءة قد تستدعي من وجهة نظر "أثيريدج" من النسبية بحيث لا يمكن تحديد معنى أو مؤشرات ثابتة لها، والكفاءة قد تستدعي التضحية بتحقيق النتائج المثلى في مجالات معينة لتحقيقها في مجالات أخرى. ولكن في النهاية لا تصبح الكفاءة دليلا أو مؤشرا على التعلم إلا إذا اقترنت بزيادة في درجة الفهم.

هذا، ويدعو "أثيريدج" إلى توخي الحذر عند دراسة سلوك وتوجهات الدول وعدم إصدار أحكام بأن هذه الدول أو الحكومات قد تعلمت من خبراتها السابقة، فغالبا ما تزعم الحكومات أن تغير سلوكها وتوجهاتها نتج عن تعلمها من الخبرات السابقة. لذلك ميز "أثيريدج" التمييز السابق الإشارة إليه بين التغير والتعلم محددا مؤشرات معينة للتعلم، بل إنه كان يفضل أحيانا استخدام مفهوم التغير باعتباره أكثر اتساعا، وباعتبار أن دوافع الدول وأولوياتها قد تظل مستمرة وثابتة رغم وجود بعض العلامات على التغير أو التعلم في الاستراتيجيات أو حتى تغيير في الأهداف والغايات.¹

¹Lloyd Etheredge, « Thinking about government learning »,Journal of Management Studies ,vol.20,n°.1, (winter 1983),p.78.

وامتدادا للمبدأ السابق ، يشير "أثيريدج" فيما تعلق بالتعلم على مستوى القيادة إلى أنه عند تحليل التصريحات السياسية للقادة لا بد من اتخاذ الحذر لسببين:

أولهما: أن هذه التصريحات قد لا يتم تنفيذها أو تحويلها إلى سياسات، وبالتالي تكون مجرد مواقف معلنة.

وثانيهما: أن هذه التصريحات قد تعكس مجرد تعلم وخبرة لكيفية استخدام التصريحات خدمة لأغراض سياسية ، وبالتالي لا تعكس درجة الفهم التي تم الوصول إليها حول السياسات والقضايا التي يتعامل معها القادة.

إن التغيير في معطيات النظام الدولي قد يكون من الأسباب الرئيسة لتغيير قرارات وتوجهات الدول على المستوى الوطني. ولكن لتفسير التغيير في السلوك والقرارات الوطنية يمكن مقارنة هذا القرار بقرار آخر في موقف مماثل في وقت سابق. وقد يعطي لهذا التغيير أو التعلم تفسير مختلف تماما إذا تم النظر إليه من منظور تاريخي أي في ظل نظام دولي مختلف تماما أو نظام سابق للدولة الوطنية.

إن تعلم حكومة ما معبرا عنه بزيادة تفهمها وكفاءتها في التعامل مع قضية معينة قد تؤثر عليه أطراف أخرى خارجها(سواء كانت هذه الأطراف أفرادا أو دولا أو شركات)، قد يزداد مدى تفهم الحكومة (أ) للقضية التي تتعامل معها، ولكن في الوقت نفسه يكون الطرف المقابل (ب) الذي تتعامل معه هذه الحكومة قد استطاع هو ذاته أن يتعلم من مواقف الطرف (أ) لذلك يرى "أثيريدج" أنه في عالم تتعارض فيه المصالح، فإن التعلم من الشركاء أوالخصوم وتجاربهم السابقة يقلل في الغالب من كفاءتهم التي اكتسبوها من خبرات سابقة. وكلما زادت الانتقادات والتعليقات الواعية التي تصدر من جهات خارج الحكومة (وسائل الإعلام، ومؤسسات المجتمع المدني وغيرها) كلما زاد معدل وسرعة تعلم الحكومة.¹

وقد أضاف بعض المحللين بعض الأحكام الأخرى؛ فأكد "إيريك ستيرن" (Eric Stern) على ما سبق وافترضه غيره من المحللين من أن موقف الأزمة وتداعياتها يسهل ويسرع من عملية التغيير والتعلم، ويساعد على التغلب على بعض العيوب والمعوقات التي غالبا ماتؤثر على عملية التعلم في الظروف العادية. فخبرة الأزمات غالبا ما تؤدي إلى إعادة تنظيم وترتيب الأولويات السياسية وتستنير اتجاهها نحو التغيير والإصلاح لدى القوى الداخلية.²

¹Lloyd Etheredge, Loc-cit, p.79.

²Eric Stern, op-cit, p.71.

الفرع الثالث: التعلم و إضفاء الخصوصية وفقا لـ "بيتر إيفانز" (Peter Evans):

عن ويضيف " بيتر أيفانز" صرا مهما لعملية التعلم وهو إضفاء الخصوصية على ما يتم تعلمه. فقد أدرك "أيفانز" أن الدول النامية أصبحت تواجه بشكل غير مسبوق تحديات وافدة من الخارج تؤثر على دورها، ولكنه في الوقت ذاته حاول تحدي مقولات نظرية التبعية حول مدى تأثير هذا الوافد على دور الدولة. ورغم أن "أيفانز" ركز في دراسته على تعامل الدول النامية مع رأس المال الأجنبي، إلا أنه قدم منطقا يصلح للتطبيق بدرجة أو بأخرى على تعامل الدول النامية مع كل وافد، سواء جاء على شكل رأس مال أجنبي، أو سياسات تنموية، أو مفاهيم نظرية تستدعي نمطا معيناً من السياسات.

فالدول النامية لم تحد من دورها نتيجة لاختراقات رأس المال الأجنبي لاقتصادها، بل إنها على العكس تمكنت -من خبرة تعاملها مع الشركات العالمية- من أن توسع من نطاق دورها؛ فما حدث هو أن التخوف من تأثير سيادة هذه الدول بدور هذه الشركات ساعد في بعض الأحيان على استثارة ردود فعل عكسية من أجهزة الدولة بحيث لم تحد من دورها، وفي أحيان أخرى أصبحت أجهزة الدولة حليفاً وشريكا محليا لهذه الشركات، وفي حالات ثالثة اختارت هذه الأجهزة أن تمارس دور الوسيط بين هذه الشركات والاقتصاد المحلي.

إذا فما يشير إليه "أيفانز" هو أن القول بأن الدول النامية تضطر لوضعيتها في النظام العالمي أن تتبنى أفكارا وتطبق نظما دخيلة مستوردة من دول المركز هو فرض مبسط غير واقعي؛ فما يحدث هو أن كل دولة نامية، وإن تبنت المبادئ العامة التي يدافع عنها للدول المتقدمة، إلا أنها لا بد في النهاية أن تصبغها بخصوصيتها. إذا فما يمكن التأكيد عليه هو أنه يمكن الاستفادة من مقولات مدرسة التبعية، ونظرية التعلم في الوقت ذاته. فلا شك أن تبني الدول النامية للمفاهيم الوافدة، وتجاهلها للمفاهيم البديلة التي يطرحها أكاديميها ومنظروها يمثل شكلا من أشكال التبعية الفكرية التي تحاول بها الدول النامية أحيانا التقرب إلى مانحها وممولي برامج التنمية فيها، ولكن ذلك لا يتعارض مع قدرة هذه الدول، حتى وإن كانت محدودة على التعامل مع هذه المفاهيم أو السياسات الوافدة بحيث لا تتناقض كلية مع قدرتها على صياغة برامجها التنموية، كما أن نظرية التعلم تضع بعض القواعد العامة التي يمكن على أساسها الحكم على ما إذا كانت الدولة قد انتبهت بالفعل لأهمية هذه المفاهيم والمبادئ الوافدة، والتي تدعي في الغالب أنها تبنتها نتيجة لخبرة تراكمية أثبتت أهميتها، أم أن تبني هذه المفاهيم مازال يقتصر على السياسات المعلنة.¹

¹Peter Evans, op-cit, 346.

المطلب الثاني: المساقات الواقعية والرؤى الإفريقية لمفهوم التنمية السياسية: لقد دخل العالم في مرحلة من التحولات العميقة، وما زال تصور الأسس التي ستحكم مجتمعات القرن الحادي والعشرين غامضا. وأزمة النظام المالي المشهورة بانهيارات سبتمبر وأكتوبر 2008 هي علامة دالة على مدى التحولات القادمة. وحتى الآن، فما تلهمه تلك الأزمة هو إعادة تقييم منظومية، خصوصا في ما يتعلق بأنماط إعادة إنتاج التراكم والنمو، وطرق الوصول للموارد الطبيعية للكوكب وإدارة استخداماتها(القضايا البيئية)، وطرق تنظيم المجتمعات(الدمقرطة، لقضايا الجنوسة، القضايا المتعلقة بالاختلاف، وقضايا ضرورات تقدم أشكال المشاركة للديمقراطية السياسية، والاجتماعية)، والتوازن الجيوسياسي، والقضايا المتعلقة بأمن الشعوب والأمم. لقد اتخذ تحدي التحولات الراهنة شكله منذ بضعة عقود مضت، وكان واضحا تراكم التشوهات في المجتمعات السياسية والاقتصادية والاجتماعية. ورغم ذلك أسهم الثنائي العقائدي شبه الأصولي، حول السوق المتصورة كالمنظم الوحيد لحياة اقتصادية عقلانية، وحول الديمقراطية الانتخابية التعددية المعتبرة كالأداة الحصرية لإدارة الحياة السياسية، وقد أسهم ذلك الثنائي في حجم خطورة الأعطال، والتخلص من تحدي القضايا الشائكة، وذلك من خلال عبارات البرامج الدعائية من نوع الحكم الرشيد والحرب على الفقر. وقد جعلت هذه الأزمة أولوية معالجة تلك القضايا الشائكة أمرا ضروريا. وقد حان الوقت لأجل تغييرات جوهرية في تنظيم عالمنا من الآن فصاعدا، فالمستقبلات الممكنة متباينة وغير واضحة.

وفي ظل هذه الظروف، فمسؤولية المفكرين والجهات الفاعلة اتجاه التغيير فإن مسؤولية مصيرية، ولم يعد ممكنا التعامل مع المشاكل على أساس يومي، وعزلها عن بعضها بعضا، كذا لم يعد ممكنا الثقة في النظريات والمعارف المورثة. ويمثل التجديد الضروري لمفاهيم ونماذج التنمية جزءا من هذا الجهد الذي يدعو لتجديد وتعميق التفكير النظري وإعادة فتح باب المناقشة حول البدائل الممكنة والمرغوب فيها.¹

الفرع الأول: قضية تجديد نماذج التنمية لمواجهة التحديات:

1- التنمية مفهوم مجتمعي وتاريخي: لا يمكن اختزال مفهوم التنمية إلى مجرد بعد الاستراتيجية

الاقتصادية، التي تحدد نفسها بالنمو، أما ربطها بسياسات توزيع اجتماعي للدخل فيعتبر مقبولا (العدالة الاجتماعية). ولا يمكن النظر إليها كإستراتيجيات اقتصادية توضع إلى جانب مشروعات سياسية مثل: الديمقراطية، والتنمية هي مفهوم مجتمعي يدمج كافة أبعاد الحياة الاجتماعية في وحدة متماسكة.²

¹ سمير أمين، تجديد أنموذج التنمية للقرن الحادي والعشرين، كوديسريام، 14، ع.62، ص.48.

² JhaPrem Shankar, The Twilight of the Nation State: Globalisation, Chaos and war, (London: Pluto Press, 2006), p.147.

ولقد تم فهم التنمية دائماً في إطار ارتباطها بالأهداف التي يحددها المجتمع، أي السؤال عن: إلى أين نريد الذهاب؟ وهذه الأهداف كانت دائماً ذات طابع تاريخي، بمعنى أن مفهومها يتضمن الانتقال من مرحلة تاريخية إلى مرحلة أخرى من التحولات المعولمة، مع اختلاف من منطقة لأخرى في النظام العالمي. وبنظرة في التنمية، كما تم تصورهما وتنفيذها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، فهي تساعد في ضبط تلك الجوانب المجتمعية والتاريخية للنماذج الحاكمة لتشكيل الأهداف والوسائل.¹

وفي المرحلة الأولى التي تغطي الثلاثة أو الأربعة عقود الأولى ما بعد الحرب تم وضع و تنفيذ ثلاث عائلات من النماذج التنموية؛ أنموذج دولة الرفاه المطور في الغرب (لأنه كان في الحقيقة أنموذجاً للتنمية الاجتماعية)، وأنموذج الاشتراكية القائمة فعلياً (السوفيتية والماوية)، وأنموذج البلدان الإفريقية والآسيوية التي استعادت استقلالها (أنموذج باندونج)، وبلدان أمريكا اللاتينية. (نظرية التبعية والنظرية التنموية). أما المرحلة اللاحقة فهي أصل "عقود التنمية" التي شكلتها الأمم المتحدة وكافة المنظمات التنموية الدولية والوطنية (وهو تعبير حيز للجنوب لاحقاً). وكانت نماذج هذه المجموعة من الصيغ نتاجاً للتفاعلات بين المفاهيم العالمية النزعة المرتبطة بالعولمة في طور الإنشاء من ناحية، وصيغ سلطات الدول المسؤولة عن إعادة بناء وتحديث الأمم الآسيوية والإفريقية والأمريكولاتينية من ناحية أخرى.²

الفرع الثاني: التنمية في عصر باندونج:

رغم أن نتائج هذه التفاعلات أنتجت استراتيجيات اقتصادية وسياسية واجتماعية متباينة ومختلفة من بلد جنوبي إلى بلد آخر وبشكل واضح، إلا أنه ليس مستحيلاً (ولا هو غير ضروري) أن نرسم خلفية مشتركة هامة تجمع تلك الاستراتيجيات. وتضفي هذه الاستراتيجيات والمفاهيم التطبيقية المشروعية على طموح الأمم الجنوبية في التحديث وفي أن تصبح بلداناً صناعية، لكنها لن تؤدي بالضرورة لأن تصبح ديمقراطية (أياً كان تعريف تلك الديمقراطية). وكان هدف بناء اقتصادات قومية متوجهة للداخل هدفاً عاماً، رغم المدى الواسع للتنوع من الوسائل التي استخدمت. ومن ثم كان الإطار هو الأمة سواء كانت بحجم دولة -قارة أو بحجم دولة متوسطة أو حتى دولة صغيرة. والتقى الهدف بمتطلبات التنمية المتوجهة للداخل منادياً هنا وهناك بالاعتماد على الذات، وإن بصور مختلفة.³

¹JhaPrem Shankar, Loc-cit, p.147.

² Amine Samir, Mal Development : Anatomy of a Global Failure, (London :Zed Books,1990),p.244.

³Harvy David, The Neoliberalism, (Oxford : Oxford University Press,2005),p.67.

وقد كان هذا مرتبطا بالتغييرات الاجتماعية التي كانت السلطات تريد تنفيذها وضبطها، سواء كانت إصلاحات جذرية بشكل أكثر أو أقل (الإصلاح الزراعي، تأميم و/أو خلق قطاع عام) أو تقدم في الخدمات الاجتماعية (التعليم والصحة في المقام الأول) ولم تكن هذه البناءات المتوجهة للداخل المتخيلة سلطوية، بل كانت منفتحة على العولمة (توسع التجارة، استيراد رأس المال والتقنية) التي كانت قابلة للتفاوض.¹

وقد أنتجت عقود من التنمية تحولات واسعة النطاق في كل البلدان الجنوبية، وليس من السهل قياس حدودها وأوجه قصورها، كالعجز الديمقراطي في دول عديدة، فالبرامج الاستراتيجية المنفذة كانت موضوعة من أعلى لأسفل (بسبب الأنظمة الشمولية)، حيث تحشد القواعد الشعبية للدعم وليس للمشاركة ووضع التصورات، وفي هذا السياق استبعدت الاستجابة لتحديات رئيسة من البرامج المنفذة، وبالأخص حقوق المرأة (قضايا الجنوسة) والمسائل البيئية طويلة الأجل. لكن من الخطأ -رغم ذلك- محو الجوانب الإيجابية من إنجازات تلك الفترة، كالحراك الاجتماعي، الذي ساعد على تكوين طبقات وسطى جديدة أو دعم الموجودة سابقا في الغالب، وهي الطبقات غير الموجودة في البلدان الجنوبية، بما فتح الأبواب للتطلعات نحو احترام حقوق الإنسان.²

وليس من قبيل الصدفة، أن البلدان التي حققت تقدما في فترة "باندونج"، دون غيرها، من خلال مزيد من السيطرة الملموسة على تتميتها الموجهة للداخل، هي التي تصنف حاليا ضمن البلدان التي تسمى الآن بالصاعدة، بينما هبطت البلدان الأخرى إلى فئة "العالم الرابع" الموصوفة خطأ كمهمشة. فبسبب المشاركة السابقة - أو التطلع للمشاركة- في بناء مستقبل العالم، أصبحت البلدان الأخيرة مضطرة للتكيف معه بشكل سلبي. وفي "أمريكا اللاتينية"، أدت اللجنة الاقتصادية اللاتينية والكاريبية، بقيادة "راؤول بريبيش"، دور حاسما في بذر بذور نظرية التنمية المعاصرة. وتعرف أطروحاتها بالنظرية التنموية "Desarrollismo" التي نوقشت وأنتقدت بشكل واسع، وكان هذا الإنتقاد موجها لها من مدرسة التبعية. وقد أتاح فيما بعد تآكل وانهيار نماذج التنمية في العقود السابقة الظروف الملائمة للهجوم العام الذي اتخذ اسم النيوليبرالية والعولمة والأمولة. ويحدد مؤتمر "كانكون" عام 1981، الذي سيطرت عليه الريحانية والثأثرية، لحظة التأسيس للعودة لأصولية السوق. فكل القضايا الشائكة تم تصفيتا بالتأكيد المجاني على أن الأسواق وحدها وبذاتها سوف تحل كل المشاكل.

¹JhaPrem Shankar, Op-cit,p.152.

²Karcknell Basil, Evaluating Development Aid : Issues Problems and Solutions, (London:Sage Publications LTD,2000), p.87.

وتم اختزال الانفتاح (المفيد والضروري) على الأسواق العالمية إلى مجرد التجارة الحرة. وبينما كان مستحيلا تطوير تجارة دولية منظمة ترعى تقدم الأضعف، فقد دفع الاندماج المعولم للأسواق المالية والنقدية (أي تحرير مزدوج لأسعار صرف العملات وأسعار الفائدة) هذه العقيدة إلى أقصاها (أو تجاهلت عن عمد أن الطرق المستخدمة لخفض مخاطر العوامل الفردية، فقد تزايدت بسبب التحرير المزدوج، كما فاقمت من الخطر الجماعي). بينما كان الاقتصاديون التقليديون قد تم تعبتهم لشرعنة هذه العقيدة حول السوق وكانت دوجما السوق قد تكونت في إطار يشترط الإخضاع الكامل للمطالب السياسية والاجتماعية. واعتبرت الأمة "بقايا من الماضي" بزعم تجاوزها من قبل العولمة (المعبر عنها بصيغة عامة وغامضة)، واعتبر تدخل الدولة شيئا غير عقلاني بطبيعته وصيغت "ديمقراطية معلبة" صالحة لكل مكان وزمان، مخفضة إلى مجرد الاعتماد على نظام التعددية الحزبية الانتخابي، مقترنا بإعلان ببضعة حقوق إنسانية. وقد قررت أن توسع الأسواق النيوليبرالية القائم على الإفراط في الخصخصة (بما في ذلك الخدمات العامة) سوف يقوي بذاته التطلعات نحو الصيغة الديمقراطية المقترحة.

والحقيقة أن تجارب التنمية الواقعية في عقود النيوليبرالية والعولمة والأمولة (من 1985 إلى 2007) لم تثبت بأي حال من الأحوال من ادعاءات الخيار الذي نفذ، فالاختلالات الموجودة بوضوح في نماذج التنمية ما بعد الحرب، لم تقل بالاعتماد على الليبرالية، بل على العكس ازدادت سوءا. فالتنمية بأفضل معانيها إنسانية ويجب أن تكون شاملة فتنجح ثمارا تفيد جميع المواطنين المعنيين (وبالأخص أولئك المنتمين للطبقات الشعبية) في كل مرحلة من مراحل انتشارها¹. فهل أنتج الأنموذج الليبرالي المعولم-في أفضل حالاته- تنمية شاملة؟

إن نمو الناتج المحلي الاجمالي مهما كان مرتفعا، (في ما يسمى بالدول الصاعدة) يستفيد منه بالكامل أقلية (20% على أقصى تقدير)، دافعا الغالبية العظمى الشعبية إلى الهامش كضحايا للتضخم وحتى لتدهور ظروف معيشتهم. وتم مسح كلمة تنمية من الخطاب السائد. وكان المفترض أن هذه الكلمة مترادفة مع تنمية السوق (المحررة دون قيود)، التي افترض أنها ستحل كل المشاكل. وقد ولدت الاختلالات الكامنة في تطبيق المبادئ المعتمدة أزمة سياسية واقتصادية أكثر عمقا. وقد ارتبطت الصيغة الديمقراطية- حينما كانت مطبقة- بتدهورات اجتماعية وليس بتقدم اجتماعي.²

¹Harvy David, op-cit,p.75.

² Amine Samir, Op-cit,p.265.

وفي نهاية المطاف فقدت مشروعيتها وخسرت شعبيتها الجماهيرية وحلت النيوقراطية أو الإثوقراطية محل التطلعات نحو الديمقراطية. ولا شك أنه قد قدمت مقترحات ذات إمكانات إيجابية بشكل لا يمكن تجاهله خلال العقدين أو الثلاثة عقود الماضية.¹

وهي تتضمن دعما ملحوظا لما يتعلق بالمساواة بين الجنسين، ووعيا بالمخاطر التي يسببها إهدار الموارد الطبيعية للكوكب (الاعتماد على نماذج الإنتاج المهلكة للطاقة بالأخص)، وتأكيد على حقوق الإنسان وحقوق المجتمع المدني في مواجهة سلطات الدولة. وحتى الآن لم تنتج سوى ثمار ضئيلة بسبب إعاقة الليبرالية لتقدمها. كما أن الاعتراف بالحقائق الثابتة بأن الفقر وعدم الأمن يؤثران على النساء أكثر من الرجال، و يحدان بنفس الصورة من التقدم في قضايا الجنوسة بالنسبة لنساء الطبقة الوسطى، ولم تعز الاختلالات التي لوحظت آثارها إلى جوهر الأنموذج المقترح، بل لأسباب قريبة لا تتصل به.

وهكذا طورت خطابات موازية أقل ما يقال عنها أنها تراعي الموضة ، ولذلك فالحديث عن خفض الفقر بتجاهل حقيقة أن الأنموذج الليبرالي هو سبب اللامساواة المتنامية بل وهو السبب حتى في تزايد التهميش. كما يقيد الخطاب البيئي نفسه في حدود رؤية التدهور والتهديدات التي يدق أجراس الإنذار بشأنها دون ربطها بمنطقة أو (بمناطق) إعادة إنتاج النظام. ونتيجة لذلك، فملاحظة انخفاض الطلب على الديمقراطية وتعاطم الاتجاه نحو الاستراتيجيات السياسية المنطوية على الإرهاب، لم تؤد للتساؤل حول النماذج الديمقراطية المقترحة، فاستمرت نفس الخطابات عن الحكم الرشيد (والتنديد بالفساد) التي لم تثر قضية الطبيعة الاجتماعية لقدرات الحكم السيئ، فليس أي من هذه الخطابات مرضا بذاته، لفشله في تحديد القضايا المثارة بشأن نشر منطق ما يسمى بالأنموذج الليبرالي والمعولم الجاري تطبيقه.

ومع ذلك فرغم الأدلة الملموسة و المشاكل الحقيقية المتفاقمة، التي كانت جديرة بالانتباه، مازال الأنموذج الليبرالي المعولم يصف نفسه بأنه الحل النهائي و"نهاية التاريخ" بينما هو لا يمكن الدفاع عنه - ليس فقط للأسباب التي يدفع بها البيئيون (وفي الواقع هي صحيحة كليا) - لكن أيضا بسبب مجموعة من الأسباب السياسية والاجتماعية المرتبطة بانتشار اقتصاد النظام، الذي لم يكن متصورا . كما أن انهيار القطاع المالي من النظام ليس عرضيا. فعولمة حرية أسواق المال والنقد كانت الحلقة الضعيفة في الأنموذج ككل. وهذا الانهيار المتوقع (ليس من قبل الاقتصاديين التقليديين بالطبع) يؤكد ضرورة فحص الأبعاد النظامية للأزمة.²

¹ Amine Samir, Op-cit,p.265.

² سمير أمين ، مرجع سابق، ص.51.

المطلب الثالث: البدائل الإفريقية المقترحة لتخطي التحديات التنموية:

نظمت شبكات البحث والنقاش المرتبطة بشراكات في منتدى العالم الثالث والمنتدى العالمي للبدائل، عدة لقاءات ساعدت في تحديد مجموعة المشاكل التي تغطي، -مجتمعة- التحديات الرئيسية التي تواجه المجتمعات الحالية. رغم أن هذه التحديات هي إلى -حد ما- دائما في العصر الحديث، فيما تم تجديد التعبير عنها دائما تبعا لتطور العالم. وبالنسبة للبلدان النامية فهذه التحديات التي يمكن النظر إليها كتحديات تنموية لا يمكن التعاطي معها بالعودة لحلول الماضي. ورغم أن نفس التحديات التي لم تجد استجابات مناسبة بعد ما زالت قائمة دون تغيير، إلا في بنى النظام والظروف المتحولة لإعادة إنتاجه. وقد واجهت الحركات الاجتماعية هذه المشاكل بشكل جوهري في العقد الأخير.¹

ولا يمكن تحقيق خبراتها النضالية، لكنها يجب أن تكون موضوعا لفحص نقدي لاستراتيجيات الضمنية أو الصريحة المطبقة من خلال نضالاتها، كذا للسند النظري الذي تقوم عليه. ولا يهدف المشروع إلى وضع لائحة بمطالب واعتراضات هذه الحركات. فالهدف أكثر طموحا، وهو تحديد القضايا الشائكة التي تفتقر للدعم النظري الضروري لبحثها كما تفتقر لتطبيق الاستجابات المقترحة التي لديها خطابات مقنعة. فتعددية التحليل والمقترحات النظرية القائمة عليه، إضافة لهذه الاستجابات الاستراتيجية المطلوبة لمواجهة التحديات، كلها أمور ضرورية.

***-البدائل المقترحة:**

1/الدمقرطة مندمجة في التقدم الاجتماعي مقابل صيغة الديمقراطية المفصولة عن التقدم الاجتماعي:
من المفهوم أن الديمقراطية تعتبر عملية بلا نهاية- فلا يمكن اختزالها إلى صيغة دائمة- تهتم بكافة جوانب الحياة الاجتماعية وتعبر بقواعدها إلى الأسرة (قضايا الجنوسة) والشركات (مشاركة العاملين) والمجتمع (لا مركزة السلطة) والدولة القومية والتجمعات الاقتصادية الإقليمية والعالمية. وتتبنى عملية الديمقراطية تعريف الحقوق الفردية والجماعية، وتحديد / اكتشاف الأشكال المؤسسية الضرورية لتحقيقها واقعا، وتنظيم السلطات السياسية والإدارة الاقتصادية(بدءا من الشركة وصولا للأمم والعالم)، كذا تهتم بتحديد القيم الثقافية والأخلاقية.² فكيف يمكننا أن نهيكّل جميع القضايا التي تثيرها الديمقراطية ضمن استراتيجيات سياسية واقتصادية تضمن تقدما اجتماعيا عالميا؟³

¹Karcknell Basil, op-cit,p.88.

² Lisa Aubrey, « Gender, Development, and Democratization in Africa »,Journal of Asian and African Studies, (2001),p.37.

³Tukumbi Lumumba, Liberal democracy and Its critics in Africa : Political dysfunction and the Struggle for social progress ,(London : Zed Books,2005),p.215.

2/ إعادة توحيد قوى العمل: لقد جعلت التحولات العمل التنظيمي المصاحبة للتجديدات التقنية التي مازالت في سبيلها للانتشار (علوم الكمبيوتر بالذات) الأشكال النضالية والتنظيمية للطبقات العاملة والتي كانت فعالة وقتا ما (النقابات المركزية القوية، الاحزاب السياسية التي تشارك في مطالب العمال وإضراباتهم في المظاهرات والانتخابات) شيئا من مخلفات الماضي. وبسبب تحطم مكانة الطبقات العاملة والمعدلات العالية للبطالة وعدم الأمان الوظيفي والقطاع غير الرسمي، تحددت بعض التحديات الجديدة، فيما أديرت السياسات الرسمية الليبرالية للاستفادة من الوضع، وبالذات من خلال تجاوز المحلية، بوضع العمال من المناطق المختلفة عبر العالم في منافسة مع بعضهم البعض.

لكن الأهم هو أن التغييرات الموضوعية في تنظيم العمل تتعلق بالنقابات والأحزاب السياسية. و الافتراض الذي يقوم عليه تعريف نطاق المشكلة ذاك، هو أن أنظمة السلطة تستطيع دمج أهداف التنمية الاجتماعية فقط عندما تكون الطبقات العاملة قادرة على فرضها.¹

3/ مسألة زراعية جديدة: يشكل الفلاحون في إفريقيا حوالي نصف السكان. وبغض النظر عن التنوع في الأوضاع وفي ظروف الإنتاج والتجارة، فيجب ملاحظة أن توسع التحديث من خلال السوق قد أدى بعملياته الخاصة إلى تفكيك المجتمعات الزراعية. وقد تسارع هذا التفكك في العقود الأخيرة، بشكل أسعد المشروع الليبرالي بالتأكيد. والنتيجة ليست سوى تعاضم الإفقار (الغالبية العظمى من الفقراء ومن من يعانون من سوء التغذية هم من سكان المناطق الريفية) وضغوط الهجرة الكبيرة لحد لا يطاق. وقد نتج التحضير في الجنوب عن هذه الضغوط، بما أدى إلى تهديد الضواحي بالمدن. كذا تعبر عن ضغوط الهجرة تلك المحاولات اليائسة للسفر إلى البلدان المتقدمة (لاجئو القوارب). والاستجابة للتحدي تنطوي من البداية على اعتبارهدفا لا غنى عنه لسياسات التنمية الحقيقية بمعنى تأمين الوصول للأرض (بأدنى درجة ممكنة من التفاوت) لجميع الفلاحين في العالم. والاهتمام بذلك الهدف يقتضي تحديد استراتيجيات السياسات الاقتصادية الكلية المناسبة كذا سياسات الديمقراطية.

لقد كانت المسألة الزراعية دائما في قلب التحديات التي واجهت التحديث في مجتمعات إفريقيا رغم أن تلك التحديات لا تظهر بذات الصورة في المناطق المختلفة. ففي بعض المناطق، أنتج التاريخ الممتلكات الإقطاعية الكبيرة، حيث ظهور المجتمعات الزراعية الغنية النامية والحديثة جنبا إلى جنب مع ملاك المساحات الصغيرة الفقيرة. الذين لا يملكون أي موارد والفلاحين المعدمين من الأرض والعاطلين غالبا.²

¹Tukumbi Lumumba, Loc-cit,p.215.

² Sam Moyo, «Land in the Struggles for Citizenship in Africa»,codesria,(2015),p.26.

فالوصول إلى الأرض والموارد لأجل الزراعة الكفأة كذا القدرة على توفير تحسنات مستمرة ولائقة لدخل الفلاحين- حتى وإن كانت بطيئة- يتطلب إصلاحات كلية متنوعة الأشكال(الأرض، إصلاحات تعاونية مصاحبة للسياسات الاقتصادية) لما يتعلق بالانتماء والتسويق والمتسقة مع سياسات التصنيع.

وفي الجزء الأعظم من إفريقيا جنوب الصحراء تظهر المسألة الزراعية بأشكال مختلفة، فلا يمثل الوصول للأرض -في حد ذاته- بالضرورة شرطا رئيسيا. والعنصر المركزي في ذلك التحدي هو ضعف الوصول للموارد لأجل زراعة الأرض التي لا تزال غير آمنة لمجرد البقاء. فنتطلب الاستجابة كلا من سياسات تنمية ريفية خلاقة وسياسة اقتصادية كلية متسقة مع كل ما سبق. فالمسألة الزراعية هي جديدة، بمعنى أن الإجابات العامة جدا التي قدمتها الليبرالية المنتصرة في العقود الأخيرة هي في الوقت الحاضر محل مراجعة، بحكم الكوارث الملموسة مثل نقص الغذاء والتدهور الضخم في المحاصيل.¹

4/عولمة اقتصادية قابلة للتفاوض: ما يسمى بالعولمة الاقتصادية الليبرالية المنفذة من قبل المنظمات الدولية التي أنشئت لهذا الغرض منظمة التجارة الدولية على الأخص-تتجاهل متطلبات التنمية. وهذه المتطلبات تفرض تحديد القضايا المطروحة للتفاوض العالمي، لتستخدم كتكملة للمفاوضات الاجتماعية الجارية (أو التي بصدد إجراءاتها) في سياق وطني وربما في سياق إقليمي وبالمثل فهي تتطلب تحديد من يجب أن يشارك في المفاوضات مثلا (الحكومات أو المنظمات المهنية أو الفلاحون) وفيما يتعلق بالتجارة الدولية في (السلع الزراعية والمنتجات الغذائية) منظمات المجتمع المدني (منظمات حماية المستهلك وحقوق الطبيعة) وآخرون.²

5/ العولمة السياسية الديمقراطية متعددة المراكز:

لا يمكن استبعاد البعد الجيوسياسي وحتى الجيوستراتيجي والعسكري من آفاق بناء "عالم آخر أفضل"، كما أن المفاهيم الحاكمة للتنظيم السياسي للمجتمع الدولي التي تم تحديدها بميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي وممارسات إدارة النزاعات، تم وضعها موضع التساؤل في العقود الأخيرة من بين مفاهيم أخرى قريبة من مفهوم "عسكرة العولمة". وفي واقع الأمر فالنتائج أقرب إلى الفوضى، بما يضع بلدانا بأكملها في مآزق تراجيدية إلا بإعادة بناء الإجماع الذي ينطوي على التفاوض.³

¹ Sam Moyo, op-cit,p.27.

²سمير أمين، مرجع سابق، ص.59.

³ Sam Moyo, op-cit,p.27.

ويمثل كل من تحليل الاستراتيجيات المنفذة من قبل سلطات القوى المهيمنة وغير المهيمنة، وتعريف أهداف القانون الدولي (الذي يختزله بعض الناس إلى القانون التجاري) والإجراءات التي تضمن تنفيذها، الشروط الأساسية الضرورية لإعادة بناء نظام عالمي متعدد الأقطاب يحتمل أن يكون ديمقراطياً.¹

6/ الأقلمة لبناء نظام ديمقراطي متعدد الأقطاب أكثر من توازنا:

غالبا ما يتم تصوير الأقلية كأصل إيجابي في ذاته وفي جميع الظروف. وهذا ليس مؤكداً، فكون الأقلية جيدة سيئة هو أمر يعتمد على مفاهيم النظام العالمي الذي تتكون لأجله، فهناك أشكال من الأقلية هي كئيل تأسيسية لعولمة مالية نيو ليبرالية موجودة فعلا، فهل نستطيع نحن اقتراح أشكال أخرى من الأقلية، تتماشى مع أهداف التنمية المحددة (تنمية شاملة تمهد الطريق لعملية ديمقراطية متسقة مع تقدم اجتماعي، وتموضعة ضمن عولمة تفاوضية بذات الروح)؟. و مشاريع الأقلية هذه المطروحة للنقاش ضمن هذا السياق لا يمكن أن تكون اقتصادية النزعة، فهي ملتزمة بتنظيم مبادئ التجارة داخل المجتمع وما بين المجتمع وبقية العالم.²

كما يجب أن تتسق مع المشاريع السياسية للدول المعنية التي هي على الأقل متقاربة ما لم تكن فريدة من نوعها.³

7/ دور المثقفين: النقاش حول دور المثقفين في التاريخ الحقيقي للمجتمعات ليس أمراً ثانوياً، رغم أنه قد يبدو متواضع الأهمية. والمثقفون لم يفشلوا في إفريقيا وفي أي مكان في مواجهة التحدي في الماضي وليس ممكناً بالنسبة لهم في هذه اللحظة من التحول العالمي نحو الأفضل أو الأسوأ أن يتهربوا من مسؤوليتهم.⁴

¹ سمير أمين ، مرجع سابق، ص ص.59-60.

² Souleyman eBachir et al ,Identity and Africanity and beyond(Sweden : Nordic Africa institute uppsala, 2001),p.16.

³ Pearl T Robinson, « Democratization : Understanding the relationship between regime change and the culture of politics »,African Studies n° 37 (1994),p.39.

⁴André Mbata B Mangu, Democracy , african intellectuals and African Renaissance , International Journal of African Renaissance Studies n° 1 (2006),p.147.

المبحث الثاني: مناقشة ضرورة إعادة صياغة أطروحات الحكم الراشد في التحليل السياسي الإفريقي

المطلب الأول: نقد الروى الغربية لمفهوم الحكم الراشد في إفريقيا:

من أهم التعليقات التي وردت بخصوص مفهوم الحكم الرشيد كونه يتنافى في سياقه واستخدامه مع أولوية الأبعاد السياسية في عملية التنمية في القارة. فبالنسبة "لكلوديو شوفتان" (Claudio Chauffin)، على سبيل المثال، فإن مشكلة التنمية في إفريقيا تتعلق بالسلطة (أي إهمال الأبعاد السياسية في التنمية) والعدالة (أي إهمال قضية عدالة التوزيع). وكما لاحظ "أديبايو أولوكوشي" فإن كثيراً من المحللين أمثال "كلود آكي"، "وثانديكا مكانداويري"، و"آرنست وامباديا وامبا" (Ernest Ambadia ouamba)، و"محمود مامداني" وغيرهم أكدوا على محورية الأبعاد السياسية في الأزمة التنموية الإفريقية. ومن ثم يرى "أولوكوشي" أن الإطار التنموي لإفريقيا لا يجب أن يخضع هذه الأبعاد للسياسات الاقتصادية الليبرالية الجديدة، بل عليه أن يجعل من قضية المشاركة الشعبية في العمليات و السياسات أولوية أساسية، وهو ما يعيدنا مرة أخرى إلى أولوية عنصر المشاركة الشعبية للحكم الرشيد في إفريقيا. وترتبط بقضية التشخيص والعلاج السياسي للحكم الرشيد في إفريقيا التحليلات التي أكدت أن أزمة الحكم والتنمية في إفريقيا ترتبط بالقيادة السياسية. فبالنسبة "لكوروا أدار" (Korwa Adar)، -على سبيل المثال-، فإن القيادة هي إحدى العناصر المهمة التي لا بد من الالتفات إليها لتحقيق الحكم الرشيد، ويستدعي ذلك، من وجهة نظره، وضع القيود والآليات الدستورية للتوازن بين السلطات، وتحديد مدد محدودة للرئاسة و غيرها من الإجراءات التي تضمن عدم احتكار السلطة.¹

وبالنسبة ل"بول نكوى" (Paul Nkwi) ترتبط مشكلة الحكم الرشيد بثقافة القيادة السياسية في كثير من دول القارة؛ ففي بعض هذه الدول قد يصل القادة إلى السلطة بطريق غير شرعي، ويسعون إلى إنشاء مؤسسات شكلية لإضفاء الشرعية على حكمهم مما يؤثر على الحكم الرشيد في تلك الدول، وهذا ما يجعل أزمة الحكم في إفريقيا، من وجهة نظر المحلل الكيني "إريك اسيكأ" (Eric Aseka)، أزمة قيادة تفتقر إلى ثقافة الشفافية والمساءلة.² والجدير بالإشارة بعد عرض هذه التعليقات هو أنها تختلف أحياناً بشكل واضح مع نظرة بعض الكتابات الغربية ذات الطابع الليبرالي للحكم الرشيد في القارة، والتي غالباً ما ترى أن غياب الحكم الرشيد في إفريقيا إنما يرجع إلى طبيعة تلك النظم التي تعوق تطبيق مبادئه.

¹كلوديو شوفتان، المكان نفسه، ص.7.

²Michael Bratton and Nicholas Van de Wall, Democratique Experiments in Africa (Cambridge: Univ Press, 1997), p.66.

فقد طرح "ميشيل براتون" ، و"نيكولاس فان دي وال" (Nicolas Van De Wall)، و "جوران هايدن" و تبعهم في ذلك العديد من التحليلات فكرة الأبوية الجديدة في إفريقيا باعتبارها عائقاً أساسياً للحكم الرشيد. ومن هذا المنطق اعتبروا أن مبادئ الحكم الرشيد كما هي في التصور الغربي ليس من السهل تطبيقها على الواقع الإفريقي، فالأبوية الجديدة تتسم بضعف المساءلة، والاعتماد على معايير الولاء والثقة، والاستناد إلى سياسة المباراة الصفرية، والحكم الشخصي مما يجعل من الصعب الحديث عن مبادئ المساءلة و المشاركة و الشفافية. وهذه الأبوية جعلت من حكومات الدول الإفريقية، كما يرى "هايدن" في تحليلاته، أنه ليس هناك حكومات معنية بتنفيذ السياسات، وتطبيقها بل حكومات زبائنية تعتمد على المعايير الشخصية في التوزيع، و تصبح المساءلة في هذا الإطار محدودة في نطاق هذه العلاقات الشخصية، كما يصبح المواطنون مجرد تابعين خاضعين و هو ما يتناقض مع منطق المشاركة، و تكريس حقوق الإنسان، مما جعل انتهاك هذه الحقوق في بعض دول القارة أمراً يسيراً. بل إن هذه التحليلات تذهب إلى ما هو أبعد من ذلك حين ترى أنه بما أن الحكومات الإفريقية حكومات زبائنية ليست معنية بصنع السياسات أو تنفيذها، فقد تركت للمؤسسات الدولية مسئولية صياغة هذه السياسات. فالسبب وراء عدم تصميم الحكومات الإفريقية لبرامج الإصلاح الخاصة بها، و رفضها لبرامج التكيف الواردة من المؤسسات الدولية لم يكن الخوف من تأثيرها على الفقراء، و لكن عدم رغبتها في تطبيق مبادئ المساءلة و الشفافية التي تضع قيوداً على سلطتها، و التي كانت برامج التكيف الهيكلي، من وجهة نظر هذه التحليلات، كفيلة بتكريسها. وهكذا فقد تم، وفقاً لهذه التحليلات، إضفاء الخصوصية على مبادئ المساءلة و المسئولية؛ فاتخذت طابعاً إفريقياً خاصاً ضيق من ممارستها نتيجة للطابع المؤسسي للسياسات الزبائنية.¹ وقد لخص "سعيد أوديجيمبي" (Said Adejumobi) انتقادات مفهوم الحكم الرشيد حينما ذهب إلى أن المفهوم باختصار يسعى إلى دعم اقتصاد السوق، ولا تمثل فيه غالبية سكان الدول الإفريقية - خاصة سكان الريف - مكوناً أساسياً في ظل تركيز مقولات الحكم الرشيد على المجتمع المدني المستند إلى قواعد حضرية، و القطاع الخاص الضعيف في إفريقيا.² وفي حين اقتصر إسهام بعض المحللين الأفارقة على نقد مقولات الحكم الرشيد، فإن البعض حاول تقديم بدائل لهذه المقولات منها ما ينصرف إلى مجموعة من المبادئ العامة التي يجب أن تحكم أطر الإصلاح في دول القارة،

¹ Goran Hyden, Sovereignty, Responsibility and Accountability :Challenges at the Level in Africa, in Francis Deng and Terrane Lyons (eds), African Reckoning a quest for good Governance, (Washington :Brooking press, 1998), pp.37-42.

² رواية توفيق، الحكم الرشيد والتنمية في إفريقيا دراسة تحليلية لمبادرة النيباد (القاهرة: جامعة القاهرة معهد البحوث والدراسات الإفريقية، 2005)، ص 148-149.

و منها ما يطرح صيغة تنموية معينة ترسم دوراً محدداً للدولة. فقد قدم " على مزروعي"، -على سبيل المثال-، أسس أسلوب الحكم الذي يجب أن تسعى القارة إلى تحقيقه. فصيغة الإصلاح الاقتصادي والسياسي التي اتبعتها الدول الإفريقية، أو ما يسميه "مزروعي" بالأفروسترويكيا قد اتخذت أبعاداً وأشكالاً، ومن ثم نتائج مختلفة، إلا أن علاقة الحكم الرشيد بالتنمية ودور الدولة من وجهة نظره، تشمل عدة أبعاد هي: حجم الدولة (أي حجم أجهزتها البيروقراطية وقطاعها العام)، ودور أو وظائف الدولة، وكفاءة أو قدرة الدولة على القيام بهذه الوظائف، وتمثيل الدولة أو تحقيقها لمطالب الأفراد (و هو أمر يرتبط بالشرعية). والأزمة الحقيقية للحكم في إفريقيا، من وجهة نظر "مزروعي"، هي في عدم النجاح في الوصول إلى صيغة تسهم فيها الأبعاد السابقة في تحقيق توازن بين:

-التسلطية (تركيز السلطة السياسية في يد الدولة) والفوضى (ضعف و تراجع الدولة إلى حد انهيارها في بعض الأحيان). وبعض الدول الإفريقية قد شهدت الظاهرتين دون أن تستطيع تحقيق التوازن بينهما (أنجولا، موزنبيق، ليبيريا) خلال الحرب الأهلية.

-التبعية الاقتصادية (انعدام القدرة على الاعتماد على الذات)، والتحلل الاقتصادي (انعدام القدرة على تحقيق التنمية). وعليه فإن التحدي أمام الدولة الإفريقية هو الوصول إلى صيغة للحكم أو الهندسة السياسية تحقق هذا التوازن الذي يفترقه العديد من الدول الإفريقية.¹

أما "توكومبي لومومبا كاسونجو" (Tokombe Lumumba kasongo) فيرى أن الدولة الإفريقية هي فاعل أساسي لتحقيق التنمية، و لكنها في شكلها الحالي لا يمكن أن تكون محركاً لتحقيق التنمية لما تعرضت له من أبعاد عديدة لخصخصتها، ولطبيعتها كظاهرة محافظة نخبوية تعكس هيكلاً هرمياً يتم من خلاله دعم مصالح الأقلية، في حين تعاني الأغلبية من الحرمان من حقوقها، وتعجز عن صياغة برنامج شامل للتنمية.² ولذلك يطرح "كاسونجو" الاشتراكية الديمقراطية كأنموذج يمكن أن تستفيد منه الدولة الإفريقية في إعادة تعريف وصياغة مفهوم الدولة؛ فهو أنموذج يلائم المجتمع الإفريقي الذي يتميز بروح الجماعة بخلاف الأنموذج الليبرالي الفردي للتنمية، ويعتمد على دولة قوية قادرة على التدخل لصالح الفئات الفقيرة، وتنتمتع بالشرعية.³ هذا إضافة إلى الأدبيات التي ناقشت مدى إمكانية نشوء دولة إنمائية ديمقراطية في القارة الإفريقية، ويأتي على رأس هذه الأدبيات كتابات "ثانديكا مكانداويري" الذي يؤيد مثل

¹Ali Mazrui, Development Strategies in Africa : Current Economic, Socio-Political and Institutional trends and issues, (London :Greenwood Press,1996),pp.89-90.

²توكومبي لومومبا كاسونجو، "إعادة صياغة مفهوم الدولة بوصفها المحرك الأساسي للتنمية في إفريقيا في ظل العولمة"، ت: نهاد جوهر، المجلة الإفريقية للعلوم السياسية، ع.4، القاهرة:برنامج الدراسات المصرية الإفريقية، (يونيو 2003)، ص.149.

³Ali Mazrui ,op-cit, p. 90.

هذا النمط ويرى إمكانية وجوده في القارة، ويدحض كافة المقولات التي ترى خلاف ذلك. فالأمر، بالنسبة لـ"مكنداويري" يتعدى مجرد دعم وتحسين كفاءة الدولة من الناحية الفنية إلى ضرورة وجود مؤسسات اجتماعية ديمقراطية إنمائية في الدولة الإفريقية تتيح نظاماً لصنع القرار يملك فيه الفاعلون الأساسيون مساحة مفتوحة من الجدل لتصميم خطط وبرامج الإصلاح، ومثل هذه الأدبيات، كما لاحظ "أومانجو أديديجي" (Omando adedeji)، تركز على الدور الذي يجب على الدولة أن تقوم به، أو الأهداف التي يجب أن تسعى إلى تحقيقها أكثر مما تركز على وسائل تحقيق هذا الدور أو تلك الأهداف، أو تحليل السبب في الإخفاق في تحقيقه.¹

المطلب الثاني: الرؤى الإفريقية لمضمون الحكم الرشيد و البدائل المقترحة (اقتراب الحكم المستجيب)

الفرع الأول: اقتراب الحكم المستجيب: يعد بناء الدولة المستجيبية أنموذج لكيفية بناء الدولة يمكن أن تعمل لإنتاج دول قادرة وخاضعة للمساءلة ومستجيبة، ويشمل بناء دولة مستجيبة على مستوى ثلاث مجالات أساسية للبناء والتقدم: التسوية السياسية، وظائف البقاء والاستمرار والوظائف المتوقعة.

1- التسوية السياسية: يفضل علماء السياسة المقارنة مصطلح توطيد النخبة، و ذلك من خلال التأكيد على أهمية عمليات إقناع النخب أن تنهي الصراع وتتعايش سلمياً، فبناء الدولة هي عملية تكرارية تتشكل عن طريق تفاعل النخب، و حسب طبيعة العلاقة بين الدولة والمجتمع.

2-وظائف البقاء والاستمرار: فهي المجال الثاني من التقدم من أجل استجابة الدولة لمجموعة من المهام الأساسية الضرورية لبقاء وقوة الإطار المؤسسي للدولة.

مثل معالجة الأزمات الإنسانية، و يجب أن تكون قادرة على تلبية الكفاءات الأساسية الثلاثة:

الأمن، أن تكون قادرة على السيطرة، إن لم يكن احتكار، واستخدام العنف والإيرادات، بمعنى القدرة على الحكم من خلال القوانين، وإلى أن ينظر للقيام بذلك. و عليه تحقيق الكفاءة في هذه المجالات أمر ضروري ولكن غير كاف لعملية بناء الدولة المستجيبة.

3-الوظائف المتوقعة: المجال الثالث من التقدم الأساسي هو تحقيق مستوى الوظائف المتوقعة، بمعنى أنه لا بد من أن تتوفر عند الدولة المستجيبة قدرة على إنجاز التوقعات العامة خاصة في القضايا الاجتماعية والاقتصادية،²

¹توكومبي لوموبا كاسونجو، مرجع سابق، ص.150.

²محمد أمين بن جيلالي، مشكلة بناء الدولة: دراسة إستراتيجية وفق أدبيات السياسة المقارنة، رسالة ماجستير (تلمسان: كلية الحقوق والعلوم السياسية، 2014)، ص.102.

لكن مستويات الأداء سوف تختلف في مستوى القدرات، وبالتالي التباين في التوقعات من دولة إلى أخرى.

الفرع الثاني: الحكم المستجيب في السياق الإفريقي: تتعامل معظم الدراسات الإفريقية التي تتناول الحكم الرشيد مع المفهوم بدرجة أو بأخرى من الرفض فهي إما ترفضه لمجرد ارتباطه بالخطاب التنموي القادم من الشمال، أو ترى ضرورة إخضاع مؤشرات عملية تطويع للواقع الوطني لكل نظام Indigenization، أو ترفضه لما يحمله من دلالات تفترض، بل أحياناً تفرض من وجهة نظر بعض هذه الدراسات، دوراً معيناً للدولة لا يتفق مع الدور المنشود للدولة الإفريقية في عملية التنمية.¹ ورغم أن الحكم الرشيد يرد تناوله في العديد من الدراسات والتحليلات الإفريقية، إلا أن العديد من هذه الدراسات و التحليلات تستخدمه بشكل تعوزه الدقة، فهي أحياناً لا تضع له معنى محدداً،² أو تعتبره مرادفاً للديمقراطية. وأحياناً مرادفاً للأيديولوجية الليبرالية القائمة على الديمقراطية و اقتصاد السوق.³

وفي الغالب يفضل معظم هذه الدراسات عدم استخدام مفهوم الحكم الرشيد، واستخدام مصطلحات أخرى مثل الحكم الديمقراطي أو الحكم الكفاء.⁴ وقد فسر البعض حساسية ورفض معظم المحللين الأفارقة لمفهوم الحكم الرشيد لكونه نابعاً من المؤسسات الدولية، وجزءاً لا يتجزأ من الخطاب الأيديولوجي التنموي الغربي، -بل إنه بحسب- "ابراهيم نصر الدين"، مفروض فرضاً على الدول الإفريقية، ويسعى لفرض نمط اقتصادي وسياسي معين بما يتجاهل الواقع الاقتصادي والاجتماعي للمجتمعات الإفريقية.⁵

وفي الوقت نفسه فإن بعض المفكرين الأفارقة انشغلوا، كما لاحظ "أرشى مافيجي" (Archie Mafeje)، بتنفيذ مفهوم الحكم الرشيد والرد عليه، كما انشغلوا من قبل بتنفيذ مقولات الديمقراطية الليبرالية، أو برامج التكيف الهيكلي وغيرهما من المفاهيم و النماذج الوافدة. وقد أدى ذلك، كما يرى "مافيجي"، إلى انتقاد المفكرين الأفارقة الإسهام الحقيقي لأنهم بدلاً من وضع أجندتهم الخاصة التي تفكك النماذج والمنظورات الغربية و تحل محلها منظورات جديدة، ألزموا أنفسهم بالرد على هذه المفاهيم والافتراضات الغربية، فحاولوا في البداية إعادة تعريف الحكم الرشيد لتجنب مضامينه غير المقبولة التي وضعها البنك الدولي،

¹ محمد أمين بن جيلالي، المكان نفسه، ص.102.

² Adbayo Williams, « Literature in the time of tyranny: African Writers and the crisis of Governance », Third World Quarterly. Vol.17, no.2, June 1996, p.8.

³ حمدي عبد الرحمن حسن، "الاتجاهات الحديثة في دراسة النظم السياسية الإفريقية"، نداء الجنوب، ع 1، (ديسمبر 2000)، ص.9.

⁴ Carlos Santiso and Augustin Loada, « Democrat Governance in Burkinafaso », Journal Of Moderne African Studies, Vol.41, no.3, (Sep 2003), p.7.

⁵ ابراهيم نصرالدين، " في نقد العقل والممارسات الغربية: نحو رؤية جديدة لتنمية إفريقيا، مرجع سابق، ص.11.

وإضافة أبعاد اجتماعية على المفهوم تربطه بالديمقراطية والمشاركة الشعبية، وبعد عدة اجتهادات وجد المحللون الأفارقة أنفسهم يعودون إلى نقطة البداية ليتساءلوا هل يمكن قبول المصطلح ابتداءً؟ أم أنه من الواجب رفضه شكلاً وموضوعاً واستخدام مصطلحات بديلة. وهكذا اتخذ التحليل الطابع الدائري الذي لا يضيف جديداً إلى المفهوم، و يشغل المفكرين الأفارقة بالأولويات البحثية الغربية. ولكن ما لم يلتفت إليه مافيجي في تحليله لهذه الإسهامات، أن الأمر لم يقتصر في بعض الكتابات على الانشغال بتنفيذ المفهوم، بل إن هذا التنفيذ لم يستند أحياناً إلى قراءة موضوعية للمفهوم كما طرحته المؤسسات الدولية في دراساتها ومن مظاهر ذلك أن كثيراً من هذه الكتابات يضع كافة الرؤى حول مفهوم الحكم الرشيد في سلة واحدة، فهي لا تلتفت إلى التمايز، بين الإسهامات و الرؤى المختلفة للمؤسسات الدولية، وأن منها ما يتفق في طرحه مع تطلعات الفكر التنموي الإفريقي حول هذا المفهوم. وهي من ناحية ثانية لا تلتفت إلى التطور الذي لحق بنظرة هذه المؤسسات للمفهوم، و تطور مضمونه من المعنى الفني الإداري إلى المحتوى السياسي الذي يعطي من قدر المشاركة الشعبية كما اتضح في طرح البنك الدولي ذاته. فما زال المفهوم في رأي العديد من المحللين الأفارقة مفهوماً تكنوقراطياً محدوداً يرتبط بقدرة الدولة على الحكم من الناحية الفنية الإدارية، و يتجاهل علاقة الدولة بالمواطن، ومتطلبات تحسين معيشة المواطنين.¹

وفيما يتعلق بأولوية مؤشرات الحكم الرشيد في السياق الإفريقي، و هو ما يلفت الانتباه إلى أن القضية ليست فقط ماهية مؤشرات هذا المفهوم، و لكن أولوية مؤشرات عن أخرى في إطاره. و يجمع العديد من التحليلات في هذا الصدد على أن عناصر المشاركة الشعبية الشاملة، أي التي تحقق التوازن بين الجماعات الإثنية والعرقية المختلفة، والعدالة و الرفاهة الاجتماعية هي عناصر أساسية للحكم الرشيد المطلوب تحقيقه في القارة، و يظهر ذلك في البدائل التي يطرحها هؤلاء المحللون لمفهوم "الحكم الرشيد". فالحكم المستجيب لمتطلبات الأفراد Responsive Governance هو أساس الحكم الرشيد في القارة من وجهة نظر "ستيفن فريدمان" (Stephen Friedman)، وهذا ما يؤكد عليه "سعيد أوديجيميبي" مشدداً على أن الحكم الرشيد ليس بمؤشراته بل بنتائجه، فإذا دعم الحكم الرفاهة الاقتصادية للأفراد يصبح حكماً رشيداً. كذلك فإن الحكم الرشيد، وفقاً لـ "لانسبرج" (Lansburgh) -على سبيل المثال-، ليس مجرد إرساء مؤسسات تضمن المساواة و الشفافية، و من غير إجراء انتخابات دورية.²

¹ Archie Mafejie, « Democratic Governance and New Democracy in Africa Agenda for the Future », Pape rat The African Forum for Envisioning Africa, Nairobi, 26-29, (Avril 2002), pp, 6-8.

² Christopher Clapham, Africa and The International System M The Politics of state survival (Cambridge: univ Press, 1996), p. 187.

فرغم أهمية هذه الأبعاد إلا أن الضمان الأساسي للحكم الديمقراطي، و هو بديل مفهوم الحكم الرشيد الذي يراه "لانسبرج"، هو أن تمارس الحكومة سلطتها بشكل يشعر الأفراد أن لهم دوراً في عملية الحكم، و يصبح هذا النمط من الحكم الضمان الأساسي لمنع الصراعات؛ لأن الاستبعاد و السيطرة والتمييز هي الأسباب الحقيقية للصراعات.¹ كذلك فإن السيادة الشعبية و العدالة الاجتماعية و الاستفادة المتساوية من الموارد هي العناصر الأساسية لما أسماه "أرشى مافيجي" الحكم الديمقراطي أو الديمقراطية الجديدة في إفريقيا".²

ويؤكد "كلوديو شوفتان" على أهمية المشاركة الشعبية في التنمية مميّزاً بينها و بين الاحتواء؛ فالمشاركة الشعبية تقوم على إشراك الأفراد في تصميم البرامج الموجهة إليهم لإدماجهم في عملية التنمية. وأجمع على نفس العناصر محللون أمثال "ستيفن جيلب" (Stephen Gelb) و"سانوشاناديو" (Sanucha) و "جارتلوبير" (Garth Le Pere).³

والملاحظ أن هذه العناصر يجمع عليها المحللون الراديكاليون والليبراليون معا للمحلل الليبرالي جريج "غريغ ميلز" (Greg Mill'z)، على سبيل المثال، لا بد أن يلتقي مفهوم الحكم الرشيد، والرؤية العالمية للسياسات والممارسات المثلى مع رفاهية المواطن و الحد من الفقر. وأن تقديم الخدمات و دعم المساواة الاجتماعية هي وظائف أساسية لا يمكن للحكومات الإفريقية التخلي عنها وهي مبادئ أساسية للحكم الرشيد في القارة، ويضيف ميلز إلى هذه المبادئ قضية حفظ الأمن التي قد تهدد استدامة العملية الديمقراطية والنمو الاقتصادي. وهذا العنصر الأخير كان الأساس في طرح المحلل الأوغندي "ياش تاندون" (YashTandon) لمفهوم "الحكم الكفاء" كمكمل للحكم الرشيد؛ فقد أوضح أن هناك جانبين للحكم الرشيد: الجانب الأول يتعلق بالمساءلة، والجانب الثاني يتعلق بالكفاءة، وهذه الكفاءة تطرح أبعاداً أخرى للحكم الرشيد منها القدرة على حفظ النظام الذي يسبق في حالات الأزمات أهمية مبدأ المساءلة، والنمو الاقتصادي، ورفاهية المواطنين.

¹Cristopher Clapham, op-cit, p.188.

² Archie Mafejie, Op.cit,p.9.

³ كلوديو شوفتان، "ماذا بعد ممارسات التنمية المشوهة في إفريقيا"، كوديسريا CODESRIA، القاهرة: مركز البحوث العربية، ع.1، (1998)، ص.7.

الفرع الثالث: الحكم الرشيد و دور المجتمع المدني الإفريقي:

اعتبر فكر المؤسسات الدولية المجتمع المدني شريكاً أساسياً لتحقيق الحكم الرشيد، فهو مصدر قيم التعددية والمساءلة والشفافية وحكم القانون، وهو محرك أساسي لهذه القيم؛ فهو يدعم دور الأفراد في مساءلة المسؤولين السياسيين والإداريين، وهو قوة مواجهة للدولة. وهذا الطرح يفترض أن المجتمع المدني سوف يبنى إطاراً ليبرالياً يدعم دور السوق، ويحد من الحركة المطلقة للدولة. فهل هذا الطرح متحقق بالفعل في المجتمع المدني الإفريقي؟¹

رغم اعتراف العديد من المحللين الأفارقة بدور المجتمع المدني في تحقيق التنمية ودعم مبادئ الحكم الرشيد في القارة إلا أن هناك العديد من التحفظات التي يبديها المحللون الأفارقة على الرؤية الغربية لهذا الدور، فهناك عدد غير قليل من منظمات المجتمع المدني في إفريقيا ليس بالضرورة، وفقاً لتعبير المحلل "يوسف بانجورا" (Yusef Banjura)، "مدنياً"؛ فهو ليس منفتحاً ويقوم على المشاركة كما يتصور الكثيرون، وقد يعبر عن مصالح قطاعية أو طبقية أو إيديولوجية ضيقة ناهيك عن المنظمات التي لا تحمل هدفاً سوى الربح.

ومن ناحية ثانية فإنه في السياق الإفريقي يجب الأخذ في الاعتبار سيطرة الدولة على المجتمع في العديد من الدول الإفريقية، ومن ثم عدم وجود المسافة المطلوبة بين الدولة و المجتمع، والتي كانت أساساً لقيام المجتمع المدني في المجتمعات الغربية، وأن معظم منظمات المجتمع المدني في هذه الدول إنما تعمل في مجال التنمية وتقديم الخدمات مما لا يجعلها بالضرورة في مواجهة مع الدولة كقوة موازية.

ومن ناحية ثالثة فإن هذه المنظمات غالباً ما تفتقد إلى التنسيق فيما بينها مما لا يجعل نشاطها بالضرورة متناغماً، بل إنه يعكس أحياناً درجة من درجات العلاقات الصراعية في داخلها، وبينها وبين الدولة. وهذا ما يجعل "محمود مامداني" يشكك في أن يكون المجتمع المدني الإفريقي ممثلاً بالفعل للقدرات والمؤهلات التي تفتقدها الدولة الإفريقية لدفع الحكم الرشيد.

وتؤكد الدراسات الإمبريقية على مثل هذه التحفظات حيث ترصد "ماريا نزومو" (Maria Nzomo) نتائج مشروع بحثي قام به عدد من المحللين الأفارقة لدراسة، إسهام بعض منظمات المجتمع المدني الإفريقي في بعض الدول في تحقيق مبادئ الحكم الرشيد في أواخر التسعينات. وما توصلت إليه هذه الدراسة هو:

¹Yusuf Bangura, « New directions in State Reform: Implications for civil society in Africa »,UNRSID, n°.113 (Octobre1999),p.12.

أن المجتمع المدني في الدول محل الدراسة 12 دولة إفريقية شملت: (مالي والسنغال وبوركينا فاسو ونيجيريا وكينيا وزيمبابوي ومالاوي وأوغندا وجنوب إفريقيا والكاميرون ورواندا والكونغو الديمقراطية) يفتقد القدرات الكافية للتواصل فيما بين منظماته، ورفع الوعي بمبادئ الحكم الرشيد، وأنه يركز على أهداف تنموية محدودة ولا تخرج منظمات المجتمع المدني في الشمال الإفريقي كثيراً عن هذا الإطار؛ فشخصنة السلطة، وعسكرة السياسة، والقيود البيروقراطية، ومشكلات التمويل، إضافة إلى تأثير حركات الإسلام السياسي، والتي تميز دول الشمال الإفريقي، كلها عوامل تؤثر على فاعلية منظمات المجتمع المدني¹.

ففي مصر، على سبيل المثال، يمارس بعض هذه التنظيمات تأثيراً في مجال صنع السياسات (تأثير جمعيات رجال الأعمال على السياسة الاقتصادية) لتوافق توجهاتها السياسية والإيديولوجية مع الدولة، ولكن هذه التنظيمات تبتعد في الغالب عن القضايا السياسية الشائكة المتعلقة بقضايا الإصلاح².

وبغض النظر عن التحفظات التي تبديها الدراسات السابقة حول دور المجتمع المدني في دعم الحكم الرشيد في القارة، فإن ذلك لا يعني تهيمش دوره، فكثير من هذه التنظيمات تستطيع، واستطاعت بالفعل، -سواء باقتراب تعاوني أو تصادمي مع الدولة في إفريقيا- تحقيق بعض الإنجازات على صعيد دعم الديمقراطية والحكم الرشيد في القارة. وي طرح المحلل الجنوب إفريقي "آدم حبيب" (*Adam Habib*) نماذج لمنظمات استطاعت أن تدخل مع الدولة في شراكة تنموية لمواجهة قضايا التنمية والتهيمش، وأخرى استطاعت أن تجابه الدولة دعماً للحكم الديمقراطي (دور المجتمع المدني في دعم التداول السلمي للسلطة في غانا)، كما يؤكد "دونالد شيمانيكيري" (*Donald P. Chimanikire*) على الدور الذي تمارسه بعض المنظمات غير الحكومية في العديد من الدول الإفريقية في سد الفراغ التنموي الذي نتج عن الانسحاب النسبي للدولة بعد تطبيق برامج التكيف الهيكلي مع ضعف القطاع الخاص؛ بل إن "غيفت شيمانيكيري" (*Guifte Chimanukiri*) لا يستبعد أن يصبح دور هذه المنظمات أكثر بروزاً في المستقبل كنتيجة طبيعية و بديل مناسب عن كفاءة الفاعلين الآخرين (الدولة و القطاع الخاص)³.

ولا شك في أن الطرح الذي يذهب إليه شيمانيكيري لا يخلو من مبالغة؛ لأن المجتمع المدني، رغم بروز الدور التنموي الذي يمارسه، لا يمكن أن يكون بديلاً عن الدور التنموي للدولة، خاصة أن الدولة هي التي تحدد في النهاية الدور الذي تقوم به منظماته، أو على الأقل تؤثر على هذا الدور ولكن هذا الطرح يؤكد

¹Yusuf Bangura, Op-cit,p.13.

² سعد الدين ابراهيم ، المجتمع المدني في الوطن العربي ودوره في تحقيق الديمقراطية (بيروت:مركز دراسات الوحدة العربية،1992)،ص. 458.

³ Donald P.Chimanikire, The Role NGOS in : Abdul Aziz Jalloh (ed), « The Challenges of Globalization to Democratic, Governance in Africa : What Role for Civil Society and Other Stakeholders », DPMF, 2003, p.58.

في الوقت ذاته أن المجتمع المدني في إفريقيا يبقى شريكاً أساسياً في تحقيق الحكم الرشيد، بغض النظر عن الاقتراب الذي يتبناه، مع الاعتراف بأهمية وجود عقبات تؤثر على دوره، وتحتاج إلى اقتراب جديد للتعامل معه من قبل الدولة الإفريقية والمؤسسات المانحة، اقتراب يركز بشكل أساسي على دعم قدراته لدعم مشاركة الأفراد من خلاله، ودعم قدراته المؤسسية والمهارية التي تمكنه من الدخول في حوار حول القضايا التنموية في الدول الإفريقية.

الفرع الرابع: الحكم الرشيد و دور الكيانات الإفريقية التقليدية: وبخلاف الكيانات المنظمة للمجتمع المدني، هناك فاعل مهم لا بد من أخذه في الاعتبار عند مناقشة شراكة الحكم الرشيد في إفريقيا، ألا وهو الكيانات التقليدية، و إن كانت بعض السلطات التقليدية الجديدة (مجالس كبار السن في كينيا و الصومال و غيرها) يمكن اعتبارها جزءاً من المجتمع المدني.¹ وقد دفع الدور البارز لهذه الكيانات في النظم الإفريقية الحديثة إلى محاولة بعض المحللين التفكير في التوفيق بين هذه الكيانات والهياكل الحديثة للحكم كوسيلة لدعم مبادئ الحكم الرشيد. ذهبت بعض الرؤى الإفريقية إلى اتخاذ الكيانات التقليدية كأساس لبناء هياكل جديدة تتوافق مع الهياكل الحديثة للدولة على اعتبار أن الهياكل الاجتماعية التقليدية في إفريقيا مثل العائلات الممتدة، والجماعات القائمة على صلة الدم والقبائل و الجماعات الإثنية يمكن أن تلعب دوراً مهماً في التنمية الإفريقية كما حدث في بعض الدول الآسيوية. ففي دول مثل: (اليابان وتايوان وكوريا) كانت الشركات القائمة على العائلات محركاً مهماً للنمو و التراكم الرأسمالي.

كذلك فإن الطبيعة الجماعية للمجتمعات الإفريقية سوف تخدم مبادئ الحكم الرشيد إذا ما تم توزيع أو تفويض السلطة للقواعد والمستويات المحلية؛ لأن ذلك يدعم مشاركة الأفراد في اتخاذ القرار، ويساعد على دمج سمات الحكم الرشيد التي توافرت في المجتمعات التقليدية في النظام الحديث، كما أنه يسهل التواصل بين الناخبين وممثلهم، ويوفر نظاماً للإنذار المبكر ينذر الجهاز التنفيذي لمعالجة أي مصدر من مصادر عدم الاستقرار.² وفي المقابل تلفت بعض الآراء الانتباه إلى صعوبة تطبيق هذا الاقتراب مع جميع الدول الإفريقية لعدة أسباب منها؛ رغبة بعض الدول في السيطرة المطلقة، والأهم أن الدور التاريخي لهذه الجماعات التقليدية في ظل الاستعمار اختلف اختلافاً بيناً من حالة إلى أخرى مما لا يسهل تطبيق نهج واحد في التعامل معها. ففي منطقة الجنوب الإفريقي، على سبيل المثال كان رؤساء القبائل

¹ حمدي عبد الرحمن، المجتمع المدني والتكامل في إفريقيا: رؤية من الشمال الإفريقي، مرجع سابق، ص. 38.

² Ghana Centre for Democratic Development, Governance, Democracy and Development in Africa: A Cultural Approach, presentation at the International Conference on the Cultural Approach to Development in Africa, Dakar, Dec 2001, p.8.

يستغلون من قبل الحكومات الاستعمارية المتعاقبة ضد الفلاحين وأبناء الشعب، وأصبحت ثورات الفلاحين ضد هؤلاء الرؤساء جزءاً من كفاحهم ضد الاستعمار وسيطرة الأقلية البيضاء. ففي "جنوب إفريقيا" و"تامبيا" كان هؤلاء الرؤساء يتراأسون المناطق المعزولة التي عاش فيها الأفارقة المهمشون تحت نظام الفصل العنصري. ولكل هذه الأسباب لم يعد من الممكن استغلال الجماعات التقليدية في بعض الدول كمحرك للحكم الرشيد.¹

وبصفة عامة لا يمكن إغفال الدور الذي يمكن أن تمارسه هذه الكيانات في دعم الحكم الرشيد بأبعاده المختلفة، وتبقى مسألة رسم الإستراتيجية المناسبة لمشاركة هذه الكيانات في تحقيق الحكم الرشيد والتنمية في القارة أمراً يتوقف على طبيعة كل دولة على حدة. إذا فما يمكن أن نخلص إليه هو أن مفهوم الحكم الرشيد من وجهة نظر السواد الأعظم من المحللين الأفارقة ليس مفهوماً تحليلياً محايداً يدعم مبادئ المشاركة والشفافية والمساءلة، إنما هو مفهوم إيديولوجي محمل بافتراضات النظرية الليبرالية الجديدة. ومن الملاحظ أن القليل من المحللين الأفارقة يعترفون بما جرى في هذه النظرية من مراجعات، لأن هذه المراجعات بالنسبة لهم مجرد محاولة لإنقاذ الليبرالية الجديدة بعد ما مرت به من عثرات، وما تعرضت له من انتقادات. وتظل الأسس الفكرية لمقولات الحكم الرشيد وما تحمله من إيديولوجية، من وجهة نظر هؤلاء المحللين، واحدة وهي إضعاف الدولة الإفريقية، سواء كان ذلك بتقليص دورها أو بدعم دور قوى أخرى تواجهها (المجتمع المدني)، دون أن يؤدي هذا الدعم بالضرورة إلى تحقيق الحكم الرشيد، و تغفل قوى أخرى يمكن أن تدعم هذا النمط من الحكم. وإذا كان يمكن الاعتقاد بصحة بعض انتقادات المحللين الأفارقة حول علاقة مفهوم الحكم الرشيد بدور الدولة والقوى الأخرى في عملية التنمية، ومنها على سبيل المثال إغفاله لدور الكيانات التقليدية الفاعلة في بعض الدول الإفريقية، إلا أن هناك انتقادات أخرى بحاجة إلى مراجعة خاصة بعد التغيرات التي شهدتها رؤية المؤسسات الدولية لدور الدولة، وتوظيف مفهوم الحكم الرشيد ذاته للإشارة إلى هذا التغير. فالتعامل مع مقولات الحكم الرشيد باعتبارها امتداداً لمقولات التكيف الهيكلي يغفل النظرة الجديدة لمؤسسات الليبرالية الجديدة لدور الدولة، ودعمها لزيادة قدرة وكفاءة الدولة التي لا بد أن تقود شراكة الحكم الرشيد مع القطاع الخاص والمجتمع المدني، وهي في ذلك لا تختلف كثيراً مع بعض الأطروحات البديلة التي طرحها المحللون الأفارقة.²

¹ Archie Mafeje, « Democratic Governance and New Democracy in Africa : Agenda for the Future », Nairobi, 29-29 Avril 2003, p.8.

² Adebayo Williams, op.cit, p.105.

المبحث الثالث: مقاربة متعددة النظم المعرفية كمنهج متكامل لدراسة السياسة والحكم في إفريقيا

المطلب الأول: مفهوم ومنهجية المقاربة متعددة النظم المعرفية:

الفرع الأول: تعريف المقاربة متعددة النظم المعرفية: يمكن تعريف المقاربة متعددة النظم المعرفية بأنها الاستفادة النظامية من اثنين أو أكثر من التخصصات أو الفروع العلمية لدراسة ظاهرة ما، ومن ثم تحقيق الفائدة بالمقابل للفروع العلمية المستخدمة. ولما كان "شيخ أنطا ديوب" قد دعا الباحثين ذوي المركزية الإفريقية إلى اتباع مقاربة متعددة النظم المعرفية، يقول "كليد أحمد وانترز" (Clyde Ahmed Winters) إن أخصائي هذه التعددية هو ذلك القادر على تشغيل أكثر من فرع علمي عند بحث جوانب التاريخ الإفريقي، وكل مايتعلق بإفريقيا بوجه عام، ويمكن إرجاع تاريخ منهجية النظم المعرفية المتعددة إلى أواسط الخمسينات مع أعمال "ديوب" و "جان فركوتيه" (Jean Vercoutter.) وتم تجسيد المقاربة أكثر على أيدي "آلان أنسلين" (Alin Anselin) و "وينترز" في الثمانينات و التسعينات.¹

كما تتبع "جمال مختار" في كتابه "الحضارات الإفريقية القديمة" تطور منهجية تعددية النظم المعرفية إلى أعمال "ديوب" و"فركوتيه"، كتب "مختار" أن "فركوتيه" رأى ضرورة إعطاء وزن مناسب لبيئة العصور القديمة في دلتا النيل ولمجمل الإقليم الذي أسماه بعض الباحثين الهلال الإفريقي الخصيب، كذلك حسب "وينترز" هناك عالمان كبيران قدما مقاربة متعددة النظم المعرفية جمعت بين المناهج التاريخية والأنثروبولوجية لتفسير موروث الشعب الإفريقي، فيما يشكل مدرسة ثالثة من الباحثين ذوي رؤية المركزية الإفريقية (كانت المدرسة الأولى والثانية هما الأمريكية الإفريقية والإفريقية الكاريبية الإفريقية الناطقة بالفرنسية) وألف أنسلين ثلاثة كتب مهمة متعددة النظم المعرفية وذات مركزية أفريقية: "سامبا"، "سؤال بويل"، و"خرافة أوربا".²

الفرع الثاني: منهجية المقاربة متعددة النظم المعرفية: يرى "داني نابوديري" (Dani Nabudere) أن المنهجية متعددة النظم المعرفية تتضمن استخدام تقنيات متاحة في واقع فعلي، ومن ثم عليها أن تستفيد من المصادر المعرفية المتاحة في الواقع المحلي وتحقيق أكبر استفادة منه.³

¹ عبد الكريم بنجورا، "تعقيد الكسور في كتاب الشيخ أنطا ديوب إفريقيا السوداء قبل الاستعمار"، كوديسريا، م.5، ع.61، (2013)، صص.14-15.

²Winters Clyde Ahmed, « The Afrocentric Historical and Linguistic Methods », The Western Journal of Black Studies, vol.22, no.2, (1998), p.73.

³Nabudere Dani W, « Towards the Establishment of a pan African University : A Strategic Concept Paper », African Journal of Political Science 8, (2003), p.30.

إن كل ما يقترحه هذا حسب "نابوديري" هو ضرورة أن يراجع الباحث التقنيات الأهلية التي تأخذ في الاعتبار التحديات الاستمولوجية والكونية المنهجية. يجب أن يكون الباحث على إمام بالثقافة والمصادر المعرفية وهكذا فإن عملية إعادة رسم الحدود بين النظم المعرفية المختلفة في عمليتنا الفكرية هي نفسها عملية إعادة التنظيم وإعادة الاتصال في بعض الحالات، ومن ثم يجب أن يعكس البحث التعاملات اليومية في المجتمع وتحديات الحياة اليومية للناس. من أجل هذا الغرض هناك حسب "نابوديري" ست خطوات على الأقل يجب أن يهتدي بها البحث متعدد النظم المعرفية:

- 1- كيف يمكن للبحث زيادة وزن المعرفة المحلية في المجلد العام للتطور الإنساني العالمي؟
- 2- كيف يمكن للبحث خلق الروابط بين مصادر المعرفة المحلية وبين مراكز العلم في القارة؟
- 3- كيف يمكن لمراكز البحوث في المجتمعات المحلية ضمان أن تصبح هذه المجتمعات "جمعيات بحثية"؟

- 4- كيف يستطيع البحث الارتباط بالحاجات الإنتاجية للمجتمعات المحلية؟
- 5- كيف يساعد البحث في ضمان توليد العلم والتكنولوجيا بالطرق المناسبة للتعامل مع مشكلات المجتمعات الريفية حيث يعيش أغلبية السكان، وأن يتم هذا بلغات محلية؟
- 6- كيف يساعد البحث في تضيق الفجوة بين النخبة والمجتمعات المحلية التي جاءت منها، من خلال ضمان أن تكون النتائج البحثية متاحة للجميع وأن تكون هذه المعرفة مستقاة من المجتمعات المحلية؟¹

إن الحقيقة البديهية بكون المعرفة مهمة للتنمية الإفريقية قد شجعت على عقد ورشة عمل تحت عنوان (نظم المعرفة الأهلية والملكية الفكرية في القرن الحادي والعشرين: منظورات من جنوب إفريقيا) حيث جمعت موادها في كتاب صدر عن هيئة كوديسرية، وكان فحوى ورشة العمل والكتاب هما: موضوعا نظم المعرفة المحلية وحقوق الملكية الفكرية اللذان أصبحا في قلب الخطاب الأكاديمي، في سياق كل من التجديد وتبادل المعرفة. ومما يؤسف له أن الاختلال التقليدي بين الشمال والجنوب والذي أظهر نفسه منذ وقت طويل في التجارة يتكرر حتى في مجال الملكية الفكرية، حيث لا يزال المقيمون في العالم النامي غير قادرين على تحديد حقوق ملكيتهم الفكرية. ومرة أخرى يستغل الغرب إفريقيا وبقية العالم النامي بانتزاع نظم المعرفة المحلية وتسجيلها في الغرب.²

¹NabudereDani W,op.cit,p.31.

²Mazond Issac and Pradip Thomas , op-cit,p.102.

المطلب الثاني: متطلبات المقاربة متعددة النظم المعرفية:

اقترح علماء مختلفون الكثير من المفاهيم للتشديد على المنهجية المتعددة التخصصات العلمية ولكن "داني نابوديري" هو من قدم أوضح التعريفات والمناقشات لتلك المفاهيم وهي:

أ- الروحية الإفريقية تشير إلى تلك الجوانب التي مكنت الناس من البقاء كجماعة إنسانية على مدى القرون، وهي تتجاوز النزعة الإنسانية الكلاسيكية الأوروبية التي بنيت على أساس الدولة- المدينة الاثنية، والتي قامت بدورها على العبودية.¹

ب- أما الروحية الإفريقية فتفقد إلى إنسانيات رحبة وتسترد المعاني الأصيلة للإنسانية التي تجنبها المفكرون الغربيون بدءاً من "أفلاطون" في سياق سعيهم المعوج من أجل التقدم المادي.

ت- الفلسفة الإفريقية المعاصرة هي نقد لفكرة المركزية الأوروبية وفلسفتها العامة في تصورها الميتافيزيقي بأن النزعة الإنسانية الأوروبية تتفوق على مثيلتها عند الأفارقة. ولا يزال الأوروبيون يتداولون هذا التزييف حتى اليوم، معتقدين أنه من الواجب إجبار بقية البشرية على الإيمان بما تؤمن به أوروبا من أجل الانضواء في إنسانية واحدة. بينما تسعى الفلسفة الإفريقية المعاصرة إلى هدم هذا الادعاء الغربي والتأكيد على الإنسانية المشتركة بين كل البشر.

ث- النهضة الإفريقية: وهي مبادرة لاستعادة العناصر الرئيسة للإنسانية الإفريقية كطريق إلى عالمية إنسانية جديدة، إن جامعة الوحدة الإفريقية لا تبدأ من فراغ؛ لأن لها موروثاً عميقاً من الثقافة والقيم الحضارية التي يجب أن تحكم إعادة البناء.

ويجب أن توضع هذه المؤسسات في إطار منجزات إفريقيا القديمة، كما يجب اكتشافها واستعادتها، وإذا كان على الجامعة المؤمنة بالوحدة الإفريقية أن تستجيب للتحدي التاريخي وأن تكون جزءاً من عملية تنقية تاريخها من تشويه وسرقة الموروثات الإفريقية، فإن عليها أيضاً أن تقدم فكراً عميقاً ورؤية ورسالة واضحتين مع استراتيجية مصوغة جيداً لتحقيق أهدافها.²

وحتى تنجح في هذا يجب أن تكون جزءاً من بناء خطاب مضاد للهيمنة بما يمكن من الاضطلاع في وقت واحد بالأجندة الثلاثية " للهدم" و "إعادة البناء" و "إعادة التوليد"، ومن ثم فإن على هذه الجامعة أن تطور الجامعة نفسها إلى مؤسسة جديدة للتعليم العالي يمكن أن تساعد في إعادة تشكيل اتجاه العملية التعليمية في القارة نحو ثقافة أكثر خصوصية ومقررات ملائمة للتحرير.³

¹NabudereDani W,op.cit,p.33.

² عبد الكريم بنجورا، مرجع سابق، ص16.

³Nabudere Dani W,op.cit,p.31.

وعليها أن تستوحي تلك الموروثات وتزود الطلاب والدارسين والمجتمعات بفضاء يساعدهم على التعلم إلى جانب إنجاز البحوث والتدريب على أيدي الأساتذة وخبراء المجتمع والاستشاريين في الحرم الجامعي وغيره من مواقع المعرفة بالمجتمع، وبالأساس ينبغي على الجامعة المؤمنة بالوحدة الإفريقية أن تتمحور على البشر والمجتمع بحيث يكون بإمكان كل فرد أن يتمتع بحرية التعلم والتعبير.

هـ- تتطلب الأبيستولوجيا والنظرة الكونية الإفريقية تطوير مقاربة شاملة تعترف بكل مصادر المعرفة الإنسانية في إطار سياقاتها الخاصة وهو ما يستدعي اعتماد فلسفة مجددة بجوهر إفريقي. ويعتبر هذا الأساس الإبستيمولوجي والكوني الإفريقي من المتطلبات الأساسية في إنتاج وتطوير المعرفة.

و- تعتبر اللغات الإفريقية في تطوير الجامعة وسائل مواقع المعرفة في إفريقيا فحسبما رأى "أميلكار كابرال" (Amilcar Cabral) تقع اللغة في قلب التعبير عن ثقافة الشعب .

وأكد أن الثورة الإفريقية تكون مستحيلة دون لجوء الأفارقة إلى ثقافتهم من أجل مقاومة السيطرة، فالثقافة قوة ثورية في المجتمع. ذلك لأن اللغة قد بقيت مسألة غير محسوبة في تنمية إفريقيا وحيث ظل التعليم المعاصر منظومة غربية.

وكما أوضح "فرانز فانون" (Frantz Fanon) أنك حينما تتحدث لغة فأنت تؤكد عالمها وتحمل حضارتها، وزعم "كويسي براه" (Kwesi K.Prah) باستمرار أن غياب اللغات الإفريقية عن المقررات الدراسية كان الحلقة الرئيسية المفقودة في تنمية القارة. من ثم ينبغي على جامعة الوحدة الإفريقية أن تضع مقررات دراسية على أساس تشجيع اللغات الإفريقية في مواقع المعرفة وأن تسعى في الوقت نفسه إلى إنشاء المكتبات بهذه اللغات في تلك المواقع.¹

وينبغي تعزيزها لتصبح لغات للعلم والتكنولوجيا وهو ما يتطلب إعادة صياغة شاملة إبستيمولوجية ولرؤية العالم في الخطاب الحالي ، كما يتطلب تطبيق مقاربات منهجية وتربوية مختلفة للتعلم والبحث في الواقع الإفريقي، يجب أن تكون الإنسانيات الجديدة في صلب الأقسام الجامعية المعنية بالبحوث والدراسات المتقدمة. وحسب تعبير " شانسلور ويليامز" (Chancellor Williams) ستضطلع الإنسانيات الجديدة بمهمة إدراج خدمات أفضل مفكري العالم في العمل الخاص بتطوير علم الإنسانية من خلال دراسات تستهدف بوضوح إقامة علاقات إنسانية أفضل. ومن ثم يجب أن تكون في قلب منظومة التعليم بأكملها تتطلب هذه المقاربة إعادة تنظيم التخصصات داخل العلوم الاجتماعية والإنسانية، وكذلك العلوم الطبيعية، في إطار عملية تعلم شمولية.²

¹Nabudere Dani W, Loc.cit,p.33.

² عبد الكريم بنجورا، مرجع سابق، ص.17.

كما ينبغي استكشاف إعادة توحيد نظم معرفية ثم تقنينها إلى نظم فرعية تتبنى المعرفة المجمعّة والمتكاملة على فكرة أن تمييز المقررات المتمحورة حول إفريقيا يجب أن يتجاوز التصور الضيق لما هو إفريقي خالص وبما يضمن هذه المعرفة في إطار تجميحي أوسع للمعرفة العالمية. وتستلهم التربية ذات الأساس الإفريقي ما يمكن تعلمه من الحياة الواقعية للشعب الإفريقي، وخاصة في المناطق الريفية، يتبنى الأساليب التربوية التي تغذي فلسفته في الحياة، ورؤيته للعالم، وخبراتهم وممارساتهم الحياتية. ويتوقف تطوير التربية ذات الأساس الإفريقي على مواقع المعرفة المتخصصة التي يوجد بها الخبراء الأفارقة من مختلف التخصصات. وتعمل هذه المواقع على إثراء كل من المحتوى والتربية. وتشمل التربية الشفوية¹.

إن المقاربة المنهجية المفضلة للدراسات متعددة التخصصات هي مقاربة مفتوحة تسمح بالاتصال العابر للثقافات وتبادل الأفكار والآراء بما يشجع الفهم المتبادل بين جميع النظم المعرفية بتنوعاتها. وتقوم هذه المقاربة الفلسفية التربوية الإفريقية على القبول بالتعددية والتنوع الثقافي. فهي تشدد على الحاجة إلى صهر الآفاق التاريخية كأفضل طريقة لتحقيق التفاهم بين التواريخ أو التجارب الحية المختلفة للمجتمعات المختلفة. كما تؤكد على كل من السياق الثقافي وتاريخية الأحداث كضرورات لتحقيق فهم واقعي للخبرات المعيشية².

المطلب الثالث: منهجية الكسورفي المقاربة متعددة النظم المعرفية:

لقد أوضح كتاب نظرية الفوضى والكسور الإفريقية لصاحبه "عبد الكريم بنجورا" (Abdelkarim Bangura) مفهوم منهجية الكسور الذي لا يزال غير محدد، ويرجع هذا القصور حسب " فيليب ديفيس" (Philip Davis) إلى قوله: " بل رجعت إلى ثلاثة كتب ومع ذلك لم أصل إلى تصور أو تعريف" وحسب " لين ستين" (Lyne Steen) فإن مفهوم البعد الكسوري تم تطويره من أجل وصف أشكال الأشياء الطبيعية. وحسب ستين فإن كلمة كسوري Fractal التي أطلقها "بيونيت مندلبروت" (Bionit.Mandelbrot) مشتقة من الفعل اللاتيني frangere بمعنى يكسر، وربما كان الرومان القدماء وهم يستخدمون هذا الفعل كانوا يفكرون في تكسير الحجر، ومن ثم فإن الصفة المشتقة منه تجمع بين عدم الانتظام والتفتت، ومن ثم صاغ "مندلبروت" كلمة fractal من الصفة اللاتينية fractus مكسر، كذلك يشير ستين إلى البعد الكسوري كمقياس لصلابة الشيء،³

¹ عبد الكريم بنجورا، المكان نفسه، ص.17.

²Winters Clyde Ahmed, op.cit,p.77.

³ Davis Philip J , « Spirals : From Thoeodus to Chaos », (USA :ullistree,1993),p165.

و تشير "كيث ويكس" (Keth Weeks) أن "هتشنسون" (G.E.Hutchinson) قد وضع أسس بناء المفهوم على التماثل الذاتي، حيث يتكون الشيء من عدد من الصور الأصغر من الشيء الأصلي مما ينتج بالتفصيل كل مستويات التكبير. ومما سبق نستطيع تقديم تعريف عام للكسور بأنها نمط للتماثل الذاتي، أي نمط يكرر نفسه.¹

وقد قدم حديثا "كليفرود براون" و"لاري ليبوفيتش" (C.Brown) and (L.Liebovitch) في عملهما "التحليل الكسوري" عرضا واضحا لهذه المسألة. وقد أكد المؤلفان وجود تطبيقات مبكرة للرياضيات الكسورية في العلوم الاجتماعية مثل دراسة فيلريدو باريتو (Ville Dridou Baritou) عام 1997 لتوزيع الثروة، ودراسة "لويس فرايريكاردسون" (Louis Fray Richardson) عامي 1948 و 1960 لكثافة الحروب، و دراسات "جورج زييف" (Zipf Geog) عام 1949 لتوزيعات الكلمات و أحجام المدن. ويزعم "براون" و "ليبوفيتش" أنه بينما كانت هذه الأفكار معروفة للمشتغلين في هذا الحقل العلمي، فإنها كانت مفاهيم معزولة حتى صاغ "مندل بروت" الفكرة في السبعينات والثمانينات ومع ذلك فإنه منذ هذا الوقت ظل العلماء الاجتماعيون متخلفين عن العلوم الطبيعية في الاستفادة من الرياضيات الكسورية. ومع ذلك يلاحظ الكاتبان أنه قد تزايد في السنوات الأخيرة استخدام هذه المنهجية في العلوم الاجتماعية وعرضا أمثلة على ذلك مثل قيام علماء الجريمة وعلماء الاجتماع بدراسة تقسيمات النوع الاجتماعي في قوة العمل، وكذلك الاحصائيون في دراسة الكوارث.

وهو ما دعا "براون و ليبوفيتش" إلى المناداة بمسح شامل للخيوط المشتركة بينها ومن ثم صياغة فهم أوسع للأسباب والتكرار. وحسبهما إذا كان لدى الباحث معلومات خام، أو بيانات غير خطية بقوة أو بيانات تعرض أنماطا مختلفة تتحدى التحليل الاحصائي التقليدي، من ثم قد يكون التحليل الكسوري هو الحل المتاح أمام الباحث، فالكثير من بيانات العلوم الاجتماعية ليست نمطية أو منتظمة، نتيجة لتقيد الديناميات الاجتماعية، بينما يمنح التحليل الكسوري مقاربة لتحليل الكثير من قوائم البيانات غير المتجانسة. والأهم أيضا أن هذا الأسلوب يقدم تفسيراً عقلانيا لعدم اتساق وتعقيد البيانات. ويرى الكاتبان "أن البيانات لا تتصرف بشكل سيء وإنما هي ببساطة تطيع قواعد غير متوقعة ولكنها عامة ولسنا على دراية بها".²

¹ Lynn Steen A « Introduction to contemporary Mathematics », (New York: W H Freeman and Company, 1988), p.95.

² Brown Clifford and Larry Liebovitch, « Fractal Analysis », (USA :SAGE Publications, 2010), p.112.

المبحث الرابع: النظام المعرفي التوحيدي كبديل حضاري لدراسة النظم السياسية الإفريقية

المطلب الأول: نحو أنموذج معرفي حضاري يخضع لخصوصية الظاهرة السياسية

الفرع الأول: نقد المعرفة السياسية من منظور معرفي توحيدي:

على الرغم من التحولات المعرفية التي شهدتها علم الاجتماع الغربي منذ بداية فكر الحداثة، فإن العقل الغربي لم يتجاوز قط، -سواء بوعي أو بغير وعي-، ثوابت ومحددات النظام المعرفي الغربي، فمن الناحية المعرفية ظلت اتجاهات الحداثة وما بعد الحداثة على تنوعها واختلافها تؤمن بالعقل وبمركزية الإنسان. فالعقل الغربي تجريدي نزاع للتجريد والترميز الرياضي، كما أنه وضعي يستبعد العامل الديني والخلقي. ويرى البعض أنه مع ثورة التكنولوجيا والمعلومات فقد العقل جانبا من سلطاته وهالة القداسة التي أحاطت به دوما، حتى إنه أصبح مجرد عقل أدائي على حد تعبير (هابير ماس).

لقد تعرض الفيلسوف الفرنسي (ميثيل فوكو) في كتابه نظام الأشياء "The Order of Things" إلى مفهوم الإزاحة المعرفية "Displacement" وما يترتب على ذلك من انقطاع أو فراغ معرفي، واللافت للنظر في فكر "فوكو" أنه ربط عملية التحولات المعرفية بوجود حالة من التفتيت والتشردم في الفكر الفلسفي. فالرؤية الكلية للوجود التي كانت تجمع الكون والله والإنسان تم اختزالها عبر مراحل وأحقاب زمنية، وذلك من خلال استخدام مفهوم الإزاحة المعرفية، وعليه فقد أزاح العقل بالمفهوم الكانطي العالم الخارجي في فترة معرفية، ثم أزاح العالم المادي والاقتصادي وجود الله وعالم الميتافيزيقيا في فترة أخرى، وأخيرا فإن اللغة والنص أزاحا العقل والاقتصاد معا. وهكذا تحول خطاب ما بعد الحداثة إلى اللغة ووقع في إسارها، حتى إنه أضحي ذا لهجة فردية شخصية لا أحد يفهمها غير المتحدث نفسه.¹

على أن السؤال الذي يواجهه ويطرحة أي مسلم يعيش حالة اغتراب مع عالمه، وحالة من التناقض بين ما يؤمن به وما يعتقد به وبين واقعه ونمط حياته هو: أين المفر؟ وكيف يتأتى للإحيائية الإسلامية باعتبارها قوة للتجديد الثقافي على المستوى العالمي، أن تواجه عولمة ما بعد الحداثة؟ بيد أنه قبل اللوج إلى بعض ملامح التصور البديل للمواجهة تجدر الإشارة إلى عدد من القضايا اللازمة لتحقيق القدرة على الفهم، وذلك على النحو التالي:²

¹ رفيق عبد السلام بوشكلا ته، "مأزق الحداثة: الخطاب الفلسفي لمابعدالحداثة"، إسلامية المعرفة، ع.6، (سبتمبر 1996)، ص.133.

² Samuel Huntington, « The West : Unique, Not Universal » (Foreign Affairs, Novembre-December, 1996), p.5.

-إن النظام المعرفي الغربي منذ الحركة السلوكية يقوم على مبدأ العولمة الغربية، أي أن العالمية تدور حول مركزية غربية واضحة تقوم على قيم العلمنة والفردية والحرية وحقوق الإنسان.

ومن ثم فإن القول بأن ما بعد الحداثة دفعت بعلم السياسة ليتخلص من التزامه بمفهوم النظرية الكبرى، وأن يأخذ بعين الاعتبار مسألة الخصوصية الثقافية قول مردود عليه، وذلك من ناحيتين: الأولى أن القيم التي ينطوي عليها فكر الحداثة أو ما بعد الحداثة هي ذات مركزية أوروبية، يؤكد ذلك قول الكتاب بأن أوروبا هي المنبع الفريد لجملة أفكار الحرية الفردية والديمقراطية السياسية، وسيادة القانون وحقوق الإنسان، والحرية الثقافية... إن هذه أفكار أوروبية وليست أفكارا آسيوية أو إفريقية أو شرق أوسطية إلا بالتبني.

وثانياً فإن الخصوصية التي نادى بها مفكرو ما بعد الحداثة أو طالب بها العالم غير الغربي تنطلق من الأسس المعرفية الغربية ذاتها، أي إنها وليدة عصر العولمة. ولنا أن نتساءل هل يقبل النظام العالمي المسمى بالجديد خصوصيات إقامة مشاريع للنهضة تعتمد على مخزون الأمة الإسلامية و تراثها مثلما هو الحال في إيران أو السودان ؟

يرتبط بالملاحظة السابقة ويؤكد أنها أن عولمة ما بعد الحداثة تستند في التمويل على مجموعة من الاحتكارات الكبرى في ميادين التكنولوجيا، والموارد الطبيعية، وأسواق التمويل ووسائل الإعلام والاتصال، إضافة إلى أسلحة الدمار الشامل.¹ وعليه فإن القول بأن عصر المعلومات سوف يقضي على أوضاع عدم العدالة بين الدول المتقدمة والدول المتخلفة، يمثل ضرباً من الترويج للاستعمار الجديد.²

الفرع الثاني : إصلاح النظم السياسية الإفريقية من منظور معرفي توحيدي: إن حالة الاغتراب التي يعيشها الإنسان في نهاية القرن العشرين، بسبب فشله في السيطرة والتحكم على عالمه هي التي دفعته إلى إعادة التفكير في منظومة علاقته بالطبيعة والكون من حوله، وبأخيه الإنسان كذلك. وقد رأينا آنفاً أن تلك العملية أفضت إلى تحولات معرفية وإبستمولوجية ترى في الغرب من السلوكية إلى ما بعد السلوكية، ومن الحداثة إلى ما بعد الحداثة، ومن الرأسمالية إلى ما بعد الرأسمالية، ومن التصنيع إلى ما بعد التصنيع، ومن المادية إلى ما بعد المادية ومن البنيوية إلى خطاب التفكيك وهلم جزاً. وليس بخافٍ أنه إذا كان التحول سمة من سمات النظام المعرفي الغربي،³

¹Samuel Huntington, « The West : Unique ,Not Universal »,Loc-cit,p.5.

²بيل جيتس، المعلوماتية بعد الأنترنت، طريق المستقبل، ت: عيدالسلام رضوان (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، سلسلة عالم المعرفة، 231، 1998) ص ص.414-415.

³حامد عبد الماجد قويس، الوظيفة العقيدية للدولة الإسلامية: دراسة منهجية في النظرية السياسية الإسلامية(القاهرة: دار التوزيع والنشر الإسلامية، ط.1، 1993)، ص ص.22-23.

إلا أنه لا يستبعد مركزية الانسان والبحث عن رفايته ومتعه الخاصة. إن كثيرا من الاختراعات التكنولوجية الحديثة تستهدف الجوانب السيئة التي أفرزتها التكنولوجيا الحديثة في الغرب.

إذا انطلقنا من النظام المعرفي الحضاري التوحيدي الذي يركز بشكل أساسي على الوحي المنزل (قرآنا وسنة) لوجدنا أنه ينطلق منه، ويشتمل على رؤية كلية إسلامية للإنسان والكون والوجود والله -باعتباره سبحانه الخالق والمهيمن- على كل شيء. وعلى عكس التصور الذي طرحه "ميشيل فوكو"، ولا يشتمل النظام التوحيدي على مفهوم الإزاحة حيث أن منظومة العلاقات بين مكونات هذا النظام تقوم على مجموعة من المرتكزات الثابتة لعل من أبرزها:

-قيمة التوحيد باعتبارها قيمة عليا في منظومة القيم التي يقوم عليها هذا النظام ومنها اشتق اسمه.

-التمايز العقيدي النابع من قيام المسلم بتحقيق مفهوم العبودية لله، فالدولة الإسلامية عابدة عاملة تهدف إلى تكريس مفاهيم الاستخلاف والعبودية والاجتهاد الفكري ومعالجة قضايا الواقع.¹ إن هذا الأنموذج الحضاري يجعل الغاية من الوجود الإنساني عامة هي العمل الصالح، لأنه الأصل في عمارة الدنيا وإقامة الحق و العدل فيها. يقول تعالى: ﴿تبارك الذي بيده الملك وهو على كل شيء قدير، الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا﴾²، ولا ريب أن عمارة الدنيا بالعمل الصالح وإقامتها على أساس الحق والعدل هو الحضارة الإنسانية بعينها روحا ومادة لقوله تعالى: ﴿ هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها﴾³، وقوله تعالى: ﴿ إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل﴾⁴، وليس هذا فحسب، بل إن الإسلام يحمل ميزان العدل أيضا بين العدل ﴿ ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى﴾⁵. وهنا تجدر الإشارة إلى ضرورة فهم موقع السياسة من هذا النظام المعرفي التوحيدي؛ لأن ذلك يحدد بالقطع موضع التنظير السياسي، فالسياسة في هذا الأنموذج توصف بالشرعية، ومحورها القيام على الأمر بما يصلحه أي في الدنيا والآخرة.⁶

¹ حامد عبد الماجد قويس، المرجع نفسه، ص.23.

²سورة الملك، الآية 1-2.

³سورة هود، الآية 61.

⁴سورة النساء، الآية 58.

⁵سورة المائدة، الآية 8.

⁶فتحي الدريني، خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم (دمشق: مؤسسة الرسالة، 1987)، ص.91.

ويعني ذلك أن الترابط وثيق بين السياسة والدين في الخبرة الإسلامية، حيث يقول الإمام الغزالي: "الدين بالملك، والملك بالجند، والجند بالمال، والمال بعمارة البلاد، وعمارة البلاد بالعدل في العباد" يوضح ذلك مدى الترابط في المنظومة الإسلامية بين العناصر المادية والقيمية المكونة للأنموذج الحضاري الإسلامي.¹

المطلب الثاني: نحو تنظير سياسي وفقا للمنظور التوحيدي: وإذا كانت السياسة الشرعية توافق ما نطق به الشرع فإنها تكون بمثابة قواعد عامة وتطرح مجالا كبيرا للحركة والتنظير والبناء. وهنا يتحقق أحد مكونات النظام المعرفي التوحيدي، ألا وهو الاجتهاد البشري. بيد أن الاجتهاد السياسي يقوم على ركائز ثلاث: فقه الأصول في المجال السياسي، وفقه الواقع السياسي، ثم فقه تنزيل الأصول على الواقع السياسي. يطرح ذلك من جهة أخرى ارتباط التنظير السياسي بالحركة وبالواقع وليس أدل ذلك من أنموذج دولة المدينة في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، حيث يبرز في هذا السياق ثلاث قضايا هي فكرة دستور المدينة، والمؤاخاة بين المهاجرين والأنصار، وتوحيد الوجهة من خلال المسجد.²

ومن المعلوم أن مقاصد الشريعة الخمسة: حفظ الدين، وحفظ النفس، وحفظ العقل، وحفظ العرض، وحفظ المال، تشكل البيئة القيمية للدولة الإسلامية، وهي في جوهرها تؤكد على حقوق الإنسان بالمنظور الإسلامي، ومن ناحية أخرى فإن التعامل مع هذه المقاصد يأخذ بعين الاعتبار فقه الواقع وأحكام الضرورة، ومن ذلك المبادئ التالية: الضرورات تبيح المحظورات. ولا ضرر ولا ضرار. وأيضا الضرر يزال، ودرء المفسدة مقدم على جلب المصلحة. وعلى عكس النظام المعرفي الغربي الوضعي، الذي يقوم على مركزية أوروبية واضحة، ولا يعترف بالآخر أو على الأقل يتعرف عليه ليسفهه، فإن الأنموذج التوحيدي يقوم على قاعدة الانفتاح الحضاري، حيث أن الدولة الإسلامية التي تركز عليه تسعى إلى تحقيق وظيفة حضارية دعوية، ولن تتحقق هذه الدعوة إلا بالاتصال بالآخر، وهو الأمر الذي يتطلب بدوره معرفة الآخر من مختلف النواحي.

واستنادا إلى ما سبق فإن أي أنموذج معرفي يستند على النظام المعرفي التوحيدي لا بد وأن يساعد على فهم السنن العامة التي تتبني عليها حركة الإنسان والكون والحياة. ومن الناحية المنهجية يمكن الأخذ بأصول و قواعد المنهج العلمي بما لا يخالف ما نطق به الشرع. ويكفي أن نتذكر أن العلماء المسلمين والعرب قد تبنا منذ البداية قواعد المنهج التجريبي الحديث، ويمكن أن نسوق في هذا الصدد مثالين بارزين:³ - أولهما: منهج "جابر بن حيان" في كتابه الخواص حيث يقول ومنذ المقدمة:

¹فتحي الدريني، المكان نفسه، ص.91.

²مصطفى محمد منجود، الأبعاد السياسية لمفهوم الأمن في الإسلام (القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط.1، 1996)، ص.66-67.

³فتحي حسن ملكاوي، نحو نظام معرفي إسلامي، في حمدي عبدالرحمن حسن (محررا) (الأردن: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 2000)، ص.424.

"يجب أن تعلم أنا نذكر في هذه الكتب خواص ما رأيناه فقط دون ما سمعناه أو قيل لنا أو قرأناه، بعد أن امتحناه وجربناه، فما هو عندنا بالملاحظة الحسية أوردناه و ما بطل رفضناه".

-وثانيهما: منهج "الحسن بن الهيثم" في مقدمة المناظر حيث يقول: " نبتدي بالبحث باستقراء الموجودات ما يخص البصر في حال الإبصار، وما هو مطرد لا يتغير وظاهر لا يشته من كيفية الإحساس، ثم نرتقي في البحث والمقاييس على التدريج والتدريب مع انتقاء المقدمات والتحفظ من الغلط في النتائج، ونصل بالتدريج واللطف إلى الغاية التي عندها يقع اليقين.

واستنادا إلى ما سبق قد يطرح سؤال مفاده: هل يعني إيماننا بخصوصيتنا الحضارية رفضا للآخر وعدم الاعتراف به ؟ لا أعتقد أن ذلك هو غاية التحليل والدراسة التي ندعو إليها، إنما نسعى إلى تحقيق القدرة على الفهم، وهي عملية مستقلة ينبغي أن تسبق أي قرار واع يهدف إلى التعامل مع الآخر.

وعلى الرغم من أن فلسفة ما بعد الحداثة قد أفضت إلى تغيرات وتحولات منهجية ومعرفية في علم السياسة، حيث بدأ يركز على مفاهيم النسبية الثقافية، وبيعتد عن مفهوم النظرية الكبرى، وذلك تماشيا مع تقاليد ما بعد الحداثة التي رفضت مفهوم القصص (النظريات) الكبرى ذات النزعة الكلية والمتمركزة حول (اللوجوس LOGOS)، أي العقل، فإن ذلك يقوض أيضا من دعائم الاسس المعرفية التي يستند عليها الآخر (أي نحن)¹، إذ إن الحقيقة الدينية بل والإنسانية غير واردة، فالأمر ليس إلا مجرد قصص صغرى لا تتجاوز شرعيتها ذاتها تماما كالنظام اللغوي الذي ينغلق على ذاته.

إن المسلم المثقف مدعو في ظل واقع التخلف المادي والتكنولوجي الذي يعيش فيه وحالة التبعية التي تحاصره أنى غدا أو راح؛ لأن يفهم العالم من حوله. فهل نحن فعلا بحاجة إلى أنماط التكنولوجيا المتقدمة الموجودة في الغرب؟ إن كثيرا من التقنيات الحديثة إنما صممت للتعامل مع الواقع الغربي، ولمعالجة بعض مشكلات الحداثة. وعليه فإن التحدي الذي يواجهنا يتمثل في مدى إمكانية إعادة تشكيل حياتنا في ظل متغيرات عالم ما بعد الحداثة، واستنادا إلى قاعدة نظامنا المعرفي التوحيدي يقتضي الأمر والحالة هذه فهما واعيا للسنن العامة التي تنبني عليها حركة الإنسان والكون والحياة. فالدولة المسلمة التي تسعى إلى تحقيق رسالة الاستخلاف في الأرض تعلم يقينا أنها لن تغير ثابتا أراد الله، ولن تثبت متغيرا أراد الله. كما أنها تعرف من جهة أخرى أن للنهوض وللرقي وللإصلاح سننا ثابتة. والفضل في تحقيق تلك الأهداف يستدعي فهم الأسباب التي أدت إلى ذلك استنادا إلى قوله تعالى: ﴿ قل هو من عند أنفسكم ﴾².

¹فتحي حسن ملكاوي، المرجع نفسه، ص ص 424-425.

²سورة آل عمران، الآية 165.

المبحث الخامس: مستقبل الخصوصية الإفريقية في حقل النظم السياسية الإفريقية

المطلب الأول: نحو تطوير اقتراب للمستقبل الإفريقي (جدل نظري)

في إطار تحديد الوجهة المستقبلية للباحثين الأفارقة حول تطوير اقتراب تصور المستقبل من جهة والمحافظة على التقاليد والتاريخ اللذين يشكلان جوهرية وجود إفريقيا من جهة أخرى، وحقيقي أن التوكيد الذاتي والتوكيد على حضور العالم الإفريقي يتضمن ولا يزال كتابة تاريخ القارة وهو التاريخ الذي لا يزال يجب كتابته أو بالأحرى إعادة كتابته، في مواجهة البتر والتقطيع وتشويه التاريخ الإفريقي بنزع السياق والتغافل عن فترات منه. وهنا نشير إلى البتر الذي قسم القارة إلى منطقة مصرية ترتبط بآسيا، ومنطقة شمال إفريقيا التي شكل توجهها المتوسطي زائدة ملحقة بأوروبا، وكذا ما أسماه "هيجل" إفريقيا الأصلية "Africa Proper". وفي ضوء عزلة "إفريقيا الأصلية" بعيدا عن التجارة الفكرية التي تغذي الأفكار، فلن ينتج إلا تشويه تاريخها.

بناء عليه، طبيعي أن ينجم عن هذا الوضع انقسام العمل بين الفرع المعرفي الكولونيالي الإستشراقي المكرس لمناطق البحر المتوسط من القارة، والعلم الإستاتيكي المبتكر لإفريقيا أي الإثنولوجي في الأساس. فلا بد كذلك أن نذكر كما أوضح "إدوارد سعيد" أن الاستشراق هو موقف ونظرة تضفي الجوهريّة. وكل ذلك يدفعنا إلى التفكير في إعادة بناء تاريخ حقيقي للمعرفة المكتوبة في إفريقيا، تلك التي نادى "الشيخ أننا ديوب" بالالتفات إليها.¹

الفرع الأول: مفاهيم نظرية مستقبلية (إسهامات نظرية): طرح "سليمان بشير ديانى" فكرة المستقبل الذي سوف ننجح في ابتكاره معا عوضا عن المستقبل الذي سوف يحدث. لذلك دعا إلى وحدة إفريقية قوية وبراغماتية متجددة. وشدد "ديانى" على مصطلح "الافتراض" في علاقته بضرورة التحضير والاستعداد للمستقبل. ويمكن رؤية "الافتراض" على أنها الكلمة الرئيسية التي تقبض على التفكير والتخطيط للمستقبل. ويفضل "Adesina Akinwumi" مصطلح أو فكرة الذاتي/الداخلي في العلوم الاجتماعية لفهم أنفسنا في بيانات إثنوغرافية نحو معرفة أعمق بالموضوع. وإلا سوف يكون تخفيفا للموضوع. إن هذا المصطلح "تخفيف"، هام ويدل على مشكلة المساحات الفارغة ومسائل المساواة وصلة البيانات الإثنوغرافية المفروضة.²

¹ سليمان بشير ديانى، "تأمل المستقبل من إفريقيا"، كوديسريام، 1، ع.2، (2015)، ص.37.

² Jimi Adeisena, « Beyond the social protection paradigm: social policy in Africa's development », vol. 32, n°4, (2001), p.17.

وإذا كان التذكير بالحاجة إلى ملء فراغات التاريخ الفكري الإفريقي يصور، ويوضح الانشغال باحترام التقاليد والتاريخ، فإن هذا الاحترام يتسم بالفعالية، ولو أنه لا يمثل العلامات التي أسماها "غاستون برجر" (Gaston Berger) بالعناد الارتجاعي. لو أن تاريخنا فعليا كما كتب "سيزار" (Césaire) "من نحن وما نحن" يمكن أن نحقق صدقنا نحو حقيقة ما نحن بالتحرك فقط لكي نصبح ما يجب أن نكون تماما. إن هذا هو جوهر اقتراب النظرة المستقبلية.

إن وظيفة التفكير وفقا لما يقدمه الفيلسوف الكيني "جوهن مبيتي" (Jhon Mbiti)، ليست امتيازاً مقصوراً على ثقافة ما، كما أنها لا موجودة طبيعياً ولا غائبة طبيعياً في أي منها. بالأحرى إنها تمنح القدرة للإنسان ليبنى ثقافة سياسية. وبناء عليه فالتاريخ يعلمنا ببساطة أن كل حركة تفتح الباب للمستقبل وتصور المبدأ الذي يقود الأفعال التي يجب أن تنفذ وأن معناها ليس مكرساً للماضي بل ينبع من المستقبل.¹

ورأى "دياني" أهمية أدوات المشروع المبتكرة للمستقبل. ويرغب كذلك في أن ندمج التقاليد الفلكلورية. أما بالنسبة لـ "مكامو" (Macamo) فالمسألة تتعلق بالآن، و تتعلق بالعمل وتقوية أدوات العمل بالنسبة للباحثين الشباب. وكما أشار "شامل جيبي" (Shamil Jeppie) يشمل التفكير في إفريقيا التعلم من النصوص الأصلية، وأن تمييز الأفارقة واقتباسهم حيوي للاعتراف بالإسهامات النظرية وتقديم أكثر للأفكار والعلم. وقد ساد اتفاق عام على أن هناك ممارسة سيئة وهي إغفال الإنتاج النظري المحلي والنظر إلى الشمال، ولذلك فمن الأهمية أن ننظر بعمق أكبر في تاريخ إفريقيا.²

في التمييز الذي قام به "عيسى شيفجي" (Aissa Shivji) بين بناء الأمة والتحرر الوطني، شدد على الجديد. حيث يشمل تعريف الذات عملية العثور على مجتمع جديد وإيجاد ذات جديدة. يكشف هذا المنظور بسهولة عن الموجود في كل مكان من المهمات غير المكتملة للثورات. ويقول مفترضاً أن الأشياء لا تظل ساكنة؛ لأن القوى الرجعية وتستولي عليها. بناء عليه، هناك حاجة إلى ثورة جديدة، وهذه هي الكيفية التي بها نصنع إبداع مجتمع جديد وذوات جديدة.³

وفيما يخص سؤال المستقبل، يبدو مصطلح المستقبل الإفريقي كافياً تماماً بالنسبة لبزوغ مكتمل وافتراضي، بل وتنبؤي، وكل هذا يتمتع بالنشاط وليس فقط انتظاراً خاملاً للتصرف، بناء عليه مرة أخرى.⁴

¹ John Mbiti, African Religions & philosophy, (London :Heinemann,1990,2ed),p.55.

² إيفي أماديومي ، " قضايا لا تزال محل الانشغال: الحكمة والخبرة و الأفكار النظرية للمستقبل " ،كوديسيريا، م.2، ع.2(2018)،ص.42.

³ Aissa Shifji, « The Concept of working people », AGARIAN SOUTH, Vol.6 n°1,(2017),p.14.

⁴ إيفي أماديومي ، مرجع سابق، ص.45.

الفرع الثاني: الإجراءات الميدانية المستقبلية (التوصيات): وتدل الاعمال والأوراق والتقارير والوثائق التي تُلبي هذه الأهداف على أن المشكلات المادية واقعية جدا وقريبة جدا على حساب النظرية والافتراضات التي تظهر خطأ امتياز في حين أنها ليست كذلك. وينشغل الانخراط النظري بحسب مختلف النتائج والدروس المتعلمة في جينولوجيا البيانات الإمبريقية والخطاب. ويمكن أن نرى لماذا هناك غالبا شكوى عامة من نقص النظرية، ذلك أن للنظرية استهلاك الزمن في سياق التمويل الفقير ومصادر البنية التحتية والمادية الفقيرة.

إن عمل ترتيبات أكثر تقدما لشراكة بين المؤسسات الإفريقية والمركزية في الخارج ليست حلا جيدا بالضرورة، في ضوء الرأي العام بأن إفريقيا يجب أن تطالب بملكية أعمالها وتحدد حريتها ومستقبلها. ولن تستطيع أن تفعل هذا بشراكة غير ندية وغير متكافئة ولا يعني ذلك رفض التعاون كلية بل اقتراح بديل بناء وتقوية مؤسسات إفريقية. ويبدو أن هناك توبخا عاما لإخفاق "بردايغم" الديمقراطية الليبرالية الغربية، فنحن نحتاج إلى تحليلات إفريقية لعدم كفاية "بردايغم" الديمقراطية الليبرالية الغربية على إفريقيا، في سياق التاريخ الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والديني الإفريقي، آخذين في الحسبان مشكلات العنف والفساد، فأى اتجاه لإفريقيا؟ ما السياسات البديلة؟ بشرط أن لا يفهم التركيز على إفريقيا، واقتراحات من قبيل تنمية داخلية وبدائل داخلية فهما خاطئا على أنه وصفات للعزلة الإفريقية. إنها التوصيات بالرجوع إلى اللامركزية، والكلية والمساءلة والديمقراطية التشاركية والتنمية.¹

إنها توصيات بضم التفاصيل العملية للحيات المختلفة والمنظومات المختلفة التي تصنع وتشكل السرد الكبير على جميع المستويات: من المحلي إلى القومي إلى العالمي. فاستخدام اللغات الأصلية هام، بما أن الأفارقة عند المستويات الشعبية ليسوا غافلين عن القضايا التي تشغلهم وتؤثر عليهم. وكون تحليل المجتمعات المدنية المتغيرة والتغير يحتم انخراط الشعوب والمواطنين باقتراب من القاعدة إلى القمة فإن إفريقيا تجذب الكثير من المصالح الفكرية والتعاطفات نحو خبراتها السلبية في الماضي. علاوة على ذلك هناك تشجيع للتحرك قدما بشروطها الخاصة.

إن اللغة موضوع اهتمام خاص، وإنتاج المعرفة بلغات أصلية، والأهم هناك انشغال بالكيفية التي تناسب بها تلك المعرفة النضال نحو تحقيق الحداثة. وبالتالي فاستخدام مصطلح النضال لوضع المعرفة المحلية ضمن الحداثة هو إشارة واضحة على أن الاستعمار لم ينته بعد وأن عمل ومهمة تفكيك الاستعمار والتحرر مستمر. مع الارشيفات والمخطوطات القديمة والأصلية في مراكز مختلفة يبيث عمل التوثيق والترجمة روحا جديدة فيها وتبعث من جديد كاشفة عن أهميتها الإستمولوجية. ويمكن أن نستخدم مواردنا لمواصلة مشروع التخلص من الاستعمار كما نستطيع أن نستخدم مصادرها لبناء أدوات استقلالنا، لكي نسقط على المستقبل ما نريد أن نكونه.²

¹ إيفي أماديومي ، المكان نفسه، ص.45.

² إيفي أماديومي ، " في مسألة النظرية " ، كوديسريا، م.12، ع.62، (2013)، ص.40.

المطلب الثاني: متطلبات البحث المستقبلية في التحليل السياسي الإفريقي

توجهات البحث المستقبلية في إفريقيا: إن قضايا التغير العالمي، التغير البيئي، السياسة الاجتماعية، المعرفة، القوى الناشئة، معارف السكان الأصليين، المرأة، كلها مع وضع إفريقيا في مركز النظر، وباستخدام منهج متعدد التخصصات دون إهمال التخصصات الأخرى. لذلك يجب أن يرتبط إنتاج المعرفة بهدف التحول الاجتماعي، مسهما في إنتاج نظرة معرفية جديدة (Episteme)، فكيف يمكننا أن ننتج معرفة دائمة في عالم متغير باستمرار؟ وإذا كان على النظرية أن تكون إفريقية الارتكاز والمنطلق، فأين نجدتها في إنتاج المعرفة المحلية؟ والمحفوظ داخل تلك المعرفة، والانطلاق من الداخل (Endogeneity) هو كيفية المقاربة النظرية لتنمية إفريقيا في سياق ما بعد النيو ليبرالية.

ويحتاج التنظير أيضا لسلسلة نقدية لتوثيق ما يقال نظريا في كل فترة، لنقل برنامجا لأنثروبولوجيا/سوسولوجيا المعرفة أو علم اجتماعي للمعرفة في إفريقيا وحول العالم، بحيث يسجل هذا البرنامج القدرة على تحليل وفهم إفريقيا كما يفهم العالم، و تحليل الصدوع المعرفية في النظرية، الطرائق الجديدة لعمل الأشياء، فهم الحقائق الإفريقية للنظريات الإفريقية ذات الصلة، معالجة مشكلة التهميش النظري المتصاعد لإفريقيا والسلب الاجتماعي المتعاضم، وذلك وصولا لفهم أفضل للتغيرات الجديدة.

وفيما يتعلق بنظرية وسياسة التحول بالبحث نحو السياسات والقضايا العامة، نجد الأبعاد المحلية والعبارة للحدود (وحتى العالمية على ما يبدو) حاضرة، خصوصا في ما يتصل بالقدرة على التغلب على قيود الدولة القومية، التي تفرض نفسها حتى في التعامل مع مجمل إفريقيا. وبحسب رأي (Manthia Diawara) "مانثيا دياوارا" يجب على مراكز البحث والتفكير أن تقدم كلا من النقاش والتفكير النقدي ويجب أن نكون واعين بعملية تسويق المعرفة كأحد أعراض النيوليبرالية.¹

ونتيجة للثورة التكنولوجية أصبح هناك تأكيدات كثيرة على التوفر السهل لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات الجديدة، ووسائل الإعلام الإلكترونية والاجتماعية، والوصول السهل لحجم هائل من المواد البحثية والأكاديمية، بما يؤدي أيضا لحالة تشبع عال بالمعلومات، بما يعرف أحيانا بتخمة المعلومات وهناك جانب من هذا القصف المعلوماتي يرتبط بمسألة القراءة الانتقائية للبحوث الأكاديمية دون ما تجاهل أو تخلف عن المتابعة. فهناك فارق ما بين الالتحاق بالموجة لمجرد الاستجابة السريعة للاتجاه "الحالي" دون اهتمام بكيفية تدفق وانقطاع اتصال الأفكار والبحوث من ناحية،

¹Manthia Diawara, In Search of Africa , (Cambridge : Harvard Universite Press,2000),p.204.

واختيار الباحث البطيء والرصين لخطواته في مسار مستمر من ناحية أخرى، دون تأثر بالضغوط الفورية للاستجابة المحكومة "بمبدأ هنا والآن" اتجاها للأحداث والمطالب الحالية. فهذا غالبا ما يكون على حساب الجينولوجيا-التطور السلالي/التاريخي للأفكار - العميقة أو الاتجاه طويل المدى للأفكار في مسارها النظري.

و تتطلب الوسائل العلمية تنظيم مواد البحث وتكوين حاسة ربط لسياقاتها جميعا، وهي مهمة غالبا ما تنطوي على سنوات عديدة من الكتابة والعمل البحثي الممل. وتبدو هذه العملية متميزة قليلا عن العمل على أساس الاستجابة السريعة. وربما يكون التحدي الراهن هو كيف تعرف وتزن مزايا كل من الاتجاهين (تقليد المعرفة الأعمق من جهة، وأنموذج الاستجابة السريعة العاجلة من جهة أخرى)، إذا ما كان ضروريا الفصل أو الجمع بينهما لتقوية التقليد العلمي الدافع و المخصب للمعرفة.¹

وتتهم "فاطمة حراك" - ضمن اتجاه تقليد المعرفة الأعمق والاستمرارية- بما تم تحقيقه وما ينقل للجيل الجديد، خصوصا الرؤى الجديدة وتؤكد أن السعي لا يكون لمجرد كم البحث، لكن العمل باتجاه مستقبل أفضل وأكثر معرفية. وتتعلق بعض القضايا المثارة بشأن البحث العلمي، بالظروف المادية والبنية التحتية التي يجري فيها البحث العلمي في إفريقيا مقارنة بالمعايير العالمية. وقد أبرز "عبد الرؤوف مصطفى" هماً رئيسياً يتعلق بما إذا كانت الجامعات الإفريقية تباري الجامعات في الغرب من الناحية الرقمية، خصوصا في ضوء عمليات التدوين المدفوعة بالسوق الحرة، كيف يمكن لسرعة الوسائل الإعلامية الاجتماعية الجديدة أن تولد زخما لأنموذج الاستجابة السريعة على حساب تقاليد المعرفة المعمقة.

وهناك كذلك مشكلة التأثير والمساءلة في ما يتعلق بالتعامل مع الشركات الخاصة والمنشآت التي تملك وتتحكم في تكنولوجيا المعلومات ووسائل الإعلام الجديدة، فهي تمثل بؤرة مضادة للسعي نحو إتاحة إمكانية الوصول وزيادة المصادر المفتوحة. وفي كلتا الحالتين، فهذا يثير القلق بشأن سياسات المعرفة.² أما المشكلة الأخرى المرتبطة بالظروف البائسة للبحث في إفريقيا، والتي ربما تحدد اختيار تقاليد البحث، فقد عالجها "آسي لومومبا" (Assier Lumumba)، الذي يذكرنا بالجهود التي يبذلها الباحثون في كل مكان للتغلب على القيود التي تفرضها البنية التحتية المؤسساتية الفقيرة.³

¹ إيفي أماديومي ، " في مسألة النظرية " ، كوديسريا، مرجع سابق، ص.40.

² Fatima Harrak, « Restitution aux enseignants de l'évaluation des apprentissages dans des EIAH », Research gate, Juin 2015, available from, <https://www.researchgate.net/publication/282172299>

³ Restitution aux enseignants de l'évaluation des apprentissages dans des EIAH, retrieved 06/06/2021.

³ Assier Lumumba, « Critical Perspectives on the Crises, Planned Change, and the Prospects for Transformation in African Higher Education, Journal of Higher Education in Africa / Revue de l'enseignement supérieur en Afrique Vol. 3, No. 3 (2005), p.29.

فكوبا على سبيل المثال تواجه أيضا حالة التجاهل تجاه المؤسسات الأكاديمية، لكنها- المؤسسات- تعتبر ذات أداء جيد مع شيء من سعة الحيلة. فقد اختارت "كوبا" أن تضع جهودها في نوع من تقاليد البحث يتضمن تفكيراً نقدياً.

وقد أصبحت أمريكا اللاتينية ولا زالت مصدراً للإلهام بالتقاليد الديمقراطية التقدمية في الجنوب. كما كانت حركة عدم الانحياز بالنسبة لمبدأ حق تقرير المصير. فقد كانت التربية من أسفل لأعلى درساً أيديولوجياً تم تعلمه من أمريكا اللاتينية.¹

لقد صنف الباحثون في إطار العمل ضمن المعرفة المتعمقة إلى فئتين؛ الفئة الأولى هي قضايا طويلة الأجل، وهو ما يتطلب تأملاً أعمق، مستمراً، وإعادة نظر مستمرة في الأسئلة الأزلية، في ضوء أو في سياق المظاهر الاجتماعية الجديدة. أما الفئة الثانية فهي ما يسمى بالقضايا العاجلة، والتي تتطلب استجابة سريعة و عاجلة. وتحت موضوع "العلمنة الكبير" نجد لدينا: الموضوعات الاقتصادية (الرأسمالية، التبعية والتكيف الهيكلية). موضوعات الديمقراطية، الدولة، الحكم، الحركات الاجتماعية، إدارة وحل النزاعات، حقوق الإنسان، التحديث والتنمية).²

وجميع هذه الموضوعات يتم تناولها في علاقتها مع الدولة والمجتمع المدني في الأمم الإفريقية، حتى عند بحث مسائل كالعامل والشباب والمواطنة والمتقنين والمرأة والجنوسة.

هذه هي موضوعات الأسئلة النظرية الكبيرة، وتعتبر هذه الموضوعات ذات التاريخ الطويل من الاشتباك مع نظريات العلمنة التي لا زالت تصارع معها عالمياً.

أما الفئة الثانية والخاصة بمسائل الاستجابة السريعة فإنها تتعلق بالموضوعات المستهدفة الأحداث والتي تتعامل مع احتياجات سياسية عاجلة ومحددة وهذه الموضوعات التي يتم تناولها في إطار هذا المدخل، غالباً ما يتم معالجتها في ظل تمويل ضعيف وإدارة سيئة.

ومن هنا كأمثلة: الهجرة، الصحة، الرياضة، الإعلام وتكنولوجيا المعلومات، التعليم العالي، الجنوسة، الموسيقى، والفن، والأمن.

¹Assier Lumumba, Loc-cit, p.29.

²Jimi Adeisena, op-cit,p.18.

المطلب الثالث: رؤية طويلة الأجل لمستقبل المعرفة السياسية الإفريقية

الموضوع الأكثر أهمية في المرحلة القادمة هو مدخلات أكثر إمبريقية ونظرية، مستقاة من إطار أوسع من ذلك المقتصر على المكتبات المعرفية الإقليمية داخل إفريقيا نفسها، كما أن معظم العمل في هذا المجال خاضع لهيمنة المكتبات والمتقنين الناطقين بالإنجليزية والفرنسية، وترتفع الآن دعوات بإدماج المكتبات والمتقنين الناطقين بالعربية والبرتغالية والإفريقية العالمية التي تشمل امتدادات الشتات الإفريقي، خصوصا مكتبات ومتقني الكاريبيين والأمريكيين الأفارقة واللاتين، والأكثر أهمية مكتبات ومتقني الشعوب الأصلية، فكيف يشعر الباحثون المحنكون المهتمون أولئك المتمكنون في تلك المجالات الأخرى من إنتاج المعرفة المتصلة بإفريقيا.¹

وربما يكون الحديث عن نماذج نظرية، داخل وبين وعبر هذه الأمثلة من النطاق الواسع من مكتبات إنتاج المعرفة المذكورة أعلاه، وبعبارة أخرى تطبيقات أبعد لهذه النظريات على موضوعات جديدة وأفكار جديدة وربما مزيدا من الاهتمام بتحديات تعددية التخصصات.

وأما فيما يخص تطوير نظريات طويلة المدى المنطلقة من رؤى غير غربية ومترحة من المركزية الأوروبية في تناولها لشيء جديد ومختلف² وجب طرح الأسئلة التالية في إطار ماهية وكيفية نظرية ما وماذا نفعل حيال الآتي: أولا داخل التخصصات لأجل عمق المعرفة؟

ثانيا بين وعبر التخصصات (تعددية التخصصات)؟ وثالثا ماذا نعني بمعرفة تقدمية النهج؟

و كنيضة لماذا بالضبط؟ فهل يعني ذلك أن تكون رافضة لأن تكون معرفة مسيسة؟

وهل المعرفة تقدمية النهج هي نفسها المعرفة مسيسة النهج؟

إن هذه هي أنواع الأسئلة المفيدة وذاتية التوجه التي نحتاج ل طرحها وإجابتها بشكل دوري، خصوصا أثناء فترات التغيير التاريخي وإعادة الضبط و التحولات.

وهناك فرق بين الأعمال التي تختبر وتتحدى وتحسن المطالب مثل التغيير الاجتماعي والعدالة الاجتماعية، والأعمال النقيضة التي تهمش تلك المطالب والمثل وحتى تضعفها.

فمع وعي تقدمي، يكون هناك مستوى مختلف من العمل يتلو إنجاز العمل الأساسي، ويكون هناك انفتاح أكثر ومزيد من الحرية في التحليل والمقارنة، بحيث يتم كل شيء بعقل مفتوح وبشغف وبقدر متوقع من الإثارة المتوقعة من المشاركة.

¹Jimi Adeisena, Loc-cit,p.18.

²إيفيا أماديومي ، " في مسألة النظرية "،مرجع سابق، ص.47.

و كاستجابة لبعض هذه القضايا، فإن مسألة النظرية هي مسألة شديدة الارتباط بالبحث عن أنموذج جديد.

وفيما يتعلق بالنظرية والأنموذج ، فإننا نجد موضوعات مثل الحركات الاجتماعية وموقع المرأة في هذه البحوث والنظريات،¹ كما أن نقد كل من تاريخ وطابع دولة ما بعد الاستعمار الموروثة في إفريقيا أيضا ينطوي على إعادة فحص تركيب المجتمع المدني في علاقته بالكيانات والتنظيمات المهمشة للمجتمعات التقليدية، وهذا ما يقود للوظيفة البنوية لتحليل الجنوسة ولأدوار كل من التاريخ والأدوار البنوية لتنظيمات نساء المجتمعات الأصلية في إفريقيا، المركزية في نظريات الجنوسة والحركات الاجتماعية، وهو ما يدل على قصور وعدم شمولية الدولة المعاصرة، بنى حكمها المحدد استعماريا وبمفهومها الضيق للمجتمع المدني.²

يتضح مما سبق أن ماهية كيفية النظرية ترتكز على الشمولية في طرح الرؤى النظرية التقدمية، التي ستقود البحث والمجتمع في الفترة القادمة، فلم يعد هناك داع لمزيد من التهميش لقطاعات من المجتمع والأمم الشريكة والكيانات الإنسانية الأخرى، وربما حتى تضاف عناصر طبيعية أخرى للكيانات الإنسانية، فهكذا هي الكيفية التي يجب أن نفكر بها اليوم، وهذا هو ما يجب أن نجعله طريقنا للقرن الحادي والعشرين.

ويتحدث "جيمس مورومبيديزي" (James Murombedzi) عن إعطاء البحوث البيئية مكانة مركزية، وهذا الموضوع يمكن التعاطي معه على مستويي التقليد المعرفي المعمق والاستجابة السريعة. كما أن موضوعي النضالات في سبيل حقوق السكان الأصليين، والنضالات في سبيل العدالة الاجتماعية، يستدعيان بحثا نظريا مستمرا، وكذا بحثا عاجلتا حول قضايا الموارد الطبيعية والفلاحين وسكان المناطق الريفية. ويشير "مورو مبيديزي" إلى حقيقة أن البيئة والقضايا البيئية مهمتان في النظرية والعلوم الاجتماعية، رغم حقيقة كونها قضايا مركزية في الحياة اليومية للأفارقة العاديين. إن المعرفة عن الحياة اليومية للأفارقة العاديين هي كذلك معرفة عن مكتبات ومتقفي الشعوب الأصلية، فإذا لم تكن مهتمين كثيرا بعملية اللحاق بالأجندات المعدة بأماكن أخرى، فإن هذه منطقة رئيسة تحتاج لبحث عميق وطروحات نظرية لأجل التحليل والحوار الجاري. ومن المثير أن الاهتمام بالبيئة القائم على المركزية الأوروبية المهيمنة تحركه كارثة قاسية نتيجة لما وصل إليه الاستكشاف والاستغلال الرأسمالي من هياج، بينما عند تفحص البيئة على أرضية معارف السكان الأصليين وشعوبهم تتغير الصورة، وتواجهنا أسئلة نظرية مختلفة من كل من المدخلين الكليين: الآني والعبر الزمني.

¹ Ayesha Imam, « The devil is in the details: a feminist perspective on development , Womens right , and fundamentalisms », Gender & Development, Vol.25 n°1, (2017), p.23.

² إيفي أماديومي ، " في مسألة النظرية "، مرجع سابق، ص.47.

وأحيانا ما، تستخدم مصطلحات مثل "تكافلي" لوصف هذه العلاقة التي تشمل كلا من الأخذ والعطاء بين الطرفين، والتي تتقدم مسيرة حضارة ترى الحتمية القاهرة للتجديد القادمة من المشهد البيئي اللامحدود، بينما في التفكير الرأسمالي لليبرالية الجديدة، نجد أن نشاط التنمية أحادي الاتجاه، وتضبط البيئة وفقا لذات المعادلة المتكونة من الانتهاك المستمر والاستغلال والتلوث والاستخدام الجائر، وفي النهاية النفاذ. وهذا هو السبب وراء الذعر والقلق المسيطرين على الحركة البيئية.¹

كيف يمكننا أن نخرج بنظريات مضادة للرأسمالية من مكثبات الشعوب الأصلية فمن ناحية: نقول أن النظام العالمي يتهاوى على حد قول "سمير أمين"، ومن ناحية أخرى، نطلق صفارات الإنذار من "العولمة المتوحشة". وكل هذا يشير لأهمية الأعمال النظرية حول البدائل الواعية لإفريقيا. وفي هذا السياق طرحت مصطلحات مثل: اللارأسمة ولا رأسمالية لأجل دراسات التفكير والمقاربات العكسية الواعية في الفكر الاجتماعي والممارسة الاجتماعية. والمدخل الأول للارأسمية هو دراسة مكثبات الشعوب الأصلية لتجريد النظريات الكامنة أو المتضمنة فيها لأجل إدخال أصوات ومعتقدات الشعوب الأصلية للخطاب المعاصر.

أما المدخل الثاني، فهو تنظير بديل يحقق ' اللارأسمية ' (بتثبيط تقدم الرأسمالية وعكس المسار نحو طريق آخر أفضل) من خلال خطابات معاصرة مبنية على رؤى متعددة التخصصات و-كلا المدخلين الذين في إطارهما يمكن لإفريقيا أن تنتظر لنفسها وتستخرج حلولها من داخلها- لا يستبعدان بعضهما بعضا. و المعرفة لكونها أيضا مكانا للتأثير والرعاية ، وكل هذا هام لتحقيق التميز.²

¹James Murombedzi, « Perspectives Africaines requises sur la Recherche relative au changement environnemental global », Rapport mondial sur les sciences sociales ,231,2015,,p.108.

²James Murombedzi, Loc-cit,p.108.

إستنتاجات

لطالما ركزت معظم الدراسات الإفريقية طوال فترة الحرب الباردة على دراسة قضيتين أساسيتين في إطار النظم السياسية الإفريقية، وهما قضية الحزب الواحد والنظم العسكرية في إفريقيا، وبحكم ظروف هذه المرحلة وفضلا عن التوجه الاشتراكي للدول الإفريقية، فإن معظم الدراسات اتجهت إلى تأييد نظم الحزب الواحد في إفريقيا وتبرير تدخل العسكريين واستيلائهم على السلطة، ورددت هذه الدراسات مقولات القادة الأفارقة في هذا الشأن والتي كان من بينها أن المجتمع الإفريقي بطبيعته مجتمع اشتراكي غير طبقي، وأن التعددية الحزبية على هذا النحو تهدد الاندماج الوطني في وقت تحتاج فيه الدول الإفريقية إلى بناء الأمة وتكريس الهوية الوطنية كي تتمكن من التعبئة الوطنية وحشد الجهود لتحقيق التنمية.

وفضلا عن ما تقدم فقد اعتبرت المؤسسة العسكرية مؤسسة وطنية غير إثنية، وبحكم كونها قوة حديثة وعصرية تملك أدوات القهر، فضلا عن التزامها بالضبط والربط فإنها تستطيع مقاومة الفساد من جهة وتحقيق التماسك الوطني والتنمية الشاملة من جهة أخرى، وبذلك فقد غلب على الدراسات في هذا الشأن وحتى نهاية سبعينيات القرن الماضي الطابع التبريري، هذا رغم وقوع انقلابات عسكرية في دول الحزب الواحد شأنها في ذلك شأن دول التعدد الحزبي.

وما إن بدأ ميزان القوى يميل لصالح الغرب مع منتصف ثمانينات القرن الماضي، ومع انتهاء الحرب الباردة مع بداية التسعينات حتى بدأت الأجندة البحثية للأكاديميين تتحو مناخا آخر ربما يبدو معاكسا أو متناقضا مع الأجندة السابقة، إذ بدأ الفكر السياسي يولي اهتماما بقضيتين جديدتين وهما مشكلة الاندماج الوطني من جهة ومشكلة التحول الديمقراطي من جهة أخرى، وهو بذلك إنما يعبر عن استجابة لظروف التحولات الدولية، ولتدهور الأوضاع الإفريقية، حيث شهدت القارة اندلاع الحروب الأهلية وتردت أوضاعها الاقتصادية بشكل غير مسبوق، كما قد يعبر في جانب منه عن التحولات التي أخذت تتجذر في المجتمع الإفريقي، والمتمثلة في الأخذ بآليات السوق ومحاولات تأكيد التعددية الحزبية.

تلك هي صورة ما جرى في إفريقيا منذ انتهاء الحرب الباردة والتي يراد من ورائها إخضاع عالم الجنوب كلية تحت راية واحدة أو ما يطلق عليه بالعولمة، ما يعبر عن فكر غربي جديد بزغ بعد الحرب الباردة والذي يعتبر جزءا لا يتجزأ من نسيج العقل الغربي.

فالمأمل في مجمل التراث الثقافي الغربي سواء في فكره السياسي أو تقاليده أو أعرافه وممارساته يدرك جيدا أن العقل الغربي هو عقل فصل من جانب وهيمنة من جانب آخر. فمن الناحية التاريخية

صنف الفكر الإغريقي البشر بين أحرار لهم كافة الحقوق وبين عبيد لا يملكون أي حق، بل إن حقهم مرهون بإرادة الأحرار، وسار الفكر السياسي الأوربي على ذات المنوال، ومع الاستعمار الغربي الحديث حدث التمييز بين المتحضر الغربي وبين البرابرة من شعوب المستعمرات، فما إن استقلت شعوب عالم الجنوب حتى وجدت نفسها تصنف في مصاف العالم الثالث في إطار معايير وضعها الغرب لكي يقنع هذه الشعوب باستمرار تخلفها من جهة وحاجتها للغرب من جهة أخرى، بشكل ولد في نفوس هذه الشعوب ما يمكن أن نسميه (النزوع إلى التخلف). فتفسير هذه الظاهرة التي سيطرت وما تزال تسيطر على العقل الغربي و التي تركز على الفصل بين الأنا والآخر وهيمنة الأنا على الآخر من جهة أخرى، إنما تستمد مرجعيتها من المنطلقات الفكرية الغربية.

وفي الأخير قد توصل البحث إلى بعض النتائج التي يمكن تلخيصها في النقاط التالية:

- تعرض منظور التنمية والتحديث إلى انتقادات من تيارات فكرية مختلفة دعت في مجملها إلى ضرورة تبني مناهج وأطر نظرية بديلة مثل نظرية التنمية الراديكالية كالتبعية والماركسية أو تلك المناهج التي ركزت على خبرة وثقافة الدول الإفريقية.
- سيطرت قضية بناء الدولة القومية على الجدل السياسي والفكري في إفريقيا طوال مرحلة ما بعد الاستقلال، وكان التحدي الذي واجه الزعماء الوطنيين هو كيفية تحويل المجتمعات متعددة الأعراق والإثنيات واللغات والثقافات والأديان إلى (أمة واحدة). على أن المنظور الإفريقي الذي تبنته معظم الحكومات الإفريقية تمثل في إقامة دولة موحدة.
- إن دراسة النظم السياسية الإفريقية انطلقت في معظمها من الأنموذج المعرفي الغربي الذي سيطر على دراسة علم السياسة في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية. إذ هيمن منظور التنمية والتحديث على دراسة المناطق غير الغربية من خلال الترويج لمفهوم النظرية الكبرى **A grand theory** والقول بإمكانية تحليل جميع الأقاليم والمناطق من خلال استخدام منظور عام ومقارن. ومن الدراسات المبكرة التي تعبر عن هذا الاتجاه دراسة "ديفيد أبتنر" عن "غانا" عام 1957، ودراسة "جيمس كولمان" (James Coleman) عن "نيجيريا" عام 1958.
- تم اختزال واقع التعدد والتنوع الذي ميز الممارسة السياسية الإفريقية منذ ما بعد الاستقلال وفق أنماط عامة محددة مثل النظم التسلطية **Authoritarianism** دراسة "كرستيان بوثلوم" (Christian Botholm) عام 1979 والنظم الأبوية **patrimonialism** دراسة "جون فرانسوا ميدارد" (Jean François Midard) عام 1982، ونظم الحكم الشخصي **personal rule** دراسة "جاكسون وروسبرج" (Jackson Rozerburg) عام 1982، ونظم الوقف (**prebendalism**) دراسة "ريتشارد جوزيف" (Richard Joseph) عام 1988.

وبلاحظ أن هذه الدراسات انطلقت من مرجعية واحدة هي الديمقراطية بمعناها الليبرالي الغربي ومن ثم فإنها نظرت إلى نظم الحزب الواحد والأليجاركيات العسكرية باعتبارها نظما تسلطية ديمقراطية.

كل ذلك يدفع إلى ضرورة البحث عن طرح معرفي جديد للتعامل مع الظواهر والقضايا السياسية المعاصرة. على أن تجاوز أزمة المصادقية التي تعاني منها الدراسات الإفريقية منذ السبعينات من القرن الماضي، ولم تتخلص منها بعد، يثير أكثر من إشكالية واحدة:

1- التعميم وحدود العام والخاص في دراسة النظم السياسية الإفريقية: إذ يطرح بعض الدارسين صعوبة التعميم في دراسة السياسة الإفريقية نظرا لواقع التعدد والاختلاف الذي تشهده دول القارة حتى إن البعض يشير إلى وجود أكثر من إفريقيا واحدة استنادا إلى هذا المعيار. ويؤكد "وليم ثوردوف" (William Thordoff) ذلك بقوله: "إن إفريقيا قارة واسعة ومتنوعة. ويعد جمع هذه الدول معا من أجل الحديث عن سياسة إفريقية أمرا مضللا إلى حد ما". وعليه يصبح السؤال هو: هل يمكن الحديث عن نظم سياسية إفريقية ونظم سياسية في إفريقيا؟

لقد حاولت بعض الاتجاهات الإفريقية الإجابة عن السؤال من خلال ضبط عملية التعميم وقصرها على القواسم المشتركة فقط، وعادة ما يتم تحديد هذه القواسم من خلال تكرار حدوثها مثل الانقلابات العسكرية ونظام الحزب الواحد والفساد السياسي وهلم جرا. ويأتي في سياق هذه الإشكالية كذلك محاولة تتميط النظم السياسية الإفريقية في وصف واحد مثل نظام الحكم الشخصي والأبوية الجديدة، وسياسات ملء البطون.. ولا يخفى أن النظم السياسية الإفريقية أكثر اتساعا من هذا الحصر التعسفي وربما تكون "خزان" على حق حينما عبرت عن هذه الإشكالية بقولها إن كلا من منظور إفريقيا واحدة والمنظور القائل بوجود أكثر من إفريقيا لا يصلحان للتعامل مع واقع التنوع في السياسة الإفريقية.

2- حدود العلاقة بين الخصوصية والعالمية في دراسة النظم السياسية الإفريقية: فقد ثار جدل واسع في الدوائر العلمية والأكاديمية حول "منهج التناول"، وكان الرأي الراجح يركز على منظور الخصوصية الإفريقية. على أن أحد الاتجاهات الحديثة ولاسيما بين المفكرين الأفارقة أنفسهم، تؤكد على منظور العالمية وترى أنه لا يوجد خصوصية إفريقية للسياسة. فالبحث عن بعد الخصوصية الإفريقية ينبغي ألا يكون على حساب ما هو مستهدف في التحليل السياسي بوجه عام.

وتجدر الإشارة إلى أن اقترايات دراسة العولمة الجديدة إفريقيا قد طرحت الإشكالية مجددا ولكن على مستوى علم السياسة الإفريقي بشكل عام حيث طالب "عديلي جينادو" الرئيس السابق للجمعية الإفريقية للعلوم السياسية بضرورة تحقيق نوع من الشراكة بين إفريقيا وعلم السياسة الغربي بمعنى أن تتم دراسة العالم الغربي من منطلق إمكاناته ومخزوناته الثقافية. ويتطلب ذلك أيضا أن يعيد علم السياسة الغربي رؤيته في التعامل مع المناطق الحضارية الأخرى.

3- الصورة الذهنية السائدة والقوالب الجامدة الخاصة بالإدراك العام للسياسة الإفريقية: ولعل الانشطار الفكري حول تفسير الأزمة الإفريقية يعكس هذه الإشكالية، فالاتجاه التشاؤمي الذي يعبر عنه تيار Afropessimism، يختزل إفريقيا فيما أطلق عليه "كابلان" "سياسات الفوضى" الحروب، المجاعة، اللاجئين، تعرية البيئة، انهيار الدولة... الخ، أما الاتجاه الثاني فإنه يرمي إلى تسويق إفريقيا من خلال تطبيق سياسات الإصلاح السياسي والاقتصادي. أو أنه يعبر عن رؤية إفريقية مثالية لتحقيق نهضة إفريقيا.

4- المعرفة الغربية لإفريقيا: إذ يلاحظ غياب الرؤية التحليلية الكلية الملائمة لفهم الواقع السياسي والاجتماعي الإفريقي الراهن. فهي تعكس المنظور الغربي في تعامله مع قضايا السياسة والحكم في إفريقيا إما من منطلق دراسة الحالة ومحاولة استخلاص نتائج عامة، أو من خلال تناول قضايا جزئية معينة.

وتطرح مسألة بقاء النظام وليس الدولة أحد الاختلافات الكبرى التي تطرحها الخبرة الإفريقية عن التيار السائد في حقل النظم السياسية، وهنا يمكن تفسير السلوك السياسي للكثير من النظم الإفريقية. ولعل مسألة التجمعات الإقليمية في إفريقيا تمتلك هي الأخرى منطقا خاصا بها لا يتفق بالضرورة مع خبرة التكامل الأوربي.

5- هيمنة النظرة الإيديولوجية على دراسة السياق التاريخي للتطور السياسي والاجتماعي في إفريقيا: فمعظم الدراسات التي قدمها دارسون غربيين أهملت خبرة ما قبل الاستعمار وحاولت استخلاص الدروس من تاريخ أوروبا، وفي المقابل راح عدد من الكتاب الأفارقة يتغنى بأمجاد المرحلة التقليدية السابقة على الاحتكاك الأوربي بإفريقيا. ولذلك فإن عملية التحليل السياسي لمختلف قضايا السياسة والحكم في إفريقيا تحتاج عقلا منفتحا قدر المستطاع. وتلك العملية تستند بصفة أساسية، على مقولتين حاكمتين: الأولى هي نقطة الانطلاق الصحيحة للتحليل تاريخيا ومفاهيميا حيث يصبح السؤال المحوري في هذه الحالة هو: من أين نبدأ؟ أما المقولة الثانية فهي تطرح السؤال: كيف نبدأ وبأي المفاهيم؟

6- قضية الأجندة البحثية التي تحدد أولويات الدراسة في النظم السياسية الإفريقية: فالتحولات المعرفية والمنظورية التي شهدتها حقل السياسة المقارنة انعكست على اهتمامات البحث والدراسة في الحالة الإفريقية، وعلى سبيل المثال فإن قضية التنمية ومنظور التحديث السياسي قد تركت مكانها في المناظرة الإفريقية منذ منتصف الثمانينات ليحل محلها فكر التكيف الهيكلي على المستوى الاقتصادي والديمقراطية الليبرالية على المستوى السياسي.

وبناءً على ما سبق فقد استخلصت الدراسة بعض الحلول لتجاوز الانحيازات المعرفية المرتبطة

بحالة حقل النظم السياسية والتي تتمثل فيما يلي:

أ- عملية تطويع المفاهيم والنظريات لتلائم الواقع غير الغربي، ويمكن أن نشير هنا إلى إسهامات مفكري أمريكا اللاتينية ولا سيما تقاليد مدرسة التبعية التي استطاعت أن تقيم جسرا للتواصل المفاهيمي بين دول الجنوب ودول الشمال المتقدمة.

ب- أما الحل الثاني فيتمثل في إعادة صياغة مفاهيم اللغة والمفاهيم المستخدمة، فالتعريفات المستخدمة في حقل النظم السياسية لا تلائم الواقع الإفريقي، ولعل أحد الأمثلة الدالة على ذلك مفهوم الصراع الذي لا يمكن فهمه بعيدا عن مكوناته الداخلية وسياقه المحلي. ولعل من المفاهيم الأخرى المثيرة للجدل وهو مفهوم الدولة حيث أنه في إفريقيا يكتسب معاني ودلالات خاصة. فالدولة في إفريقيا لا تحمل في كثير من الأحيان إلا اسمها، فهي هشة وضعيفة، كما أنها بيت الداء، فيستدعي ذلك أن تؤخذ بعين الاعتبار خبرة تشكل الدولة في إفريقيا في عملية التنظير لتحديات الواقع الإفريقي المعاصر.

ت- والحل الثالث يتمثل في تحدي الاتجاه السائد في العلاقات الدولية الذي يركز على الدولة كفاعل أساسي. إذ يمكن إضافة فاعلين جدد وسياقات أخرى غير المتعارف عليها، ونشير بهذا الخصوص إلى ظهور الفاعلين من غير الدول، وهو ما يعني إمكانية دراسة أبعاد مهمة من عمليات تشكل وانهايار الدولة.

ث- أما الحل الرابع والأخير فيطرح إمكانية إسهام إفريقيا في بناء تقاليد معرفية جديدة ويتمثل في إعادة فهم الخطاب السائد بمنطق جديد ومغاير.

وعلى أية حال فإن التحديات الكبرى التي تواجه عملية إدماج إفريقيا وإن استطعنا تجاوزها بسرد روايات جديدة بمنطق مغاير يتلاءم مع الميراث الثقافي والحضاري الإفريقي، فإنها لا تعني بالضرورة نهاية تهميش إفريقيا. فنحن بحاجة إلى إنتاج المعرفة الإفريقية والإسهام في تبادل الخبرات في إطار ما يمكن أن نطلق عليه عملية أفرقة السياسة الدولية.

أ- الكتب:

- 1- إبراهيم أحمد نصر الدين، "إشكالية الدولة في إفريقيا"، إفريقيا اليوم: قضايا داخلية وخارجية (القاهرة: مركز البحوث والدراسات السياسية بجامعة القاهرة، 2011)
- 2- إبراهيم أحمد نصر الدين، دراسات في العلاقات الدولية الإفريقية "ظاهرة الحروب الأهلية في إفريقيا" (القاهرة: مكتبة مدبولي، 2016)
- 3- إبراهيم أحمد نصر الدين، دراسات في النظم السياسية الإفريقية (القاهرة: دار اكتشاف، 2010).
- 4- إبراهيم نصر الدين، "العولمة وانعكاساتها على دول العالم الثالث، السعيد البدوي (محررا) العولمة آثارها على إفريقيا (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية بجامعة القاهرة، 1999)
- 5- أحمد ثابت، الدولة والنظام العالمي: مؤثرات التبعية ومصر، (القاهرة: مركز البحوث السياسية، 1999)
- 6- أحمد سيد حسين، دور القيادة السياسية في إعادة بناء الدولة روسيا في عهد بوتين (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط.1، 2015)
- 7- أحمد شيبوب عبد الحميد أحمد، دراسة مقارنة في النظم السياسية (الإسكندرية: مكتبة الوفاء القانونية، 2017).
- 8- أحمد عبد ربه، «العلاقات المدنية العسكرية و إشكاليات التحول الديمقراطي»، في حمدي عبد الرحمن (محرر)، الجيوش والتحول الديمقراطي في إفريقيا (قطر: منتدى العلاقات العربية و الدولية، ط.1، 2015).
- 9- السيد علي أبو فرحة، «تحولات الخريطة السياسية في موريتانيا»، (القاهرة: المركز العربي للدراسات الإنسانية، ط. 1، 2010).
- 10- السيد ياسين، العرب والعولمة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط.1 ، 1998)

المراجع

- 11- ألموند جابرييل وباولو بنجهام، السياسة المقارنة ترجمة أحمد علي عناني، (القاهرة: مكتبة الوعي العربي، 1991).
- 12- بوحنية قوي ، و آخرون ، الانتخابات وعملية التحول الديمقراطي في الخبرة العربية المعاصرة (الأردن: دار الراية للنشر والتوزيع، 2011)
- 13- بيل جيتس، المعلوماتية بعد الانترنت، طريق المستقبل، ترجمة عبد السلام رضوان (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، سلسلة عالم المعرفة، 231، 1998)
- 14- تامر كامل محمد الخزرجي، النظم السياسية الحديثة والسياسات العامة: دراسة معاصرة في إستراتيجية إدارة السلطة (عمان: دار مجدلاوي، 2004)
- 15- توماس كون، بنية الثورات العلمية، ترجمة: شوقي حلال (الكويت: سلسلة عالم المعرفة، 1993)
- 16- جابرييل ألموند، السياسة المقارنة، دراسات في النظم السياسية العالمية، ت: أحمد عناني (القاهرة: دار الطباعة القومية، 1980)
- 17- جان فرنسوا بايار، سياسة ملء البطون، سوسولوجية الدول الإفريقية، ترجمة حليم طوسون (القاهرة: دار العالم الثالث، ط1-1992)
- 18- جمال سلامة، النظام السياسي والبناء الاجتماعي الأنموذج الواقعي لتحليل النظم السياسية (القاهرة: دار النهضة، 2006)
- 19- جمال محمد السيد ضلع، التحديات الأمنية و الاقتصادية الراهنة في إفريقيا (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية، 2016)
- 20- جمال محمد السيد ضلع، قضايا الدولة والشرعية السياسية في إفريقيا (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية، 2011)
- 21- جورج بالانديه، الأنثروبولوجية السياسية، ت: جورج أبي صالح (بيروت: مركز الإنماء القومي، 1985)
- 22- جوزيف أمين، العولمة وأثارها على إفريقيا (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2001)
- 23- جون بيليس وستيف سميث، عولمة السياسة العالمية، (الإمارات العربية المتحدة: مركز الخليج للأبحاث، 2004)
- 24- جون غازقيان، النكالب على نفط إفريقيا، ترجمة: أحمد محمود، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2015)

المراجع

- 25- جيسلا جيسلر، النساء و إعادة خلق السياسات في بلدان جنوب إفريقيا:التفاوض حول الاستقلالية والإدماج والتمثيل،ترجمة:عزة خليل (القاهرة: المركز القومي للترجمة،2014)
- 26- حامد عبد الماجد قويس، الوظيفة العقيدية للدولة الإسلامية:دراسة منهجية في النظرية السياسية الإسلامية (القاهرة: دار التوزيع والنشر الإسلامية،ط.1، 1993)
- 27- حسين عبد الحميد أحمد رشواه، الأحزاب السياسية وجماعات المصلحة والضغط (الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكاتب، 2008)
- 28- حلمي شعراوي، إفريقيا في نهاية القرن (القاهرة: مركز البحوث العربية،2001)
- 29- حلمي شعراوي، إفريقيا من قرن إلى قرن (القاهرة: مكتبة جزيرة الورد، 2010)
- 30- حمدي عبد الرحمن ، مصر وتحديات التدخل الدولي في إفريقيا، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب،2013)
- 31- حمدي عبد الرحمن حسن ،إفريقيا وتحولات النظام الدولي (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب،2017)
- 32- حمدي عبد الرحمن حسن، إفريقيا وتحديات عصر الهيمنة أي مستقبل؟ (القاهرة: مكتبة مدبولي،2006)
- 33- حمدي عبد الرحمن حسن،"الجيش السياسة في إفريقيا طبيعة الدور السياسي وتحديات التحول الديمقراطي" في حمدي عبد الرحمن (محرر)،الجيش والتحول الديمقراطي في إفريقيا (قطر: منتدى العلاقات العربية و الدولية،،ط.1، 2015)
- 34- حمدي عبد الرحمن،المجتمع المدني والتكامل في إفريقيا: رؤية من الشمال الإفريقي (القاهرة:مركز البحوث العربية،2004)
- 35- حورية توفيق مجاهد،الإسلام في إفريقيا وواقع المسيحية والديانة التقليدية، (القاهرة: المكتبة الأنجلو مصرية ، ط.1. 2002)
- 36- خليل أحمد خليل، العرب والقيادة: بحث اجتماعي في معنى السلطة ودور القائد (بيروت: دار إحدائه،1981)
- 37- دود، س، ه، التنمية السياسية، ترجمة عبد الهادي الجوهري (القاهرة: مكتبة نهضة الشرق، 1987)
- 38- راوية توفيق،الحكم الرشيد والتنمية في إفريقيا دراسة تحليلية لمبادرة النيباد (القاهرة: جامعة القاهرة معهد البحوث والدراسات الإفريقية،2005)

المراجع

- 39- سعد الدين ابراهيم، المجتمع المدني في الوطن العربي ودوره في تحقيق الديمقراطية (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1992)
- 40- سهيل حسن الفتلاوي، المنظمات الدولية (لبنان: دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، 2004)
- 41- شراب ناجي صادق، التنمية السياسية، دراسة في النظريات والقضايا (غزة: مكتبة دار المنارة، ط.2. 2001.)
- 42- شراب ناجي صادق، التنمية السياسية، دراسة في النظريات والقضايا، (غزة: مكتبة دار المنارة، ط.2. 2001)
- 43- صادق رشيد، إفريقيا والتنمية المستعصية – أي مستقبل...؟ ترجمة: مصطفى مجدي الجمال (القاهرة: مركز البحوث العربية، 1995)
- 44- صابغ يوسف، التنمية العصبية من التبعية إلى الاعتماد على النفس في الوطن العربي (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1992)
- 45- صمويل هنتجتون، النظام السياسي لمجتمعات متغيرة، ت: يمينة فلو عبود (بيروت: دار الساقى، ط.2. 2015)
- 46- عادل فتحي ثابت عبد الحفيظ، النظرية السياسية المعاصرة: دراسة النماذج والنظريات التي قدمت لفهم السياسة (الإسكندرية: دارا لجامعة الجديدة، 1997)
- 47- عامر رشيد مبيض، موسوعة الثقافة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والفكرية. مصطلحات ومفاهيم (دمشق: دار المعارف، ط.1، 2000)
- 48- عبد الباسط محمد حسن، التنمية الاجتماعية (القاهرة: مكتبة وهبة، 1977)
- 49- عبد الكريم أحمد، أسس النظم السياسية (القاهرة: الهيئة العامة للكتب والأجهزة العملية، 1973)
- 50- عبد الوهاب المسيري، العالم من منظور غربي، (القاهرة: دار الهلال، 2001)
- 51- علي الدين هلال، النظام السياسي المصري التغيير والاستمرار (القاهر: مكتبة النهضة المصرية، 1988)
- 52- علي الدين هلال، نيفين مسعد، النظم السياسية العربية قضايا الاستمرار والتغيير (القاهرة: مركز دراسات الوحدة العربية، ط.8. 2019)
- 53- علي غربي وآخرون، تنمية المجتمع من التحديث إلى العولمة (القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، ط.1. 2003)

المراجع

- 54- علي مزروعى، مايكل تايدى، القومية والدول الجديدة في إفريقيا، ترجمة: شاكى نصيف لطيف (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، ج. 1، 1990)
- 55- غانم السيد عبد المطلب، دراسة في التنمية السياسية، (القاهرة: مكتبة نهضة الشرق، 1981)
- 56- غريغوار منصور مرشو، الفصام في الفكر العربي المعاصر (دمشق: دار الفكر، 2007)
- 57- غسان سلامة، نحو عقد عربي اجتماعي جديد بحث في الشرعية الدستورية، سلسلة الثقافة القومية (بيروت: مركز دراسات الوحدة العرب، 1987)
- 58- فتحي الدريني، خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم (دمشق: مؤسسة الرسالة، 1987)
- 59- فتحي حسن ملكاوي، نحو نظام معرفي إسلامي، في حمدي عبد الرحمن حسن (محررا) (الأردن: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 2000)
- 60- فوزي رضوان العرب، المدخل في الأنثروبولوجيا التطبيقية (الإسكندرية: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981)
- 61- قباري إسماعيل، الأنثروبولوجيا الاجتماعية (القاهرة: دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، ط 1، 1968.)
- 62- كارل بولاني، التحول الكبير الأصول السياسية و الإقتصادية لزماننا المعاصر ت: محمد فاضل طباط (بيروت: المنظمة العربية للترجمة، ط. 1، 2009)
- 63- كمال الدين منوفي ، أصول النظم السياسية المقارنة (الكويت: شركة الربيعان للنشر والتوزيع، 1987)
- 64- كينيث أوميجه، "فهم فض النزاع في إفريقيا"، ديفيد ج فرنسيس (محررا)، إفريقيا السلم والنزاع، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2010)
- 65- مبروك غضبان، المدخل للعلاقات الدولية، (الجزائر: دار العلوم للنشر والتوزيع، 2007)
- 66- محمد أحمد إسماعيل علي، دور المثقفين في التنمية السياسية: دراسة نظرية مع التطبيق على مصر (القاهرة: دار القادسية للنشر والتوزيع، 1989).
- 67- محمد الجوهري، الأنثروبولوجيا، أسس نظرية وتطبيقات علمية (القاهرة: سلسلة علم الاجتماع المعاصر، 1980)

المراجع

- 68- محمد الجوهري، الأنثروبولوجيا أسس نظرية وتطبيقات علمية (القاهرة: سلسلة علم الاجتماع المعاصر، 1980)
- 69- محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية (بيروت: دار الجيل للطبع والنشر والتوزيع، ط.2، 2001)
- 70- محمد أحمد الساعدي، فوضى التنمية وتفكيك السيادة لوطنية تأثيرات العولمة على إفريقيا (القاهرة: شركة الدليل للدراسات والتدريب وأعمال الطباعة والنشر، 2017)
- 71- محمد طه بدوي كمال، النظم السياسية والحياة السياسية، (الإسكندرية: مطبوعات كلية التجارة، 1993)
- 72- محمد طه و آخرون، النظم السياسية و السياسات والعلاقات الخارجية الدولية (القاهرة: دار التعليم العالي للطباعة والنشر، 2020)
- 73- محمد عبده محجوب، الأنثروبولوجيا السياسية، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1981)
- 74- محمد نصر مهنا، الدولة والنظم السياسية المقارنة (الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر، 2011)
- 75- محمود ممداني و أمباديا وامبا، الحركات الاجتماعية والديمقراطية في إفريقيا والعالم العربي، ت: صلاح أبونار (القاهرة: المركز القومي للترجمة، ج.2، 2010)
- 76- مدحت أيوب، الأمن القومي العربي في عالم متغير (القاهرة: مركز البحوث العربية، 2003)
- 77- مصطفى محمد منجود، الأبعاد السياسية لمفهوم الأمن في الإسلام (القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط.1، 1996)
- 78- معمر بوزنادة، المنظمات الإقليمية و نظام الأمن الجماعي، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1992)
- 79- مهنا محمد نصر، في النظام الدستوري والسياسي: دراسة تطبيقية (الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، ط.1، 2005)
- 80- نصر محمد عارف، ابستمولوجيا السياسة المقارنة (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر والتوزيع، 2002)
- 81- نصر محمد عارف، نظريات التنمية السياسية المعاصرة، دراسة نقدية مقارنة في ضوء المنظور الحضاري الإسلامي، (فرجينيا: و.م.أ، 1992)،

المراجع

- 82- نهلة أحمد أبو العز، تداعيات ظاهرة الفساد و آثارها على النمو الاقتصادي في إفريقيا :
نيجيريا أنموذجا (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية، 2016)
- 83- هاري جوليون ، " الدولة والتنمية وضرورة المشاركة الديمقراطية في إفريقيا" في بيتر نيانجو
(محررا)، من تجارب الحركات الديمقراطية في إفريقيا والوطن العربي، (القاهرة: دار الشهاب
1989،
- 84- هدى متيكس و نيللي كمال الأمير، التغيرات في السياسة الخارجية اليابانية (القاهرة: مركز
الدراسات الآسيوية، 2005)
- 85- هيجوت ريتشارد، نظرية التنمية السياسية، ترجمة: حمدي عبد الرحمن حسن (القاهرة: مركز
الدراسات العربية السياسية، 2001)
- 86- وهبان أحمد، التخلف السياسي وغايات التنمية السياسية، رؤية جديدة للواقع السياسي في
العالم 3 (مصر: مطبوعات الجامعة، 2006).

ب-المجلات والدوريات والتقارير:

- 87- إبراهيم نصرالدين، " في نقد العقل والممارسات الغربية: نحو رؤية جديدة لتنمية إفريقيا"، آفاق
إفريقية المجلد الرابع، ع.15، (خريف 2003)
- 88- إيفي أماديومي ، " في مسألة النظرية " ، كوديسريا، م.12، ع.62، (2013)
- 89- إيفي أماديومي ، " قضايا لا تزال محل الانشغال: الحكمة والخبرة و الأفكار النظرية
للمستقبل " ، كوديسريا، م.2، ع.2 (2018)
- 90- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، دارة الحكم لخدمة التنمية البشرية المستدامة، وثيقة للسياسات
العامة، (نيويورك: يناير 1997)
- 91- تادى أكين آينا، العولمة والسياسات الاجتماعية في إفريقيا: قضايا واتجاهات، ت: صلاح
أبو النار (القاهرة: مركز البحوث العربية، كوديسريا، ع.6. 1996)
- 92- توكومبي لومومبا كاسونجو، "إعادة صياغة مفهوم الدولة بوصفها المحرك الأساسي للتنمية
في إفريقيا في ظل العولمة"، ت: نهاد جوهر، المجلة الإفريقية للعلوم السياسية، ع.4، (يونيو
2003)
- 93- جلال أمين، «تنمية أم تغريب»، مجلة الهلال، ع.10، (أكتوبر 1995)

المراجع

- 94- حسن عبد الله، « تفسير ظواهر التعاون الدولي في عالم الصراع من منظور المدرسة الواقعية»، السياسة الدولية، ع.124، (أريل.1996)
- 95- حمدي عبد الرحمن حسن، "الاتجاهات الحديثة في دراسة النظم السياسية الإفريقية"، نداء الجنوب، ع 1، (ديسمبر 2000).
- 96- حمدي عبد الرحمن حسن، الصراعات العرقية والسياسية في إفريقيا "الأسباب والأنماط وآفاق المستقبل"، قراءات أفريقية، ع.45، (2016)
- 97- خالد علي الأمين ، "تحديات تواجه إفريقيا و العلوم الاجتماعية"، كوديسريا، م.5، ع.62، (2013).
- 98- رفيق عبد السلام بوشكلاته، "مأزق الحداثة: الخطاب الفلسفي لما بعد الحداثة"، إسلامية المعرفة، ع.6، (سبتمبر 1996)
- 99- روث ليوب، "سد الفجوة بين النظرية والسياسة والتطبيق"، كوديسريا CODESRIA، م 11، ع.62، (2013)
- 100- سليمان بشير ديانى، "تأمل المستقبل من إفريقيا"، كوديسريا، م.1، ع.2، (2015)
- 101- سمير أمين ، تجديد أنموذج التنمية للقرن الحادي والعشرين، كوديسريا، م.14، ع.62، (2014)
- 102- شكري النجار، "الأسلوب الأنثروبولوجي لدراسة المجتمع"، الفكر العربي، ع.37، (مارس، 1981)
- 103- عبد الملك عودة، "الاتجاهات السياسية للدراسات الإفريقية الحديثة"، السياسة الدولية، ع.16، (أبريل، 1969)
- 104- عدنان السيد حسين، "السلطة ومصادر الشرعية في البلدان العربية" المستقبل العربي، ع.207 (مايو 1996)
- 105- عز الدين دياب، "الدراسات الاجتماعية الأمريكية ومخاطرها على الأمن الثقافي"، مجلة الفكر العربي، ع.70، (2009)
- 106- عز الدين شكري، « أزمة الدولة في إفريقيا" السياسة الدولية، ع.110، (أكتوبر 1992)
- 107- كلوديو شوفتان، "ماذا بعد ممارسات التنمية المشوهة في إفريقيا"، كوديسريا CODESRIA، القاهرة: مركز البحوث العربية، ع.1، (1998)

المراجع

- 108- لانسانا كيتا "إعادة تشكيل خطاب المركزية الأوربية والمعرفة الإفريقية"، CODIESRIA، م.9، ع.59، (2013)
- 109- مامادو ضيوف، " التاريخ الإفريقي /التاريخ في إفريقيا"، كوديسريا، م.3، ع.62 (2013)
- 110- محمد نصر عارف، "العقوبات والمعونات، دراسة في عمليات إعاقاة التنمية"، السياسة الدولية، ع.139، يناير 2000.
- ج-المواقع الإلكترونية:**
- 111- الاستقرار السياسي والاتحاد الإفريقي، متاح على
<http://www.sis.gov.eg/Ar/Pub/africanperspective/Issue19>
- 112- حمدي عبد الرحمن حسن، الصراعات العرقية والسياسية في إفريقيا "الأسباب والأنماط وآفاق المستقبل"، الجمعة 01 مايو 2007 م ، متاح على
&pa=showpage&<http://www.altareekh.com/new/doc/modules.php?name=Content> .
،pid=918
- 113- خالد حنفي علي، الإقليمية الجديدة في إفريقيا و مواجهة العولمة، متاح على
<http://www.islamonline.net/Arabic/politics/2001/05/article25.shtml>
- 114- رغداء زيدان، "مفهوم التحيز عند الدكتور عبد الوهاب المسيري"، الملتقى الفكري للإبداع،
متاح على <http://almultaka.org/site.php?id=835> .
- 115- صباح بالة، "الإقتراب المؤسسي"، الموسوعة السياسية، 2016/10/21، متاح على
<https://political-encyclopedia.org>،
- 116- عارف نصر محمد، " مفهوم التنمية، إعادة الاعتبار للإنسان"، في 2004/04/24، متاح
على <http://www.islamonline.net/arabic/mafaheem/2004/02/article01.shtml>
- 117- عبد الرحمن حمدي، الصراعات العرقية والسياسية في إفريقيا «الأسباب والأنماط وآفاق
المستقبل، الجمعة 01 مايو 2007 م، متاح <http://www.altareekh.com> .
- 118- عدنان حسين، المنظمات الدولية والإقليمية تحت وطأة العولمة ، متاح على
<http://www.lebarmy.gov.lb/article.asp>:
- 119- عصام حمزة ، "ما بعد الكولونيالية"، متاح على <https://www.ida2at.com/postcolonialism->
[/search-for-the-lost-time](https://www.ida2at.com/postcolonialism-/search-for-the-lost-time)

المراجع

- 120- غالي بطرس بطرس، "التفاعل بين الديمقراطية والتنمية"، منظمة اليونسكو، 2003، متاح على، <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001323/132343a.pdf>
- 121- محمد زاهي بشير المغيربي، "النظرية السياسية المعيارية و علم السياسة، إشكاليات العلاقة و احتمالات التواصل" متاح على: <http://www.libya-alyoum.com/look/section://http>.
- 122- محمد شوقي، الدول الإسلامية تتجه إلى تنظيمات غير إسلامية، متاح على <http://www./islam-online.net/arabic/politics/islamy/2000/11/article4.shtml>

د-الرسائل والمذكرات و المحاضرات:

- 123- رضا دمدوم، محاضرات مقياس المنظمات الدولية، سنة رابعة، جامعة قسنطينة ، 2005.
- 124- رضوان بروسي، الديمقراطية والحكم لراشد في إفريقيا دراسة في المداخل النظرية، الآليات والعمليات، ومؤشرات قياس نوعية الحكم، (بانتة: جامعة الحاج لخضر، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماجستير، 2008/2009)
- 125- جلال عبدا لله معوض، علاقة القيادة بالظاهرة الإنمائية: دراسة في المنطقة العربية، رسالة دكتوراه (القاهرة: كلية العلوم السياسية 1985)
- 126- فارس رشيد البياتي، التنمية الاقتصادية سياسيا في الوطن العربي، رسالة دكتوراه (عمان: مجلس كلية الإدارة والاقتصاد/الأكاديمية العربية المفتوحة في الدنمارك، 2008)
- 127- محمد أمين بن جيلالي، مشكلة بناء الدولة: دراسة إبستمولوجية وفق أدبيات السياسة المقارنة، رسالة ماجستير (تلمسان: كلية الحقوق والعلوم السياسية، 2014)
- 128- محمد شلبي ، محاضرات في النظم السياسية، جامعة الجزائر ، 2009/2010

ثانيا- المراجع باللغة الفرنسية :

أ- كتب :

- 129- Adrian Hastings, The Construction of Nation-hood Ethnicity, Religion and Nationalism ,(Cambridge: University Press, 1977).
- 130- Aidan Hehir and Nell Robinson, State-Building Theory and practice, (London: Routledge, 2009)

- 131**– Ake Claud, Democratization of Disempowerment in Africa, (Lagos : Malthouse Press,1994).
- 132**– Alan C Isaak, Scope and Methods of Political Science And Introduction to The Methodology of Political Inquiry, (London: The Dorsey press,1969).
- 133**– Amine Samir, Maldevelopment : Anatomy of a Global Failure, (London: Zed Books,1990)
- 134**– Axel Harniet Sievers (ed) A Place in the World : New local Historiographies from Africa and South Asia (Pays Bas : Brill,2002
- 135**– B.c Smith, Understanding Third World Politics: Theories of Political Change and Development, (Indiana : Univ press,2 ed,2003)
- 136**– Ball R. Allan, Modern Politics and Government, (London: The Macmillan Press LTD, 1977),
- 137**– Barry Buzan& Amitay Acharya, « Non Western international relations& Stanley Hoffmann, « An American Social Science : International Relations theory : Perspectives on and beyond Asia, (New york :Routledge,2010)
- 138**– Brown Clifford and Larry Liebovitch, «Fracatal Analysis », (USA :SAGE Publicatons ,2010)
- 139**– Carton Joseph Huntley Hayes, A generation of Materialism,1871–1900 (New York : Harper & Brothers,1941)
- 140**– Charton M &Evrett J, Women the State and DEVELOPMENT (New york: state university press,1989)
- 141**– Cheeseman, N, Democracy in Africa: Successes, failures, and the struggle for political reform (Cambridge: Cambridge university press,2015)

- 142**– Chong Alan ,Foreign Policy in Global Information Space ,Actualizing Soft Power, (London : Palgrave Macmillan ,2007)
- 143**– Colton,Timothy J,"Commisars ,Commanders,and Civilian Authority: the structure of soviet Military Politics", (Combridge: Harvard University press, 1979)
- 144**– Cox Robert W.Gramsci ,Hegemony and International Relations : And Essay in Method ,in Stephen Gill, Historical Materialism, and International Relations ,(Cambridge : UniversityPress)
- 145**– Crawford, G., & Lynch, G, Democratization in Africa: Challenges and prospects (London: Routledge, 2012)
- 146**– Cristopher Clapham, Africa and The International System M The Politics of state survival (Cambridge: univ Press,1996)
- 147**– Dario Battistella, Théories des relations internationales, (paris: montchrestien,5éme.ed, 2004)
- 148**– David Apter,Comparative politics,Old and new, (New york :Oxford University Press,1998)
- 149**– David Halbrook,Education and Philosophical Anthropology (London : Associated University Press,1987)
- 150**– Davis Philip J , Spirals : From Thoedorus to Chaos, (USA :ullistree,1993),
- 151**– Donald Rotchild and Naomi Chazan, The Precarious Balance: State and Society in Africa, (Colorado: Boulder univ Press,1988)
- 152**– E M Loeb , « The Distribution and function of Money in Early Society » ,in: Alfred Kroeber, Essays in Anthropology (California:Uiv of california press.1996)

- 153**– Edward V.K. Jaycox, « structural Adjustment and the long term Development of sub–sahrian Africa The World bank’s prespective» ,Issue, Journal of opinion , (1989)
- 154**– F.H Cardoso and E.Faletto, Dependency and Dependence in Latin America , (Berkeley : University of California Press,1979)
- 155**– François Hartog, Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre (Paris :Gallimard, 1980),
- 156**– Gabriel A.Almond and G.Bingham Powel, Comparative Politics,(Boston :Toronto :Braun and Company,1978)
- 157**– Gerardo L Munuck, Richard Snyder, Passion, Graft, and method in comparative politics(Baltimore :the Jons Hopkins University press,Forthcoming,2006)
- 158**– Goran Hyden, Sovereignty, Responsibility and Accountability :Challenges at the Level in Africa, in Francis Deng and Terrane Lyons (eds), AfricanReckoning a quest for good Governance, (Washington :Brooking press,1998)
- 159**– Harold Brown, Observation and Objectivity,(New York: Oxford University Press,1987)
- 160**– Harry Eckstein, A Perspective on Comparative Politics: past and présent ,(Newyork :The free Press,1963),
- 161**– Harvy David, The Neoliberalism , (Oxford : Oxford University Press,2005)
- 162**– HerbestJ,States and power in Africa Comparative Lessons in Authority and control (Princeton:, PrinctonUniversityPress ,2000)
- 163**– Hogbin Herbert Ian, Exoeriments in civilization : The Effects of European Culture on a Native Community of Salomon Island, (London :Routledge,1970)

- 164**– Huntington, Samuel P, *The Soldier and the State :The Theory and Politics of Civil–Military (Combidg:Relation ,Hrvard University Press 1957)*
- 165**– Hyden Goran, *Beyond Ujamaa in Tanzaniq (London: Heinemann,1980)*
- 166**– John Mbiti, *African Relegions&philosophy, (London : Heinemann,1990,2ed),*
- 167**– Joseph Richard , *Démocracy and Prebendal Politics in nigeria: The Rise and fall of the Second Republic*
- 168**– Karcknell Basil, *Evaluating Devlopment Aid : Issues Problems and Solutions, (London :Sage Publications LTD,2000)*
- 169**– Krk Greene (ed), *The Emergence of African History at British University (Oxford :Worldview Press,1995),*
- 170**– Lynn Steen A « Introduction to contemporary Mathematics », (New york: W H Freeman and Company ,1988)
- 171**– Macridis, R., *Modern Political Regimes: Patterns and Institutions, (Boston: BrandeisUniversity, Little Brown &co., 1986).*
- 172**– Mamdani Mahmoud, *Citizen and Subject: Contemporary Africa the Leagcy of lateColonialism) Princeton: PrincetonUniversity press,1996*
- 173**– Manthia Diawara, *In Search of Africa , (Cambridge : Harvard Universite Press,2000)*
- 174**– Margaret Mead, *Anthropology :A Human Science (New York :D.VanNas–trand Company, inc,1969)*
- 175**– Maria Nzomo, *crises of Governance in asia and Africa (England :Ashgate,2001)*

- 176**– Maurice Blach, Marxism and Anthropology, The History of Relationship,(Oxford: Clarendon Press,1983)
- 177**– Mayall James,Nationalism and International Society (Cambridge :Cambridge University Press,1990)
- 178**– Mazondlssac and PradipThomas , « Indigenous Knowledge Systems and Intellectual Property in Twenty First Century :Prespectives fromSouthern Africa », (Dakar : Codesria,2007)
- 179**– Michael Bratton, and Nicolas Van de Walle, Democratic Experiments in Africa: Regime Transitions in Comparative Perspective (Cambridge :Cambridge UniversityPress, 1997)
- 180**– Michael GS chatzberg,Political Legitimacy in Middle Africa : Father ,Family& Food (Indiana :Indiana University Press.2003)
- 181**– Milford Wolpoff & Rachel Caspari, Race and Human Evolution, (Newyork:Simon and Schuster,1997)
- 182**– Morris Janowitz, The Professional Soldier: A social and Political Portrait, Free press ,Glencoe:1960)
- 183**– Mustapha k. Alsayad, Social aspects of Structural Adjustement in Africa,in Alia El Mahdi (eds) (Cairo : Centre for the study of devloping countries,1997)
- 184**– Naomi Chazan,Politics and Society in ContemporaryAfrica (London :Lynne Rienner Publishers,1999),
- 185**– Nye Joseph S, Soft Power : The Means to Success in World Politics, (New york : public Affairs,2004)
- 186**– Partha Chatterjee, The Politics of the Governed Reflections on Popular Politics in Most of the World ,(New York: ,Colombia University Press,2004)

- 187– Polanyi Karl, The Great Transformation The political and Economic Origins of our Time,(Boston: Beacon Press,2001)
- 188– Ralph Linton, The Study of Man: An introduction (Newyork :Appleton–Century Company,1963)
- 189– Ranajit Guha,History at the Limit of World (Colombia: University Pess,2002)
- 190– Richard A.Higgou,political Developement Theory (London :Routledge,1989)
- 191– Robert Keohane ,After Hegemony : Cooperation and Discord in the World Political, Economy , Princeton University Press,1984)
- 192– Rogers M.Smith,Handbook Citizenchip Studies,Engins F Isin&Brayen S Turner(ed),(London : Sage Publications,2002)
- 193– Sahr John Kpundeh (ed.) Democratization in Africa: AfricanView, AfricanVoices (Washington, D.c., National Academy Press,1992)
- 194– Samuel finer, the man on the horseback,(London :pallmall,1962)
- 195– Samuel Huntington, Changing patterns of military politics,(New york: glencol,1962)
- 196– Schneider Cynthia , Culture Communicates : US Diplomacy that Works, in Jan Melssen (ed), The New Public Diplomacy : Soft Power in International Relations,(London : Palgrave Macmillan ,2005)
- 197– Souleymane Bachir et al ,Identity and Africanity and beyond(Sweden : Nordic Africa institute uppsala, 2001)
- 198– Stanley Hoffmann, « An American Social Science : International Relations », Daedalus Discoveries and Interpretations retations : Studies in Contemporary Scholarship,n°.106
- 199– StepheneGould,The Mismeasure of Man (New york :W.W Norton,1981)

- 200– Steven Lukes, Power.A Radical View, (London :Macmillan,1974)
- 201– Stringer C & MckieR , The Origins of Modern Humanity, (New york: Henry Holt,1997)
- 202– Sweetman David, Women Leaders in African History(
London : Heinemann Education Books,1984)
- 203– Thandika Mkandawire , Crisis Managment and the Making of
Choiceless Democracies , in .R. Joseph (Ed) .state , Confoict , and
Democracy in Africa (London : Lynne Rienner , 1999)
- 204– Tukumbi Lumumba, Liberal democracy and its critics in Africa :
Political dysfunction and the Struggle for social progress ,(London :
Zed Books,2005)
- 205– Waltz kenneth neal,realism and International Politics (New
yorke :Routledge,2009)
- 206– Waltz kenneth neal, « Theory of Intrnational Politics », Addison
westyseries in poliicalscience, (Boston :Addison wesley pub,Co,1979)
- 207– William Zartmane ,Peace making in international Conflict methods&
techniques (USA :Library Mater ials,2007)
- 208– Young Crawford et Al, Cooperatives and Devlopment: Agricultural
Politics in Ghana and Uganada,(Wisconsin: UniversityPress
Wisconsin,1981).

ب-المجلات والدوريات والتقارير:

- 209– Adbayo Williams, « Literature in the time of tyranny: African Writers
and the crisis of Governance », Third World
Quarterly.Vol.17,no.2,June 1996
- 210– AISSA Shifji, « The Concept of working people »,AGRARIAN
SOUTH,Vol.6 n°1,(2017)

- 211**– Alexander L Vu ving, How Soft Power Works, pape rat the Panel Soft Power abd Smart Power ,American Political Science Association Annual Meeting , Toronto,03/09/2009)
- 212**– Alexander Wendt,Anarchy what states Make of It : The Social Construction of Power Politics, International, organisation 46 , (spring 1992)
- 213**– André Mbata B Mangu, Democracy ,african intellectuals and African Renaissance , International Journal of African Renaissance Studies n° 1 (2006)
- 214**– Andrew Claphame,Human Right and the european Community A critical Overview (Michigan : Nomos, Vol.1.1991)
- 215**– Archie Mafeje, « Democratic Governance and New Democracy in Africa :Agenda for the Future »,Nairobi,29–29 Avril2003
- 216**– Assier Lumumba, «Critical Perspectives on the Crises,Planned Change ,and the Prospects for Transformation in African Higer Education, Journal of Higher Education in Africa / Revue de l'enseignement supérieur en Afrique, vol ,3,n,3(2005)
- 217**– Ayesha Imam, « The devilis in the details :a feminist perspective on devlopment ,Womens right , and fundamentalisms »,Gender& Developement,Vol.25 n°1,(2017),
- 218**– Carlos Santiso and Augustin Loada, « Democratic Governance in Burkinafaso »,Journal Of Moderne African Studies, Vol.41,no.3,(Sep 2003)
- 219**– Charles philippe David& jean– Jacques Roche, Théories de la sécurité: Définitions approches et concepts de la sécurité international,(paris: montchrestien, 2002)

- 220**– Charles– Phillippe David et Afef Ben Essaiech, « la paix par l'integration theories sur l'interdependance et les nouveaux problemes de sécurité »,etudes internationale, n°.2,(1997)
- 221**– Donald P.Chimanikire, The Role NGOS in : Abdul Aziz Jalloh(ed), « The Challanges of Globalization to Demecratic ,Governance in Africa : What Role for Civil Society and Other Stakeholders »,DPMF,2003
- 222**– Eric Stern, « Crisis and Learning : a conceptual, balance sheet »,Journal of Contingencies and Crisis Management, vol.5,n°.2, (June 1997)
- 223**– George Modelski, « Is World Politics evolutionary learning »,International Organization, vol.44,n°.1, (Winter1990)
- 224**– GoranHyden , « Rethinking theories of the state–an Africanist perspective »in Africa Insight,(Pretoria :the Africa institute of South Africa .vol.26.no 1.1996),
- 225**– J Wilkinson, « A choice of Fictions : Historians,Memory and Evidence » ,PMLA vol.111,n°.1(1996)
- 226**– Jacob Hacker, « Learning fromdefeat? Political Analysis and the Failure of health care reform in the United States »,British Journal of Political Science, Vol.31,(2001)
- 227**– James Murombedzi, « Perspectives Africaines requises sur la Recherche relative au changement environnemental global », Rapport mondial sur les sciences sociales ,231,2015,
- 228**– Jha Prem Shankar, The Twilight of the Nation State : Globalisation , Chaos and war,(London :Pluto Press,2006),
- 229**– Jimi Adeisena, « Beyond the social protection paradigm: social policy in Africa 's development », vol.32, n°4 , (2001)

- 230**– Kidane Mengisteab and Cyril Daddieh, State–Building and Democratization in Africa (London : Praeger ,1999)
- 231**– Lisa Aubrey, « Gender, Development, and Democratization in Africa »,Journal of Asian and African Studies, 2001)
- 232**– Lloyd Etheredge » ,Thinking about government learning,« Journal of Management Studies ,vol.20,n°.1,
- 233**– Martin Doornbos , « The African State in Academic Debate Retrospect and Prospect », in the Journal of Moderne AfricanStudies (Novembre 2008)
- 234**– Michael Chege , « the state and Economic Reform in Africa : A Review Article », African Studies Quarterly4. (3)3.2000
- 235**– Majeed Adekunly, « State Failure ,Crisis of Governance and Disengagement from the state in Africa », Africa Development, Vol.34, N° 3&4,(2009)
- 236**– Nabudere Dani W, « Towards the Establishment of a pan AfricanUniversity : A Strategic Concept Paper », African Journal of Political Science 8,(2003)
- 237**– Osvaldo Sunkel, « National Development Policy and External Dependence in Latin America »,The Journal of Development Studies,vol.6,n).,(Octobre1969)
- 238**– Owens ,Mackubin T, "What MilitaryOfficers need to Know about Civil–Military relations "Naval war College Review,2005
- 239**– Paolo perez–Aleman, « Learning, Adjustment and Economic Development », World Development , Vol.28, n°.1,(2000)
- 240**– Pearl T Robinson, « Democratization : Understanding the relationship between regime change and the culture of politics »,AfricanStudies n° 37 (1994

- 241**– Peter Burnham, Neo–Gramscian Hegemony and the International Order Capital & Class Autumn,1991
- 242**– Peter Ekeh, « Historical and Cross–Cultural, Contexts of Civil Society in Africa » , USAID,(1994)
- 243**– Pierre Birnbaum et François Chazel , Un texte publié dans Sociologie politique, Paris : Librairie Armand Colin, 1971
- 244**– Robert H Jackson & Carl G Rosberg, « Why Africa’s weak state persist the empirical and juridical in statehood » in world Politics (Princeton : the Trustees of Princeton university, vol.35, n°.1.,October 1982)
- 245**– Robert OKeohane, « The Demand for International Regimes » , International Organization ,vol.36, n° 2, (Spring 1998)
- 246**– Ruth Gordon, « Saving Failed States Sometimes a Notion » , American University International Law Review 12,no.6(1997)
- 247**– Said Adejumobi, Elections in Africa: A Fading Shadow of Democracy? International Political Science Review / Revue internationale de science politique ,Vol. 21, No. 1 (Jan., 2000)
- 248**– Sam Moyo, «Land in the Struggles for Citizenship in Africa»,codesria,(2015)
- 249**– Samuel Huntington, « The West : Unique, NotUniversal » ,Foreign Affairs,(Novembre–Decembre,1996)
- 250**– Schiff Rebecca L, “Civil–Military Relations Reconsidered A Theory of Concordance”, Armed Forces and Society ,(Fall, 1995)
- 251**– Syed Farid Altaf, «Academic Dependency in the Social Sciences » , American Studies International, vol.XXXVIII ,no.2,(June 2000)
- 252**– Thandika Mkandawire and Chales Soludo, « Introduction : towards the broadening policy dialogue for Africa » ,African voices on

Structural Adjustment , Codesria& international Development
Research centre,1999

- 253– Tishkoff S and Other, « The genetic Strcture and History of Africans and African Americans »,NIH Public Access Autor
Manuscript,no.340(May2009)
- 254– United Nations Development Program, HumanDevelopment Report 1990,NewYork, Oxford UniversityPress, 1990
- 255– Winters Clyde Ahmed, « The Afrocentric Historical and Linguistic Methods », The Western Journal of Black Studies,vol.22,no.2,(1998).
- 256– Yusuf Bangura, « New directions in State Reform: Implications for civil society in Africa »,UNRSID,n°.113 (Octobre1999)

ج- المواقع الإلكترونية:

- 257– Fatima Harrak, « Restitution aux enseignants de l'évaluation des apprentissages dans des EIAH»,Researchgate,Jun2015, available from, <https://www.researchgate.net/publication/282172299>
Restitution aux enseignants de l'evaluation des apprentissages dans des EIAH .
- 258– Lindberg Baltimore, Johns Hopkins, « Democracy and elections in Africa »,Moderne Africa Studies University Press,2006, available from,<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-modern-african-studies>,
- 259– Theyry Balzacque, « la sécurité : définitions, secteurs et niveau d'analyse »,available frome popus. Urlg. Ac. Bc/ federalisme/
document. Php ? =216,

فهرس المحتويات

إهداء.....	أ
شكر و تقدير.....	ب
قائمة المحتويات.....	ج
مقدمة.....	1
مدخل منهجي و مفهومي ونظري.....	09
الباب الأول: الاتجاهات التقليدية والحديثة في دراسة النظم السياسية الإفريقية.....	39
الفصل الأول: قراءة معرفية لمستويات ومناهج التحليل التقليدية للنظم السياسية الإفريقية.....	40
المبحث الأول: مدخل مفهومي للتنمية والتحديث السياسي.....	42
المطلب الأول: المنطلقات الفكرية لمفهوم التنمية (أنثروبولوجيا التنمية).....	42
الفرع الأول: أسس ومسلمات الدراسات الأنثروبولوجية.....	42
الفرع الثاني: الأنثروبولوجيا التطبيقية.....	46
الفرع الثالث: نظريات النمو المجتمعي.....	48
المطلب الثاني: مفهوم التنمية السياسية كمدخل للتحليل السياسي.....	49
الفرع الأول: التنمية السياسية.....	49
الفرع الثاني: الاختلاف بين مفهوم التنمية في اللغة العربية عنه في اللغة الإنجليزية.....	50
الفرع الثالث: التنمية السياسية بوصفها موضوعا للعلم السياسي.....	52
الفرع الرابع: التنمية السياسية والمتطلبات الاقتصادية.....	53

55	المبحث الثاني: مضامين نظريات التنمية والتحديث السياسي كأطر للتحليل السياسي الإفريقي.....
55	المطلب الأول: الإطار النظري للتنمية السياسية.....
55	الفرع الأول: المقاربات النظرية للتنمية السياسية عند باكنهام: (David Pakinham).....
57	الفرع الثاني: التنمية السياسية عند آلموند (Almonde).....
58	الفرع الثالث: جدلية التنمية السياسية في الفكر السياسي.....
62	الفرع الرابع: المعطيات الجديدة في حقل التنمية في ظل النظام العالمي الجديد.....
65	المطلب الثاني: التنمية و التحديث السياسي في السياق الإفريقي.....
65	الفرع الأول: المداخل النظرية التقليدية لدراسة التنمية السياسية في أفريقيا.....
68	الفرع الثاني: المداخل النظرية الحديثة لدراسة التنمية السياسية في أفريقيا.....
69	المطلب الثالث: تقييم المنظور التنموي.....
69	الفرع الأول: نقد التنمية السياسية من حيث المفهوم و النظرية.....
73	الفرع الثاني: نقد التنمية السياسية من حيث التطبيق.....
77	الفرع الثالث: التنمية السياسية الإفريقية كضرورة وطنية وقومية.....
80	المبحث الثالث: مضامين نظرية التبعية والتخلف كمدخل للتحليل السياسي الإفريقي.....
80	المطلب الأول: مفهوم ونشأة أطروحات التبعية والتخلف.....
80	الفرع الأول: أصول نظرية التبعية.....
81	الفرع الثاني: توجهات فكر التبعية.....
82	المطلب الثاني: أطروحات نظرية التبعية والتخلف في السياق الإفريقي.....
83	الفرع الأول: التصورات النظرية لفكر التبعية في السياق الإفريقي.....
84	الفرع الثاني: التبعية في فكر والتر روودني.....
86	المطلب الثالث: تقييم فكر التبعية في التحليل السياسي.....
86	الفرع الأول: تقييم التبعية كمفهوم.....

87.....	الفرع الثاني: تقييم التبعية كإيديولوجية.....
88.....	الفصل الثاني: قراءة معرفية لمستويات ومناهج التحليل الحديثة للنظم السياسية الإفريقية.....
91.....	المبحث الأول: السياق التاريخي و المجتمعى للنظم السياسية الإفريقية.....
91.....	المطلب الأول: الطرح ما بعد الكولونيالي في التحليل السياسى الإفريقى.....
91.....	الفرع الأول: نظرية ما بعد الكولونيالية.....
93.....	الفرع الثاني: البعد الكولونيالي في السياق الأفريقى.....
94.....	الفرع الثالث: إنعكاسات الميراث الإستعماري على إفريقيا.....
	المطلب الثاني: مدخل علاقة الدولة بالمجتمع (المجال العام وأزمة فك الارتباط بين الدولة والمجتمع الإفريقى).....
95.....	الفرع الأول: مفهوم المجال العام.....
96.....	الفرع الثاني: المجال العام في السياق الأفريقى.....
97.....	الفرع الثالث: أسباب أزمة فك الارتباط بين الدولة والمجتمع الأفريقى.....
100.....	المبحث الثاني: السياق المؤسسى والقانونى للنظم السياسية الإفريقية.....
100.....	المطلب الأول: الطرح الدولتى في التحليل السياسى الإفريقى.....
100.....	الفرع الأول: مفهوم الدولة.....
102.....	الفرع الثاني: الدولة في السياق الإفريقى.....
104.....	المطلب الثاني: الطرح المؤسساتى في التحليل السياسى الإفريقى.....
104.....	الفرع الأول: الاقتراب المؤسسى.....
106.....	الفرع الثاني: خصائص المؤسسات في إفريقيا.....
108.....	الفرع الثالث: إشكالية المؤسسات في السياق الإفريقى.....
109.....	المطلب الثالث: اقتراب القيادة السياسية في التحليل السياسى الإفريقى.....

113.....	المبحث الثالث: مدخل العملية السياسية وقضايا الحكم في التحليل السياسي الإفريقي.....
113...)	المطلب الأول: مدخل التحولات السياسية. (التحول الديمقراطي ومؤشرات قياس الحكم في إفريقيا).....
113.....	الفرع الأول: أنماط التحول الديمقراطي.....
114.....	الفرع الثاني: التحول الديمقراطي وإجراءات الحكم الرشيد.....
115.....	الفرع الثالث: أداء الديمقراطية وخصوصية الواقع الإفريقي.....
117.....	المطلب الثاني: مدخل الأحزاب السياسية والتجربة الحزبية في إفريقيا.....
118.....	الفرع الأول: مفهوم الحزب السياسي.....
118.....	الفرع الثاني: تحديات التجربة الحزبية في إفريقيا.....
120.....	المطلب الثالث: مدخل العلاقات المدنية العسكرية (عسكرة السياسة في إفريقيا).....
120.....	الفرع الأول: النظريات الرئيسة في حقل العلاقات المدنية العسكرية.....
121.....	الفرع الثاني: العلاقات المدنية العسكرية في السياق الإفريقي.....
123.....	المطلب الرابع: مدخل النوع الاجتماعي في التحليل السياسي الإفريقي.....
124.....	الفرع الأول: النوع الاجتماعي و الأنظمة السياسية الإفريقية.....
125.....	الفرع الثاني: عمليات ذات الطابع الاجتماعي في تشكل الدولة الاستعمارية.....
127.....	المطلب الخامس: مدخل الإقليمية في التحليل السياسي الإفريقي.....
127.....	الفرع الأول: مفهوم الاتجاه الإقليمي.....
130.....	الفرع الثاني: معايير فعالية المنظمات الإقليمية.....
132.....	الفرع الثالث: التجربة التكاملية في إفريقيا.....
133.....	الفرع الرابع: ملاحظات بشأن ظاهرة التكامل الإقليمي.....

- المبحث الرابع: الأبنية الاقتصادية، الاجتماعية و الأمنية في التحليل السياسي الإفريقي.....134
- المطلب الأول: مدرسة الاقتصاد السياسي الراديكالي و"الاقتصاد السياسي" الليبرالي الجديد.....134
- الفرع الأول: تقييم عملية التكيف الهيكلي في إفريقيا.....134
- الفرع الثاني: إنعكاسات برامج التكيف الهيكلي على المجتمع الإفريقي.....135
- المطلب الثاني: منهجية تحليل النزاعات في إفريقيا.....137
- الفرع الأول: الطرح الواقعي في تفسير الصراعات العرقية.....137
- الفرع الثاني: نقد نظريات فض النزاع.....139
- المطلب الثالث: المداخل الأمنية متعددة الأبعاد في التحليل السياسي الإفريقي142
- الفرع الأول: مفهوم الأمن ومستوياته.....142
- الفرع الثاني: الأمن في السياق الإفريقي.....145
- الفرع الثالث: ملاحظات متعلقة بالتحديات الاقتصادية التي تواجه الدول الإفريقية.....146
- المبحث الخامس: السياق الدولي للنظم السياسية الإفريقية (إسهامات نظرية).....148
- المطلب الأول: إتجاهات دراسة الهيمنة في أدبيات العلاقات الدولية.....148
- الفرع الأول: اتجاه الواقعية الجديدة.....148
- الفرع الثاني: اتجاه الليبرالية الجديدة.....149
- الفرع الثالث: الغرامشية الجديدة.....151
- المطلب الثاني: مدخل القوة الناعمة في العلاقات الدولية الإفريقية.....153
- الفرع الأول: مفهوم القوة الناعمة واتجاهات تفسيرها.....153
- الفرع الثاني: الهيمنة والقوة الناعمة في السياق الإفريقي.....155

المطلب الثالث: مدخل العولمة (قضايا العولمة والنظم السياسية الإفريقية).....	156
الفرع الأول: تعريف العولمة.....	156
الفرع الثاني: العولمة في السياق الإفريقي.....	157
الفرع الثالث: ملاحظات بشأن النثار السلبية للعولمة.....	160
الباب الثاني: الملاءمة المنهجية كتصور بديل لدراسة النظم السياسية الإفريقية.....	162
الفصل الأول: قراءة نقدية لمسألة تحيز الأنموذج المعرفي السائد في حقل النظم السياسية.....	163
المبحث الأول: نزعة المركزية الغربية والأنموذج المعرفي المسيطر في التحليل السياسي.....	165
المطلب الأول: اقتراب التبعية الفكرية في تناول الظاهرة السياسية.....	165
المطلب الثاني: المشكلات المعرفية والمنهجية في تناول الظاهرة السياسية.....	169
الفرع الأول: أنثروبولوجيا المعرفة السياسية وإشكالاتها المنهجية.....	169
الفرع الثاني: المركزية الغربية في الأنثروبولوجيا السياسية.....	171
الفرع الثالث: ملاحظات بشأن الأنثروبولوجيا السياسية في السياق الإفريقي.....	173
الفرع الرابع: التحولات المعرفية في علم السياسة والأنموذج المعرفي المسيطر.....	175
المطلب الثالث: نقد العقل الغربي والممارسات الغربية في السياسة الإفريقية.....	180
الفرع الأول: ازدواجية الفكر العريفي التحليل السياسي.....	180
الفرع الثاني: في نقد الظاهرة الديمقراطية.....	182
الفرع الثالث: مكانة حقل النظم السياسية الإفريقية في العلاقات الدولية.....	184
المبحث الثاني: البحث في إعادة تشكيل خطاب المركزية الأوربية والتحديات التي تواجه المعرفة	
الإفريقية.....	187

المطلب الأول: دحض الفرضيات الغربية في إطار تشكل المعرفة الإفريقية.....	187
الفرع الأول: سوسبيولوجيا المعرفة (دحض الفرضيات الغربية في إطار سوسبيولوجيا المعرفة الإفريقية).....	187
الفرع الثاني: إعادة تشكل علم الآثار والتاريخ الإفريقيين.....	189
الفرع الثالث: منظور المركزية الأوروبية في السياسة والاقتصاد المعاصرين.....	190
المطلب الثاني: نقد العقل الإفريقي في إطار تشكل المعرفة السياسية الإفريقية.....	193
المبحث الثالث: تحديات تواجه إفريقيا والمعرفة السياسية الإفريقية.....	197
المطلب الأول: تحديات تاريخية تواجه المعرفة السياسية الإفريقية.....	197
المطلب الثاني: تحديات تنموية وفكرية تواجه إفريقيا والعلوم الاجتماعية.....	198
الفرع الأول: التحديات التنموية.....	199
الفرع الثاني: مشكلة التعميم في البحوث النظرية.....	200
المطلب الثالث: أجندة فكرية مقترحة لتخطي التحديات التي تواجه المعرفة الإفريقية.....	202
الفرع الأول التاريخ الأكاديمي والتاريخ العامي.....	203
الفرع الثاني: دراسة المناطق.....	204
الفرع الثالث: سد الفجوة بين النظرية والسياسة والتطبيق.....	205
الفصل الثاني: المقاربة العلمية للنظم السياسية الإفريقية (محاولة لتصميم براديجم جديد).....	206
المبحث الأول: مناقشة ضرورة إعادة صياغة نماذج التنمية في إفريقيا.....	208
المطلب الأول: اقتراب التعلم والتغير وإضفاء الخصوصية على الاستراتيجيات والمفاهيم الوافدة.....	208
الفرع الأول: نظرية التعلم والتغير.....	208
الفرع الثاني: الاتجاهات النظرية لمفهوم التعلم والتغير في التحليل السياسي.....	209
الفرع الثالث: التعلم و إضفاء الخصوصية وفقا لـ "بيتر إيفانز" (Peter Evans).....	211
المطلب الثاني: المساقات الواقعية والرؤى الإفريقية لمفهوم التنمية السياسية.....	212

- الفرع الأول: قضية تجديد نماذج التنمية لمواجهة التحديات.....212
- الفرع الثاني: التنمية في عصر باندونج.....213
- المطلب الثالث: البدائل الإفريقية المقترحة لتخطي التحديات التنموية217
- المبحث الثاني: مناقشة ضرورة إعادة صياغة أطروحات الحكم الرشيد في التحليل السياسي الإفريقي.....221**
- المطلب الأول: : نقدالرؤى الغربية لمفهوم الحكم الرشيد في إفريقيا.....221
- المطلب الثاني: الرؤى الإفريقية لمضمون الحكم الرشيد والبدائل المقترحة(اقتراب الحكم المستجيب..224
- الفرع الأول: اقتراب الحكم المستجيب.....224
- الفرع الثاني:الحكم المستجيب في السياق الإفريقي.....224
- الفرع الثالث: الحكم الرشيد و دور المجتمع المدني الإفريقي.....228
- الفرع الرابع: الحكم الرشيد و الكيانات الإفريقية التقليدية.....230
- المبحث الثالث: مقارنة متعددة النظم المعرفية لدراسة السياسة والحكم في إفريقيا.....232**
- المطلب الأول: مفهوم ومنهجية المقارنة متعددة النظم المعرفية.....232
- الفرع الأول: تعريف المقارنة متعددة النظم المعرفية.....232
- الفرع الثاني: منهجية المقارنة متعددة النظم المعرفية.....232
- المطلب الثاني: متطلبات المقارنة متعددة النظم المعرفية.....234
- المطلب الثالث: منهجية الكسور في المقارنة متعددة النظم المعرفية236
- المبحث الرابع: النظام المعرفي التوحيدي كبديل حضاري لدراسة النظم السياسية الإفريقية.....238**
- المطلب الأول: نحو أنموذج معرفي حضاري يخضع لخصوصية الظاهرة السياسية.....238

238.....	الفرع الأول: نقد المعرفة السياسية من منظور معرفي توحيدى.
239.....	الفرع الثانى: إصلاح النظم السياسية الإفريقية من منظور معرفى توحيدى.
240.....	المطلب الثانى: نحو تنظير سياسى وفقا للمنظور التوحيدى.
243.....	المبحث الخامس: مستقبل الخصوصية الإفريقية فى حقل النظم السياسية
243.....	المطلب الأول: نحو تطوير اقتراب للمستقبل الإفريقى (جدل نظرى).
244.....	الفرع الأول: مفاهيم نظرية مستقبلية (إسهامات نظرية).
245.....	الفرع الثانى: الإجراءات الميدانية المستقبلية (التوصيات).
246.....	المطلب الثانى: متطلبات البحث المستقبلية فى التحليل السياسى الإفريقى
249.....	المطلب الثالث: رؤية طويلة الأجل لمستقبل المعرفة الإفريقية فى حقل النظم السياسية.
252.....	إستنتاجات.....
259.....	قائمة المراجع.....
280.....	فهرس المحتويات.....



Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of El-Hadj Lakhdar Batna -1-



Faculty of Law and Political Sciences

Department of Political Sciences

Towards Building a New Epistemological Framework To Study the African Political Systems

Thesis Submitted for the Obtaintion of Doctorate_science degree in political sciences and
international relations

Submitted by:

SAIDA SLAMA

Supervised by:

SALAH ZIANI

Board of Examiners

Chairman	Lemmouchi Talal	Professor	University of Batna 1
Supervisor	Ziani Salah	Professor	University of Batna 1
Member	Mohammedi Saliha	Lecturer Professor (A)	University of Batna 1
Member	Ouchene Soumia	Lecturer Professor (A)	University of Constantine 3
Member	Aaradj Slimane	Lecturer Professor (A)	University of Alger 3
Member	Chouadra Redha	Lecturer Professor (A)	University of Setif 2

2021/2022