

تحديات المسار الاصلاحى فى إثيوبيا تحت حكم آبيى أحمد

Challenges Of The Reform Process In Ethiopia

Under The Rule Of Abiy Ahmed Ali

تاريخ القبول: 2019/12/26

تاريخ الإرسال: 2019/10/28

المتضررين منها. وعمت الفوضى معظم أنحاء البلاد مهددة بذلك مسار الإصلاحات.

يهدف هذا المقال إلى تسليط الضوء على المشهد الإثيوبي لفهم المؤثرات الداخلية والخارجية للمسار الإصلاحي الذي شرع فيه آبيى أحمد علي، والتحديات التي تواجهه وسبل تجاوزها. وسنحاول الإجابة على تساؤل محوري: ما هي أهم التحديات التي تواجه الإصلاحات التي بدأها الوزير الأول الإثيوبي آبيى أحمد منذ توليه السلطة؟

وينقسم المقال إلى محورين أساسيين، يعالج المحور الأول الظروف السائدة في إثيوبيا قبل مجيء آبيى أحمد علي، فيما يستعرض المحور الثاني أهم التحديات التي تعترض مساره الإصلاحي وسبل تجاوزها.

الكلمات المفتاحية: إثيوبيا؛ آبيى أحمد

علي؛ الإصلاحات؛ القرن الإفريقي؛ السلام.

Abstract:

Ethiopia is an important state in the Horn of Africa. Thus, the study of the Ethiopian issue is of great importance especially after Abiy Ahmed Ali's investiture. Since taking office, he has embarked on rapid reforms that have transformed the

عبد النور منصورى (*)

جامعة المسيلة- الجزائر

Abdennourmansouri@gmail.com

ملخص:

تعتبر إثيوبيا دولة محورية في المشهد الإقليمي للقرن الإفريقي. وتستمد دراسة الشأن الإثيوبي الأهمية من محورية دورها في المنطقة، خاصة منذ مجيء آبيى أحمد علي الذي يتطلع إلى لعب أدوار أكبر. فمنذ تقلده الوزارة الأولى في أفريل 2018، شرع في إصلاحات سريعة حولت المشهد الإثيوبي إلى مسار لم يكن متوقعا لدى أكبر المتفائلين. ونجح في حشد إثيوبيي الداخل والخارج لمساندة مساره الإصلاحي. واعترافاً بجهوده المبذولة في تحقيق السلام تمّ تتويجه بجائزة نوبل للسلام لسنة 2019. ثمّ ما لبث أن تراجع زخم التفاؤل الذي أشاعه بعد أكثر عام من المسؤولية، وبقيت حقيقة التحديات الكبرى التي تواجه مساره الإصلاحي. فبعد أشهر من انتخابه، تصاعدت فيها التوترات والنزاعات وأنتجت نزوح أعداد كبيرة من

(*) - المؤلف المراسل.

to overcome them. We will try to answer a central question: What are the most important challenges to the reforms that Prime Minister Abiy Ahmed has begun? The article is divided into two main axes, the first deals with the conditions prevailing in Ethiopia before the arrival of Abiy Ahmed Ali, while the second axis reviews the main challenges facing the reform path and ways to overcome them.

Keywords: Ethiopia; Abiy Ahmed Ali; Reforms; The Horn Of Africa; Peace.

Ethiopian politics, and has succeeded in mobilizing Ethiopians to support his reform process. In recognition of his efforts, he was crowned with the Nobel Peace Prize for 2019. But the momentum of optimism that he spread has waned and the reality of Ethiopia's major challenges remains. Months after his election, tensions and conflicts escalated and mass displacements erupted in much of the country, threatening reforms. This article aims to shed light on the Ethiopian issue to understand influences on the reforms initiated by Abiy Ahmed Ali, the challenges facing him and ways

مقدمة:

تزايد الاهتمام بمنطقة القرن الإفريقي التي أصبحت مساحة لتنافس القوى الإقليمية والدولية. وتعتبر اىيوبيا دولة محورية فى المشهد الإقليمى للقرن الإفريقي. وعليه تستمد دراسة الشأن الإثيوبى الأهمية من محورية الثقل الإثيوبى فى المنطقة، خاصة بعد تولي آبيى أحمد السلطة وهو الذى يتطلع إلى لعب أدوار أكبر. يمثل المقال دعوة للاهتمام بالقرن الإفريقي عامة وإثيوبيا خاصة بعد مجيء آبيى أحمد، بالنظر لتزايد الاهتمام الدولى بالمنطقة. فمنذ تقلده الوزارة الأولى فى اىيوبيا فى أفريل 2018، شرع فى إصلاحات سريعة حولت المشهد الإثيوبى إلى مسار لم يكن متوقّعا لدى أكبر المتفائلين، ونجح فى حشد كتلة هائلة من الإثيوبيين فى الداخل وفى الشتات لمساندة مساره الإصلاحي. وهو ما أثار إعجاب المجموعة الدولية، خاصة بعدما صدر هذه الدينامية الإيجابية إلى المستوى الإقليمى. فقد خطى خطوات عملاقة نحو تحقيق السلام مع إريتريا، ونجح كوسيط فى العديد من النزاعات الإقليمية. واعترافاً بجهوده المبذولة فى تحقيق السلم تمّ تتويجه بجائزة نوبل للسلام لسنة 2019.

لكن ما لبث أن تراجع زخم ذلك التفاؤل بعد أكثر عام من المسؤولية، وبقيت حقيقة التحديات الكبرى التى تواجه اىيوبيا. فبعد أشهر من انتخابه، تصاعدت



التوترات والنزاعات التي أنتجت نزوح أعداد كبيرة من المتضررين منها، وعمت الفوضى معظم أنحاء البلاد مهددة بذلك مسار الإصلاحات. يهدف هذا المقال إلى تسليط الضوء على الشأن الإثيوبي لفهم المؤثرات الداخلية والخارجية على المسار الإصلاحي الذي شرع فيه أبيي أحمد، والتحديات التي تواجهه وسبل تجاوزها. وسنحاول الإجابة على تساؤل محوري: ما هي أهم التحديات التي تواجه الإصلاحات التي بدأها الوزير الأول أبيي أحمد منذ توليه السلطة؟ وقد قسم المقال إلى محورين أساسيين، يتمثل المحور الأول في استعراض الظروف السائدة في إثيوبيا عند مجيء أبيي أحمد، فيما يستعرض المحور الثاني أهم التحديات التي تعترض مساره الإصلاحي.

المحور الأول: ظروف تولي أبيي أحمد السلطة

في عام 1991، أطاحت الجبهة الشعبية لتحرير تيغراي بنظام الديرغ وهي ديكتاتورية عسكرية شيوعية تزعمها مانغستو هايلا ماريام (1974-1991) الذي حكم إثيوبيا منذ 1974. وقد كانت جبهة تحرير تيغراي المنتصرة قد تحالفت مع مجموعات عرقية أكبر مثل الأورومو والأمهرا لتعزيز شرعيتها لتولي السلطة⁽¹⁾، لأنها كانت تدرك بأنها لا تستطيع الحكم وهي تمثل أقلية سكانية. وتشكل بذلك تحالف دعي بالجبهة الثورية لشعوب إثيوبيا EPRDF.

وعدت الجبهة في بداية حكمها بعد القضاء على حكم الديرغ بإنشاء نظام ديمقراطي تعددي واقتصاد ليبرالي، وكذا العمل على إيجاد أسلوب للتعامل مع "القضية الوطنية"، ويقصد بها التنوع العرقي، عبر الفيدرالية العرقية. وأنشئت لذلك تسع أقاليم مقسمة على أساس عرقي، كإشارة للاعتراف بالتعددية العرقية والسماح لها بالتعبير في الإطار المؤسسي للتخفيف من حدة الاحتقان الإثني. وهو ما تحقق في البداية عبر دستور 1994. لكن على عكس التفاوض الذي طبع بداية حكمها، أسست الجبهة لنظام شديد المركزية تحكّم في الاقتصاد وألغى الحريات السياسية، والاجتماعية، والعرقية والدينية⁽²⁾، في مشهد تسلطي مرتكز على شخص ملس زيناوي الذي شغل منصب رئيس الجمهورية في الفترة الانتقالية بين سنتي 1991 و1995، ثمّ وزيراً أوّل من 1995 إلى غاية وفاته في العشرين أوت 2012.



كان ملس زيناوى صاحب شرعية ثورية ودعم دولى، ولم تكن مسألة خلافته بالأمر اليسير. فقد ساهم بشكل محوري عبر الصراع المسلح فى إسقاط حكومة الديرغ. وكان عضواً بارزاً فى جبهة تحرير تيغراي الماركسية المشكّلة فى منطقة تيغراي⁽³⁾. إلا أنه ينتمى إلى الأقلية التغيرية التي تمثّل 6.1 فى المائة من السكّان وفق إحصائيات 2007. ووقع الاختيار فى النهاية على نائب الوزير الأول على هايلما ماريام ديسالين (2012-2018) المنحدر من الجنوب خليفة لزيناوى، وبما أنه لم يكن بقدر قوّة زيناوى، فقد احتاجت النخبة التغيرية التي أصبحت ضعيفة بعد رحيل رجلها القويّ إلى القمع للمحافظة على سلطتها وامتيازاتها فى مواجهة العرقيات الأخرى⁽⁴⁾، خاصّة منها التي تشكّل الأغلبية السكّانية كالأرومو. لذلك لجأ النظام إلى المزيد من القمع لتسيير أزمة الاحتجاجات غير المسبوقة⁽⁵⁾، ممّا مهّد لتغيير المشهد الإثيوبي وإنتاج ظاهرة أبى أحمد، وذلك باستقالة هايلما ماريام ديسالين الذي فسح المجال لـ"غرفة التغيير السياسي"⁽⁶⁾ بعد أن أظهر الأسلوب القمعي حدوده، وهي ظروف كانت تدفع إمّا إلى إحداث تغيير من الداخل، وإمّا من الخارج أي خارج الأطراف المعروفة فى الساحة. لقد كان استمرار الوضع يندرج بحرب أهلية وشيكة، لكنّ الإثيوبيين رجّحوا فى النهاية الاحتمال الأول.

والسبب المباشر لأزمة الاحتجاجات هو تبني بلدية أديس أبابا ومنطقة أورواميا مخطّطاً عمرانياً دعي بالمخطّط الكبير لأديس أبابا فى 2014. كان المخطّط يقضى بتوسيع محيط العاصمة على حساب الأراضي الفلاحية لأورواميا. ومعلوم أنّ الأراضي المحيطة بالعاصمة تستهوي مطامع النخب الحضرية للعاصمة والمغتربين. فيما اعتبره الأوروميون تمهيداً لانتزاع ممتلكاتهم، كما حصل فى سنوات سابقة حول العاصمة. وفى ربيع 2014 خرج طلبة المراكز الجامعية فى أورواميا للاحتجاج على المشروع، وقبولوا بقمع شديد. وإلى غاية نهاية 2015، استشرت الاحتجاجات فى أرياف أورواميا، لتضاف إلى الاحتجاجات المحليّة السابقة سواءً بسبب انتزاع الأراضي أو باستمرار تجنّد المسلمين الإثيوبيين بداية من صيف 2012.⁽⁷⁾ وقد قتل خلال هذه الاحتجاجات أكثر من سبعمائة قتيل واحتجاز 23 ألفاً من المتظاهرين⁽⁸⁾.

في البداية، كان سكان الأرياف بكلّ عفوية يحتجّون لأسباب عدّة، منها ارتفاع سعر الأسمدة، وارتفاع هامش الربح لكبار التجّار المحليين، وانتزاع الأراضي الفلاحية لفائدة شركات الصناعة الغذائيّة. ثمّ تحوّلت إلى مطالب سياسية كتحرير المساجين السياسيين، واحترام الحقّ في التظاهر، وإعادة توزيع الثروة المحقّقة بفضل النموّ الاقتصادي العالي من رقمين الذي تتفاخر به الحكومة منذ سنوات⁽⁹⁾.

وعندما انزلت البلاد إلى الفوضى، في فيفري 2018، قام رئيس الوزراء هايلا ماريام ديسالين بعمل شيء نادراً ما يفعله القادة الأفارقة، لقد ترك منصبه. وتمّ فرض حالة الطوارئ للمرّة الثانية خلال 18 شهراً. وساد شعور بأنه إذا لم يتولّ الحكم زعيم من الأورومو، فإنّ الأمة ستنتهار بسبب حرب أهلية⁽¹⁰⁾، ولم يكن هنالك أفضل من أبيي أحمد ليجسّد صورة الزعيم المنقذ الذي تنتظره إثيوبيا.

لقد استرعت جهود أبيي أحمد الإصلاحيّة اهتمام المجموعة الدولية ولاقت تشجيعاً وترحيباً كبيرين، لكن يبدو أنّ الطريق أمامه ليس سالكاً، لذلك وجب على أبيي أحمد والحكومة الإثيوبية استشراف العقبات التي يمكن أن تحدّ من هامش المناورة لديها، لتتمكن من صياغة الإجراءات الكفيلة بتجاوزها. وهذا بالتحديد ما فعلته لجنة جائزة نوبل للسلام التي توجت أبيي أحمد بالجائزة لسنة 2019 تشجيعاً له، كما ذكرته في الوقت نفسه في خطاب الإعلان على الجائزة بجملة التحدّيات التي تواجه مساره الإصلاحي، فذكرت التنوّع الإثني والصراع التقليدي بين مختلف المكونات العرقية؛ وتساعد وتيرة النزاع الإثني في الأشهر الأخيرة؛ ونزوح حوالي ثلاثة ملايين في الداخل، بالإضافة إلى مليون لاجئ وطالب لجوء من الدول المجاورة؛ وترقية المصالحة، والتضامن والعدالة الاجتماعيّة⁽¹¹⁾.

بينما يشير كلّ من سليمان أحمد وأبل أبيت ديميسي إلى جملة من التحدّيات وهي: حالة الفوضى وانعدام القانون؛ والصراعات الداخلية الخطيرة؛ والعنف العرقي؛ والعدد الكبير للنازحين في الداخل⁽¹²⁾.

وسنعرض فيما يلي إلى أهم التحدّيات التي تواجه السياسة الإصلاحيّة لأبيي أحمد بشيء من التفصيل، كما نراها من وجهة نظرنا نحن، أجمالاً في خمس تحديّات هي في الحقيقة لا تواجه أبيي أحمد شخصياً وإنّما مصير إثيوبيا نفسها، وهي: تسيير



التوترات العرقية؛ وتعزيز المواطنة؛ والإصلاح السياسي؛ والأمن والسلام؛ والتحرر الاستراتيجي.

المحور الثاني: تحديات التوجّه الإصلاحي لأبيي أحمد:

أولاً- تسيير التوترات العرقية:

إثيوبيا بلد متنوع، يتشكل من فسيفساء عرقية ودينية، إلا أنّ الجمهورية الإثيوبية بعد الإطاحة بنظام الديرغ في 1991 حكمت بمنطق أحادي. فرغم أنّ جبهة تحرير الشعوب الإثيوبية كانت تحالفاً سياسياً من قوى عرقية مختلفة، إلا أنّها لم تكن سوى حزب واحد في شكل تحالف حاكم تحت سيطرة الأقلية التغيرية بزعامة ملس زيناوي. وقد استعملت الفيدرالية العرقية كشكل لتنظيم الدولة تكتيكاً لشرعنة الانقسام العرقي وإفساد النخب العرقية الأخرى⁽¹³⁾ للحفاظ على حكم الأقلية للأغلبية. وما كان يسوّق على أنه تعددية سياسية لم يكن في الحقيقة إلا الواجهة⁽¹⁴⁾. ومن أجل كسر الاحتكار التاريخي للسلطة من طرف التغيريين، يسعى أبيي أحمد لتجاوز أعضاء الجبهة الحاكمة، الذين يقدر عددهم بحوالي ثمانية ملايين ويشكّلون شبكة وطنية واسعة لا يمكن تجاهلها فجأة، وهو تحدّ حقيقي ومن الناحية العملية خاصة بعد ما ثارت خلافات بين الأحزاب المكوّنة لها. صحيح أنّ تولي أبيي أحمد وهو من عرقية الأرومو التي تمثّل 35 في المائة من السكّان يعدّ تصحيحاً لخطأ تاريخي، أعطى الأفضلية لشعوب الهضاب العليا في الشمال، إلا أنّ البعض يعتبر أنّ حزب أرومو الديمقراطي OPDO حزب أبيي سيستبدل سيطرة التغيراي في عهد ملس زيناوي بسيطرة الأرومو⁽¹⁵⁾.

ولمواجهة دينامية التطاحن الداخلي لمكوّنات الجبهة العرقية، يتحدّث أبيي أحمد على تشكيل حزب وطني يتجاوز الانتماء العرقي⁽¹⁶⁾. ومع أنّها خطوة في الاتجاه الصحيح، فإنّها ستواجه تقاليد سياسية متكلّسة، كرّست ومأسست للتمييز العرقي في المجتمع الإثيوبي. وهو يقترح كذلك تعديل النظام الدستوري ليصبح رئاسياً يساوي ويشمل كلّ الإثيوبيين، بحيث يتمكن أي إثيوبي من أن يصبح رئيساً بغضّ النظر عن انتمائه العرقي. لكن ما يُخشى من هذا المنطق الذي يخضع لحسابات شخصية هو أن يستهدف توفير الظروف الملائمة لانتخاب قادة شعبيين مثله، مع أنه يقترح اشتراط



عدم تجاوز عهدتين رئاسيتين. لكن أبى أحمد مضطرباً لانتظار انتخابات 2020 للحصول على التفويض الذي يسمح له لمباشرة هذه الإصلاحات. ويمتلك أبى أحمد في مسألة التعددية العرقية والدينية ورقة مهمة في اتجاه المصالحة، أعطته القابلية لدى قطاعات واسعة من الإثيوبيين، ويستمدّها من انتمائه المتعدّد، فعائلته تضمّ مسلمين، ومسيحيين أرثوذكس وإنجليكان، وعرقيات التيفراي، والأمهرا والأرومو⁽¹⁷⁾.

ثانياً- تعزيز المواطنة:

بالإضافة إلى العامل العرقي الذي يقسّم إثيوبيا، يبرز العامل الديني للتمييز بين المسيحيين والمسلمين، حيث يقع المسلمون باستمرار في دائرة التهميش والإقصاء ضمن صورة ذهنية لإثيوبيا المسيحية. فقد عاش المسلمون الإثيوبيون ست سنوات من الهدنة مع السلطة فيما بين سنتي 1991 و1997، وهي فترة الانفتاح بعد القضاء على حكومة الديرع، على خلاف مراحل متعاقبة عانوا خلالها من شتى مظاهر التمييز ضدّهم، كانوا يعتبرون فيها كالأجانب في وطنهم. وبعد سنوات الهدنة ساءت العلاقة كنتيجة لسياسات التضييق التي اعتمدها الحكومة⁽¹⁸⁾.

وتصاعدت الاحتجاجات للمطالبة بالحقوق الأساسية للمسلمين ونظام يضمن المواطنة لكلّ الإثيوبيين بغضّ النظر عن انتماءهم الديني، ويعاملوا كإثيوبيين وليس كمسلمين. وهو ما فهمه المسيحيون الأرثوذكس الذين أيّدوا مطالب المسلمين على خلاف المسيحيين الأنجليكان. وقد ووجهت مطالب المسلمين بحقوقهم الدستورية بقبضة أمنية مشدّدة. وكان تجنيدهم رافداً مهماً لمطلب التغيير الذي حمل أبى أحمد إلى سدّة الحكم، بما يعني أنّ تجاهل هذا المطلب سيهدّد استقرار البلاد. وبما أنّ الواقع الاجتماعي والثقافي يبيّن أنّ الإسلام يتخطى الحدود العرقية ومنتشر عبر كلّ العرقيات، فقد وجبت معاملة المسلمين كفاعل ضامن لاستقرار المجتمع ووحدته، بدل اعتبارهم كمصدر للتهديد⁽¹⁹⁾.

قد تبدو المصالحة بين المكوّنين الإسلامي والمسيحي في إثيوبيا أمراً مرغوباً ودافعاً قوياً للاستقرار، لكنّه في الوقت نفسه يحيل إلى واقعة تاريخية دراماتيكية راح ضحيّتها ليح لياسو وهو الامبراطور المسلم (1913-1916) الذي شرع في المصالحة بين



الإثيوبيين وحثهم على القبول بالتنوع العرقى والدينى. لكنّه سرعان ما أطيح بحكمه بسبب إسلامه فى سبتمبر 1916، وقد كانت ذريعة تنحية الامبراطور لياسو هي التحالف مع تركيا وألمانيا فى الحرب العالمية الأولى. وقد يشكّل مصير الامبراطور لياسو رابطاً سلبياً بالنسبة لأبى أحمد عندما يبادر إلى المصالحة بين المكوّنين المسيحى والمسلم.

وعلى عكس ذلك المنطق التصالحي، وبعد تولّى الامبراطور هيللا سيلاسي، خلفاً للامبراطور ليچ لياسو، أخضع المسلمين للأمر الواقع معتمداً خطاب "الجزيرة المسيحية"، الذى لا يعتبر فيه المسلمون "إثيوبيين مسلمين"، بل مجرد "مسلمين فى إثيوبيا" يعاملون كالأجانب أو اللاجئين الذين يسقط عنهم الانتماء إلى الأمة الإثيوبية. رغم أنّ الإسلام قد انتشر بفضل جهود السكّان الأصليين باستثناء بعض العلماء والتجار العرب.⁽²⁰⁾ وفى فترة الاحتلال الإيطالى القصير لإثيوبيا فيما بين سنتي 1936 و1941، استفاد المسلمون من هامش الحرّية أتاح لهم مثلاً توسعة أوّل مسجد فى أديس أبابا وهو مسجد الأنوار، لكنّ ذلك استغلّ فى الدعاية ضدّهم، فتعرّضوا للانتقام بعد انهزام إيطاليا فى 1941 وخروجها من إثيوبيا⁽²¹⁾.

وخطاب "الجزيرة المسيحية" صناعة أوروبية استعمارية، ويرمز إلى الهوية المسيحية لإثيوبيا.⁽²²⁾ استغلّه الحكم الامبراطورى فى عهد الامبراطور هايلي سيلاسي الذى كان يقدّم إثيوبيا على أنّها جزيرة مسيحية فى وسط بحر الإسلام، وذلك لاستدراار تعاطف الغرب المسيحى ودعمه السياسى والمالى. وقد كانت هذه الأسطورة مقبولة فى الخارج، وتمّ تسويقها من قبل الجيل الأول من الباحثين الأجانب المختصّين فى الدراسات الإثيوبية⁽²³⁾.

وقد استغلّ هذا الخطاب مرّة أخرى فى "الجمهورية" الإثيوبية فى ظلّ أحداث داخلية وإقليمية ودولية ساهمت فى أمنة المسألة الإسلامية، وتساوقت مع خطاب الحرب العالمية على الإرهاب. ورغم أنّ ادّعاء إثيوبيا المسيحية يناهز الحقيقة التاريخية، فإنّ خطورة الخطاب تكمن فى عرقلة مسار بناء الدولة ودمقرطة الحياة السياسية، وتهديد استقرار وأمن البلاد⁽²⁴⁾.



ومعلوم كيف دخل الإسلام إلى إثيوبيا (الحبشة قديماً) قبل المدينة المنورة، حين لجأ إليها المسلمون في الهجرة الأولى بناءً على قول النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأصحابه: "إِنَّ بِالْحَبَشَةِ مَلِكًا لَا يُظْلَمُ عِنْدَهُ أَحَدٌ، فَلَوْ حَرَجْتُمْ إِلَيْهِ حَتَّى يَجْعَلَ اللَّهُ لَكُمْ فَرَجًا"⁽²⁵⁾. وقد كان تواجد الصحابة بها بداية لتواجد الإسلام فيها إلى اليوم، ومنذ ذلك الحين أصبح جزءاً من الموروث والهوية الإثيوبية. كما شهد القرن التاسع قيام سلطنة إسلامية هي سلطنة شوا المخزومية التي عمّرت لأربعة قرون (896-1285) في وسط إثيوبيا، متبوعة بالعديد من المدن الإسلامية في القرون الوسطى في جنوب شرق إثيوبيا الحالية⁽²⁶⁾.

وقد استمد المسلمون من رمزية النجاشي الملك العادل خطاباً للمطالبة بالاعتراف بهم كمواطنين إثيوبيين، ضمن رؤية اندماجية تسمح لهم برفع حالة التهميش التي يلاقونها في الحياة اليومية. وبعيداً عن معركة خطاب الهوية الدينية لإثيوبيا، يكمن التحدي الذي يواجه إثيوبيا اليوم في وجوب التصدي لكل أنواع التطرف الديني والتفرغ لبناء البلد⁽²⁷⁾.

ويطرح هذا الوضع الكثير من التساؤلات الجوهرية، فهل سيتمكن أبي أحمد وحده من تغيير الهوية الإثيوبية؟ ومن المؤكد أنه لن يتمكن من ذلك بمفرده، إذ لا بد من مساهمة فواعل أخرى تساند هذا المسار. ثم هل ترضى الأطراف الداخلية والخارجية بتغيير الهوية في اتجاه لا يخدمها؟ خاصة وأن خطاب الجزيرة المسيحية يحمل بعداً استراتيجياً ويشكل ضماناً لاستمرار الدعم الغربي السياسي والاقتصادي، ويشكل جزءاً أساسياً من الدبلوماسية الإثيوبية قد لا يكون من السهل التنازل عنه، في ظلّ شيطنة كل ما تعلق بالإسلام خاصة في إطار الحرب على الإرهاب.

ولعلّ أوّل خطوة إجرائية للمصالحة مع الواقع المجتمعي وتصحيح الظلم الحاصل على المسلمين هو تصحيح الإحصاء السكاني ونسبة المسلمين فيه. فقد أثار إحصاء سنة 2007 جدلاً واسعاً حول المنهجية المستخدمة في إنجازها، عندما أعطى المسلمين فقط نسبة 34 في المائة من السكان، في مقابل 43 في المائة للأرثوذكس، و18 في المائة للبروتستانت. في حين يقدر المسلمون أن نسبتهم تتجاوز ذلك بكثير بين 45 و50 في المائة وهو ما تؤكد بيانات للخارجية الأمريكية. والغريب في الأمر أن إحصاء 1994



أعطاهم نسبة 32.9 فى المائة⁽²⁸⁾، أى أن نسبة زيادتهم فى أكثر من عشر سنوات بلغت 1 فى المائة، وهو أمر لا يتطابق إطلاقاً مع واقع نموهم الديمغرافى. ويرى مراقبون بأن ذلك إجحاف "علمى مخطّط" فى حقّ المسلمين، تواطأت عليه السلطات الإثيوبية وباحثون أجانب⁽²⁹⁾. ويرى البعض بأن نسبة المسلمين اليوم تقدّر بـ 60 فى المائة⁽³⁰⁾. فهل يمتلك أبى أحمد من الشجاعة لتصحيح الوضع فى الإحصاء القدام والمصالحة مع الواقع الدينى والمجتمعى لإثيوبيا؟ مع ما يعنى ذلك من تغيير جوهرى فى المشهد الإثيوبى فى الداخل والخارج، بأن تمكّن الأغلبية المسلمة من ممارسة مواطنتها فى وطنها، وهو ما سينقض من الأساس أسطورة الجزيرة المسيحية.

ثالثاً- الإصلاح السياسى والتأسيس لتقاليد جديدة:

ورث أبى أحمد عن هيلما ماريام ديسالين نظاماً كان نسخة سيئة عن نظام ملس زيناوى، حيث لم تكن له من الكاريزما والحضور الذى كان يتمتّع بهما الأخير، مما اضطرّه إلى إستعمال القمع كوسيلة للحكم. وقد كان حكم زيناوى واقعياً حكم الحزب الواحد، فقد كانت أجهزته تتماهى مع الدولة وراء واجهة الإدارة الوطنية، والجهوية والمحلية. 4 ومع أنّ الحرب مع أريتيريا (1991-2000) ومشاركة إثيوبيا بفرق من الجيش فى كلّ من الصومال والسودان قد أضعفته، لكنّه استمرّ فى إقصاء كلّ المنتقدين له.

حمل حكم زيناوى مفارقة واضحة، بين صورة مشرقة معدة خصيصاً للتسويق الخارجى وأداء داخلى تسلّطى. فقد قدّم نفسه للخارج كقائد حكيم، ملتزم بالتنمية الاقتصادية وشريك طبيعى فى جهود تحقيق الاستقرار الإقليمى ومواجهة الإرهاب، ما مكّن إثيوبيا من أن تكون من أكبر الدول الإفريقية المتلقية للمساعدات والاستثمارات الأجنبية⁽³¹⁾. وقد تبنّى فى لحظة معيّنة خطاب الانفتاح الديمقراطى داخلياً، ثمّ ما لبث أن تراجع عنه. ففى 2005 نظّمت انتخابات تشريعية فى إطار ديمقراطية الواجهة أحدثت فيها المعارضة المفاجأة بفوزها فى مجلس أديس أبابا العاصمة وحصولها على 172 من 547 مقعداً فى البرلمان، بدعم من نخب المدن الراغبة فى عهد ديمقراطى جديد. ومع ذلك احتجّت المعارضة على تلك النتائج التى اعتبرتها مزوّرة. وواجهت الحكومة المعارضة بعنف كبير خلف مقتل 193 متظاهراً، واحتجاز



عشرين ألفاً واعتقال عشرين قيادياً بين معارض وصحفي وناشط، تمت محاكمتهم بتهمة الخيانة. وتحوّلت ايثيوبيا الى حكم قمعى يتهم اى تحرّك ضدّ الحكومة بالإرهاب. وفي انتخابات 2010 "فازت" الجبهة بـ 99.6 في المائة من الأصوات. وبالموازاة تمّ استبعاد "الرفقاء المزعجين"، وإسناد المسؤوليات لأزيب ميسفن زوجة زيناوي تحت شعار "تجديد الجيل القيادي"⁽³²⁾، تحضيراً لمشهد توريث الحكم.

وللتخلّص من هذه التركة تبنّى ابيى احمد مجموعة من الإصلاحات، بداية من تخليه عن الإيديولوجية الثورية والتنمية الاقتصادية التي كانت تجمع بين فرقاء الجبهة الحاكمة، بتشجيع التكنولوجيا الثورية والتنمية الاقتصادية التي كانت تجمع بين فرقاء الجبهة بشرط الولاء للحزب الحاكم⁽³³⁾. يحاول ابيى احمد بذلك كسب معركتي الانخراط في المنظومة الليبرالية الدولية وكذا تغيير النخبة الحاكمة بالتخلّص من التغيريين ووكلائهم. وقد صرّح أيضاً عن عزمه إصلاح المنظومة الانتخابية، وقد تأجّلت الانتخابات المحليّة عدّة مرّات ولم يحدّد لها موعد جديد بعد لهذا السبب⁽³⁴⁾. كما عيّن شخصيات مستقلّة على رأس هيئة الانتخابات والمحكمة العليا، كخطوة رمزية في اتجاه استقلالية المؤسسات خلّفت تفاؤلاً كبيراً. ومع ذلك فإنّ الحكومة لم تتّجه بفعالية نحو إصلاحات هيكلية تدعم تلك المؤسسات، وهو ما يتطلّب وقتاً يبدو غير متوفّر لابيى احمد الى غاية انتخابات 2020 على الأقل⁽³⁵⁾.

وفي جويلية 2018 حدث ما يمثّل علامة على محدودية ابيى احمد وجهوده الإصلاحية في اتجاه التغيير السلمى، وجرس إنذار له بعد ثمانين يوماً فقط من تولّيه السلطة. ففي وسط تجمع كبير، سُمع دويّ قنبلة يدويّة بدائيّة كانت تستهدف الوزير الأول، يعتقد أنّ سببها أنّ الكثير من الحرس القديم "مستاءون" من قيام ابيى بالوقوف ضدّ هيمنتهم السياسية، في مقابل جناح إصلاحى براغماتى من جبهة التحرير الشعبىة يدعم توجّهاته⁽³⁶⁾. لقد بيّنت محاولة الاغتيال عمق التحديات التي تواجه ابيى احمد ومحدودية القائد قياساً بعامل الزمن، فغياب القائد الملهم وإن طال عمره أمر حتمى. ولعلّ الأمر بالاغتيال يدرك ذلك جيّداً، فقد كان ينوي توقيف مسيرة الرجل في الإصلاح بتغييبه عن المشهد بالقتل. وعليه تبدو جهود ابيى احمد



قاصرة إذا لم تنعكس فى شكل مؤسّسات وقوانين وثقافة سياسية يتبنّاها قطاع واسع من الإثيوبيين، تتمكّن من الصمود حتّى بعد غيابه. ولعلّ أكبر مصدر للقلق من الهوس الظاهر بأبىي أحمد يتعلّق بعدم رؤية الإثيوبيين للعيوب المحتملة لزعيمهم، وإضعاف العملية الديمقراطية. فتقول الباحثة ناتاشا إيزرو معبّرة عن تخوّفها من القادة الذين يظهرون ويبدون وكأنّهم مسيحيين للجميع، "إنّ إثيوبيا ليس لديها مؤسّسات للديمقراطية، وأنّها معتادة على رجل [امبراطور] قوى"⁽³⁷⁾. وتضيف بأنّه ما لم يقم أبىي أحمد بمتابعة الإصلاحات فسيكون من الصعب تجنّب الدكتاتورية، كما كان الأمر فى السابق بالنسبة لكلّ من هيللا سيلاسي، ومانغستو هيللا ماريام وانتهاءً بملس زيناوي.

ويكمن التحدّي إذن فى الإصرار على التأسيس لمؤسّسات تضمن استمرارية الإصلاحات وعدم الانقلاب عليها سواءً من طرفه أو من طرف غيره. وقد تعرّض استقرار إثيوبيا للاهتزاز إذا استمرّ أبىي أحمد فى شخصنة الحكم وغاب عن المشهد لأبى سبب كان، ما سيحدث خيبة أمل فى مسار التغيير الذى بدأه، وسيكون مغدياً لصراع داخلي أسبابه مجتمعة باستمرار.

لقد ثبت خلل النظام السياسى الإثيوبى المرتكز على السلطة الفردية لزيناوي وضعفه الهيكلي عند مرضه وإلى غاية إعلان وفاته⁽³⁸⁾، حيث لم يوفر الميكانيزمات الدستورية والسياسية الواضحة لانتقال سلس للسلطة بعد زيناوي. وقد رفضت الحكومة حينها تقديم المتحكّم فى الوضع أثناء مرض الوزير الأول، وحتّى عند تولّي هايللا ماريام ديسلين نائب الوزير الأول، لم يكن يبدو أنّ هناك اتفاقاً رسمياً أو غير رسمى حول انتقال السلطة. وهو ما كان يرجّح فرضية عدم الاستقرار بعد رحيل زيناوي⁽³⁹⁾.

وقد يكون اكبر إنجاز لأبىي أحمد هو التأسيس للانتقال السلس والسلمى للسلطة، ويقطع بذلك التقليد الذى بدأ مع الإطاحة بهيللا سيلاسي سنة 1974، حيث أنّ كلّ التغييرات التى حدثت بعدها فى السلطة كانت دموية⁽⁴⁰⁾.

رابعاً- الأمن والسلام:

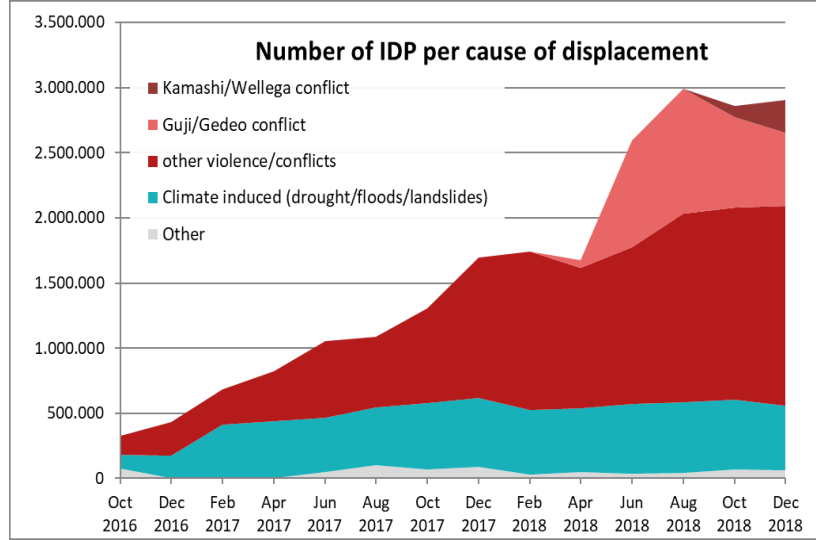
على المستوى الخارجى، يعتبر تطبيع العلاقات مع الجارة إريتريا من أكبر النجاحات التى حققها آبىي أحمد، بعد لقاء جمعه فى جويلية 2018 بالرئيس الإريتري أسياس أفورقي. وقد منح الاتفاق جرعة كبيرة من السلام فى منطقة القرن الإفريقي هى فى أشد الحاجة إليها، بعد زمن طويل من النزاع الإثيوبى الإريتري الذى كان جزءاً من المشهد الإقليمى. ويبقى التحديّ فى التوصل إلى اتفاق يضمن التعاون السياسى والاقتصادى بين البلدين. وفى اتجاه آخر، عمل آبىي أحمد على تحسين مستوى العلاقات مع دول الخليج كالعربية السعودية والإمارات العربية التى عقد معها اتفاقاً بقيمة ثلاثة ملايين دولار فى شكل مساعدات واستثمارات⁽⁴¹⁾.

وعلى المستوى الداخلى، ومنذ تسلّم آبىي أحمد الوزارة الأولى منذ أفريل 2018⁽⁴²⁾، رفع حالة الطوارئ، وأطلق سراح المساجين السياسيين، ونزع الصفة الإجرامية للمعارضين، واعتذر للإثيوبيين على أخطاء الماضى⁽⁴³⁾، وهى تغييرات جوهرية فى ظلّ أزمة مسّت إثيوبيا بداية من 2014، تمثّلت فى موجة من الاحتجاجات غير المسبوقة من حيث طول مدّتها وحجمها فى عهد حكم الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الإثيوبية، ووجهت بقمع شديد من طرف النظام، إلا أنّ رغبة الحكومة الجديدة فى إيقاف دوامة العنف أنتج آمالاً كبرى فى قطاعات واسعة من الإثيوبيين.

لكنّ تلك الآمال تلاقى واقعاً أمنياً صعباً أهم ما يميّزه أزمة النازحين، حيث سجّلت إثيوبيا قرابة ثلاثة ملايين نازح فى الداخل، وهو أكبر رقم فى العالم لسنة 2018. وقد تضاعف العدد مع بداية السنة من أكثر من مليون ونصف نازح إلى ثلاثة ملايين، بما فيها فترة ثمانية أشهر من حكم آبىي أحمد (أنظر الشكل أدناه). ويعود السبب الأساسى للنزوح إلى النزاعات العرقية، وجزئياً إلى الظروف المناخية كالجفاف، والفيضانات وانهيار التربة. فقد شهدت كلّ من مدينتى هرر وجيجيغا عاصمة إقليم الصومال توتراً بين إقليمى أمهرا وتيغراي حول مناطق كيمنت، وولكايت ورايا. وقد ساهمت عودة المقاتلين فى الجماعات المسلّحة المعارضة إلى إثيوبيا فى الأزمة⁽⁴⁴⁾. وأسوأ نزاع وقع فى أزمة غوجي وغيجيو خلفّ نزوح مليون شخص وتدمير ممتلكاتهم، وهم فى وضع سيء ويعانون من صعوبة الحصول على المساعدات الإنسانية⁽⁴⁵⁾.



الشكل (1): عدد النازحين وأسباب النزوح في الفترة من أكتوبر 2016 إلى ديسمبر 2018



المصدر:

Emergency Response Coordination Centre (ERCC), European Commission, 22/01/2019.

ومن أبرز أسباب التوتّر النزاع حول حدود الأقاليم والمناطق. ففي حين يعطي الدستور الفيدرالي والديساتير الإقليمية الحقّ في تشكيل أقاليم ومناطق جديدة، فإنّ تطبيق الإجراءات في ظلّ الحكم السابق لم يكن شفافاً ويشوبه نوع من التمييز. ففي إقليم شعوب الجنوب المشكّل من أكثر من أربعين عرقية، وقّعت على الأقلّ عشرة جماعات عريضة للمطالبة بتشكيل ولايتهم الإقليمية، بداية مع عرقية سيداما، ولم تُمكن من ذلك. وفي مناطق أخرى من إثيوبيا تبرز مطالبات من قبل بعض المناطق بالتحول إلى أقاليم أخرى، وهو ما يدعو إلى التحوّف من انحراف هذا المسار إلى بلقنة إثيوبيا⁽⁴⁶⁾.

ومع عودة العلاقات الدبلوماسية مع الجارة إريتريا في جويلية 2018، وفتح الحدود في سبتمبر من نفس السنة، تبيّنت التكلفة الباهظة للسلام. فقد نزحت أعداد كبيرة من الإريتريين معظمهم من النساء والأطفال نحو إثيوبيا، بحثاً عن ظروف أفضل للحياة، وهو ما يزيد من حدة أزمة النزوح الداخلي⁽⁴⁷⁾، ما قد يشكّل مبرراً لإعادة غلق الحدود مرّة أخرى والعودة إلى المربع الأول.

خامساً- التحرر الاستراتيجى:

رغم الحكم التسلطي للمس زيناوى وسجله السيء فى مجال حقوق الإنسان، فإنه كان ركناً أساسياً فى المنظومة الدولية وشريكاً اقتصادياً مهماً للقوى الغربية والصاعدة. لذلك أصبحت اىيوبيا أول دولة إفريقيا مستقبلية للمساعدات، بهدف دعم الاستقرار فى البلد والمنطقة عموماً⁽⁴⁸⁾. وقد جعلت كل من واشنطن ولندن والاتحاد الأوروبى⁽⁴⁹⁾ من اىيوبيا حليفاً أساسياً فى الحرب ضد الإرهاب، وحظيت بمساندة البنك الدولى وصندوق النقد الدولى⁽⁵⁰⁾.

ويرجع التعاون الغربى الاىيوبى فى المجال الأمنى إلى سنة 1996، حينما انسجمت الخطة الأمنية الغربية مع التحرك العسكرى الاىيوبى فى الصومال. فقد تدخلت قوات الدفاع الوطنى الاىيوبى فى الصومال ضد جماعة الاتحاد الإسلامى الصومالى، التى كانت تعمل على ضم أرض الصومال الاىيوبى إلى الصومال. ومذالك لعبت اىيوبيا دوراً محورياً فى محاربة التشدد الإسلامى فى المنطقة⁽⁵¹⁾ وفق المنطق الغربى، وارتقت إلى مصاف الشريك الاستراتيجى.

استغلّت اىيوبيا مناخ الحرب العالمية ضد الإرهاب التى أسهمت فى تراجع المدّ الديمقراطى، بتفضيل القوى الديمقراطية العالمية التعامل مع أنظمة مستقرة وقوية لمساندتها فى الحرب، مع التفاوضى على سجلها فى مجال حقوق الإنسان. وقد فضلّ العامل الدولى دور الأعمى وغلب الأمن فى المدى القصير على الاستقرار فى المدى البعيد. ومما يغدّي هذا التوجّه فى الساحة الاىيوبىة هو التخوف من تحوّل المجتمع إلى الراديكالية "الإسلامية" من جرّاء دعم النظام القمعى وسياساته⁽⁵²⁾.

فهل ستمكّن القيادة الاىيوبىة من تغيير توجهاتها وتركز على حليفها الأساسى فى الداخل بفتح المجال السياسى ودمقرطة النظام؟ وهو ما قد سيحاول فعله آبيى احمد إن كان صادقاً فى توجهاته، مع ما يشكّله ذلك من خطر على فقدان الحكومة المدعومة من طرف لمساهمة المجموعة الدولية التى تقدّر بنسبة 40 فى المائة من ميزانية الدولة⁽⁵³⁾. ويبدو أن آبيى احمد قد حسم خياراته الاقتصادية التى تكرّس المضيّ نحو المراهنة على الخارج، فقد أعلن عن خصخصة أربع مؤسسات كبرى بمباركة من البنك الدولى وصندوق النقد الدولى، منها شركة اىيو تيلكوم التى تمّ فتح رأسمالها فى



السوق الدولية بداية من الخامس فيفري 2019⁽⁵⁴⁾. وقد صرّح لجريدة فاينانشل تايمز في جانفي 2019: "نموذجي الرأسمالية"⁽⁵⁵⁾. قد يبدو الأمر محسوماً على الأقل على مستوى الخطاب، لكن من الناحية العملية سيواجه بعوائق إيديولوجية وقانونية وحتى سياسية تتعلق بمدى قبول التحالف الحاكم بهذا التوجّه. ويعتقد بأن توجه أبىي يعتبر "مناورة اقتصادية" تهدف إلى تفكيك الاقتصاد الموجّه وتبني اقتصاد السوق للتخلص من الهيمنة التغيرية المحتكرة للسلطة، عن طريق تحرير الاقتصاد وتكوين نخبة اقتصادية جديدة تكون بديلة عنها⁽⁵⁶⁾.

لقد انتهج ملس زيناوي في السابق نموذج النمو على خطى الدول الآسيوية القائم على الليبرالية الاقتصادية، والتسيير العمومي للاقتصاد، ورقابة الدولة على القطاعين العام والخاص. انخرطت إثيوبيا في السوق العالمي، واستثمرت الحكومة في المنشآت القاعدية كالطرق، والجسور، والسكك الحديدية، ومشروع سدّ النهضة لتحفيز الاقتصاد. وقد استعملت الحكومة أسلوباً قمعياً لتمويل السدّ وذلك باقتطاع راتب شهر في السنة من الموظفين. وقد بلغت نسبة نمو الاقتصاد 8 في المائة في العشرية الأخيرة حسب صندوق النقد الدولي⁽⁵⁷⁾.

لكن ذلك النمو الاقتصادي لم يصحبه تطوّر اجتماعي، حيث لا تزال نسبة الفقر مرتفعة. وكلّ عام يستقبل سوق الشغل من مليونين إلى مليونين ونصف من الشباب الباحثين عن العمل، فيما أعلنت الحكومة على عزمها إنشاء مليون منصب شغل سنوياً⁽⁵⁸⁾ وهو رقم كبير يحمل طموحاً قد يكون خطاباً للاستهلاك الإعلامي. كما زاد التفاوت السوسيو اقتصادي في الريف كما في المدينة. وارتفع التضخم بقيمة 15 في المائة. وهو ما ساهم في تغذية الاحتجاجات التي عادت بسرعة بعد تولّي أبىي أحمد، حيث تقاطع الوضع السوسيو اقتصادي مع العامل الإثني للنظام الفدرالي العرقي، والمطلب المشترك بين المتظاهرين باختلاف انتماءاتهم العرقية والدينية هو التوزيع العادل للموارد الاقتصادية والعقارية في إثيوبيا، إضافة إلى ما يشكّله ثلاثة ملايين نازح في الداخل وملايين الفلاحين الفقراء في حاجة مستمرة للمساعدات الغذائية من عبء على موارد الدولة⁽⁵⁹⁾. ومن غير المتوقع أن ينجح النموذج الاقتصادي لأبىي أحمد الذي يركّز على تنمية العاصمة أديس أبابا على حساب المناطق الريفية التي تضمّ حوالي 80 في



المائة من السكّان،⁽⁶⁰⁾ لما تمثّله من ثقل محوري في السياسة والاقتصاد الإثيوبيين، مع ما يمثّله ذلك من خطورة على مبدأ العدالة الاجتماعية وتكريس لعوامل انقسام المجتمع. وحتى نجاح اقتصادياً فلن ينجح اجتماعياً.

كما أنّ على أبيي أحمد أن يعيد النظر في سياسة ملس زيناوي في دعمه للاستثمار الأجنبي على حساب السكّان الأهالي الذين رفضوا انتزاع ملكياتهم لمنحها للمستثمرين الأجانب، دون الالتفات إلى الآثار الاجتماعية والبيئية، ضمن نموذج رأسمالية الدولة أو النموّ التسلّطي الذي تستفيد منه النخبة السياسية وليس كلّ المجتمع.⁽⁶¹⁾

وهذا ما يجرّ إلى الحديث عن تهديد التبعية الخارجية وفرض الأجندات والتماهي معها بسبب المساعدات الخارجية التي تعتبر جزءاً من ميزانية الدولة. فقد ارتفعت المساعدات الخارجية في ميزانية 2019/2018 بنسبة 16 في المائة عن السنة التي قبلها، لتبلغ قيمة 4,9 مليار دولار من إجمالي الموازنة المقدّرة بحوالي 13 مليار دولار، بما يتجاوز الثلث. كما تستفيد الحكومة من قرض قيمته 218 مليون دولار لمساعدة الحكومة على تحقيق أهداف التنمية المستدامة.⁽⁶²⁾ ويمثّل هذا المعطى خطراً حقيقياً على استقلالية الدولة اقتصادياً وسياسياً، ويضغط بشدّة على القرار الوطني.

خاتمة:

من خلال هذا المقال حاولنا التعمّق في الشأن الإثيوبي للتعرف على مسار الإصلاحات الذي أسّس له الوزير الأول أبيي أحمد علي، منذ تولّيه السلطة في ظلّ أزمة وطنية كادت تؤدي بالبلد إلى حرب أهلية. وقد تمكّن في فترة قصيرة من إحداث تغيير فصح المجال لآمال كبيرة في تحقيق الأمن والسلام داخل إثيوبيا وفي محيطها الإقليمي، وقد توجّ هذا المسار بحصوله على جائزة نوبل للسلام لسنة 2019.

لكنّ مشروع أبيي أحمد الإصلاحي يواجه تحديات واقعية متنوّعة، منها ما يتعلّق بالتوتّرات العرقية التي سرعان ما تزايدت بعد تولّيه السلطة؛ وتعزيز المواطنة لتجاوز الانقسام الديني بين مسلمين ومسيحيين؛ كما يمثّل الإصلاح السياسي مهمّة ضرورية لمساندة إصلاحاته؛ والتحدّي الأمني وأزمة النزوح الداخلي والهجرة من الدول المجاورة؛ وكذا ضرورة السعي للتحرّر الاستراتيجي على المستويين السياسي والاقتصادي



وتحرير القرار الوطنى. وقد اثبت ابيى احمء انه بإمكانه أن يكون رجل المرحلة، فهل سيتمكن من إنهاء ما بدأه؟ وبناءً على ما سبق، نخلص إلى مجموعة من الاقتراحات للتعامل مع هذه الوضعية، منها:

- إصرار القيادة وتفعيل المؤسسات التي تعزز الإصلاحات.
- التحوّل من السياسات الرمزية إلى تقوية المؤسسات كوزارة السلام المستحدثة للدفع بالمصالحة المحلية المرتبطة بمسار وطنى شامل للسلام.⁽⁶³⁾
- البحث عن الشركاء المؤمنين بمشروع الإصلاح في الطبقة السياسية، والمؤسسات، والمجتمع المدني وفي المنطقة.
- تفادي فخّ السقوط في النماذج السائدة في المنطقة، كالحكم التسلطي الذي عرفته اىيوبيا نفسها؛ أو نموذج انهيار الدولة كما حدث في الصومال؛ أو تكرار سيناريو الانقسام كما حصل مع إريتريا التي استقلت عن اىيوبيا سنة 1993، والسودان باستقلال جنوب السودان سنة 2011؛ أو نموذج الحروب الأهلية؛ أو نموذج الانقلاب والثورة كما حصل في السودان في 2019 عقب الإطاحة بنظام عمر البشير. وقد لا يكون الانزلاق نحو هذه النماذج مرغوباً أو مخططاً له من قبل الحكومة الإثيوبية برئاسة ابيى احمء، لكن قد تدفع إليه أحداث تكون خارج السيطرة لكثرة الفواعل المحلية والدولية المؤثرة، من شأنها أن تحرف توجهه الإصلاحي وتستنزف منه الجهد، وتوقعه في النموذج التقليدي وهو تعزيز سلطة رأس الدولة، خاصة وأنه أبدى رغبته في إقامة نظام رئاسي بانتخاب مباشر للرئيس، والعودة إلى انتهاج السياسات القمعية بهدف مواجهة الاضطرابات العرقية والسياسية والاجتماعية. ويبقى كلّ ذلك متوقفاً من طريقة خروج ابيى احمء من الاختبار الأول في انتخابات 2020 التي ستعتبر إما بداية لحكم مستقرّ لأبيى أو بداية لسقوطه.

الهوامش والمراجع:

⁽¹⁾ - موقع سي أن أن عربي، "لماذا يعتقد الإثيوبيون أن أبي احمء "نبي"؟"، 27 اوت 2018، <https://arabic.cnn.com/world/article/2018/08/27/why-do-ethiopians-believe-abiy-ahmad-prophet>, accessed on 27/09/2019.

⁽²⁾ - International Crisis Group, Ethiopia After Meles, Policy Briefing Africa Briefing N°89 Nairobi/Brussels, 22 August 2012, p. 1.



- (3)- Ibid, p 3.
(4)- Ibid, p 1.
(5)- Ibid, pp 9-10.
(6)- Annette Weber, "Abiy Superstar – Reformer or Revolutionary? Hope for Transformation in Ethiopia," SWP Comment, N°. 26, July 2018, Stiftung Wissenschaft und Politik, p 2.
(7)- Mehdi Labzaé et Sabine Planel La République fédérale démocratique en marche: crise politique, état de grâce et avancée néolibérale en Éthiopie, Politique africaine, juin 2018, n° 150, 161-178, pp 163-164.
(8)- Weber, op. cit, p 1.
(9)- Ibid, p 162.

(10)- لماذا يعتقد الإثيوبيون أن أبى أحمد "نبى"؟، مرجع سابق.

(11)- انظر البيان الإعلامى للجنة على موقعها الإلكتروني:

Nobel Prize Committee, The Nobel Peace Prize for 2019.. Nobel Media AB 2019. Sat. 12 Oct 2019. <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/2019/press-release/>, accessed on 12/10/2019.

(12)- Ahmed Soliman and Abel Abate Demissie, Can Abiy Ahmed Continue to Remodel Ethiopia?, 12 April 2019, <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/can-abiy-ahmed-continue-remodel-ethiopia>, 29/9/2019.

(13)- International Crisis Group, Ethiopia After Meles, op.cit. p 4.

(14)- Human Rights Watch, Ethiopia: Abiy's First Year as Prime Minister, Review of Political Space April 7, 2019. <https://www.hrw.org/news/2019/04/07/ethiopia-abiy-s-first-year-prime-minister-review-democratic-institutions-and-internally-displaced>, accessed on 26/09/2019.

(15)- Soliman and Demissie, op.cit.

(16)- Ibid.

(17)- Weber, op. cit.

(18)- انظر الحوار الذى أجري مع مؤسس رابطة مسلمى إثيوبيا فى أوروبا مختار محمد جمال فى: قناة

الحوار، "مسلمو إثيوبيا،" برنامج قضية وحوار، على الرابط التالى:

<https://www.youtube.com/watch?v=Hw3UYy2lanY> تمّ التصفح فى 2019/10/22.

(19)- Dereje Feyissa, "Muslims Struggling for Recognition in Contemporary Ethiopia," in Muslim Ethiopia, pp 25-46. P 28.

(20)- Ibid.

(21)- Ibid, p 32.

(22)- Ibid, p 28.

(23)- Ibid.

(24)- Ibid, p 29.

(25)- أخرجه البيهقى فى السنن.

(26)- Feyissa, op. cit.

(27)- Ibid, p 30.

(28)- Ibid.



(29)- Éloi Ficquet, the Ethiopian muslims historical processes and ongoing controversies in Gérard Prunier and Éloi Ficquet editors, Understanding Contemporary Ethiopia, London,2015, pp 93-122.

(30)- انظر عز الدين عبد العزيز الأمين العام لمجلس الإفتاء، المسلمون في غشويبا وطريقة توارثهم لدينهم، تقرير محمد رشاد نور، قناة الجزيرة، برنامج:

<https://www.youtube.com/watch?v=ufXKchZrH7s>

(31)- International Crisis Group, op. cit. p 4.

(32)- Ibid, p 5.

(33)- Soliman and Demissie, op. cit.

(34)- Human Rights Watch, Ethiopia...op.cit.

(35)- Ibid.

(36)- محمد سعد عبدالحفيظ، أبىي أحمد "نبي" الديمقراطية في إثيوبيا، 26 نوفمبر 2018، البوابة نيوز، تم التصفح في 2019/09/26.

<https://www.albawabhnews.com/3385060>

(37)- نفس المرجع.

(38)- International Crisis Group, Ethiopia After Meles, op. cit.

(39)- Ibid, p 2.

(40)- Weber, op. cit, p 2.

(41)- Soliman and Demissi, op. cit.

(42)- Célie Nallet, Les orientations libérales d'Abiy Ahmed, sauvetage économique ou tournant idéologique ? éditoriaux de l'IFRI, l'Afrique en question, 6 mars 2019, n 47, pp 1-5.

(43)- Weber, op. cit, p 1.

(44)- Human Rights Watch, Ethiopia...op.cit.

(45)- Emergency Response Coordination Centre (ERCC), European Commission, 22/01/2019

(46)- Ibid.

(47)- Ibid.

(48)- International Crisis Group, Ethiopia After Meles, op. cit, p 1.

(49)- Feyissa, op. cit, p 26.

(50)- International Crisis Group, Ethiopia After Meles, op. cit. p 11.

(51)- Ibid, p 4.

(52)- Ibid, p 12.

(53)- Georges Abou, Ethiopie, Dérapage post-électoral, RFI, 09/06/2005,

<http://www1.rfi.fr/actufr/articles/066/article-36732.asp>, 27/09/2019.

(54)- Célie Nallet, Les orientations libérales d'Abiy Ahmed, sauvetage économique ou tournant idéologique ? éditoriaux de l'IFRI, l'Afrique en question, 6 mars 2019, n 47, pp 1-5.

(55)- Ibid, p 2.

(56)- Mehdi Labzaé et Sabine Planel La République fédérale démocratique en marche: crise politique, état de grâce et avancée néolibérale en Éthiopie, Politique africaine, juin 2018, n° 150, 161-178, p 174.

(57)- Nallet, op. cit, p 2.



⁽⁵⁸⁾- Soliman and Demissi, op. cit.

⁽⁵⁹⁾- Nallet, op. cit, p 2.

⁽⁶⁰⁾- Soliman and Demissi, op. cit.

⁽⁶¹⁾- International Crisis Group, Ethiopia After Meles, op. cit. p

⁽⁶²⁾- Ethiopie / Budget: l'Etat évitera de lancer de nouveaux mégaprojets au cours de l'exercice 2018-2019, Par Sylvain Vidzraku | 07/07/2018

<https://afrique.latribune.fr/afrique-de-l-est/ethiopie/2018-07-07/ethiopie-budget-l-etat-evitera-de-lancer-de-nouveaux-megaprojets-au-cours-de-l-exercice-2018-2019-784410.html>

⁽⁶³⁾- Soliman and Demissi, op. cit.

